

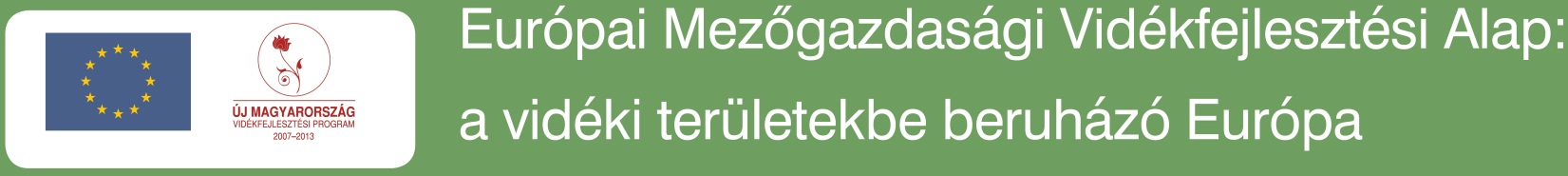


**JELENTÉS**

**a Darányi Ignác Terv- Új Magyarország Vidékfejlesztési Program végrehajtásának**

**2012. évi előrehaladásáról**

**Budapest, 2013. június**

Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap: a vidéki területekbe beruházó Európa

Tartalom

[Bevezetés 5](#_Toc360176779)

[1 A program végrehajtásának általános feltételei 2012-ben 6](#_Toc360176780)

[1.1 A gazdasági keretfeltételek változásai 6](#_Toc360176781)

[1.1.1 Társadalmi-gazdasági trendek - külső környezet 6](#_Toc360176782)

[1.1.2 Társadalmi-gazdasági trendek - belső környezet 6](#_Toc360176783)

[1.1.3 A magyar mezőgazdaság működésének keretfeltételei 2012-ben 9](#_Toc360176784)

[1.1.4 Országos, regionális és ágazati politikák változásai 25](#_Toc360176785)

[1.1.5 ÚMVP specifikus jogszabályi változások 30](#_Toc360176786)

[1.2 Az EMVA és a többi pénzügyi eszköz közötti összhang 32](#_Toc360176787)

[1.2.1 Kapcsolódás a Halászati Operatív Programhoz 33](#_Toc360176788)

[1.2.2 Kapcsolódás a hazai Operatív Programokhoz 34](#_Toc360176789)

[2 A Program előrehaladása 35](#_Toc360176790)

[2.1 I. tengely 36](#_Toc360176791)

[2.1.1 Szakképzési és tájékoztatási tevékenységek intézkedés (111) rövid bemutatása 39](#_Toc360176792)

[2.1.2 Fiatal gazdák induló támogatása intézkedés (112) rövid bemutatása 42](#_Toc360176793)

[2.1.3 Mezőgazdasági termelők gazdaságátadási támogatása intézkedés (113) rövid bemutatása 44](#_Toc360176794)

[2.1.4 Szaktanácsadói szolgáltatások igénybevétele (114) intézkedés rövid bemutatása 46](#_Toc360176795)

[2.1.5 A mezőgazdasági üzemek korszerűsítését célzó intézkedés (121) rövid bemutatása 49](#_Toc360176796)

[2.1.6 Az erdők gazdasági értékének javítását célzó intézkedés (122) rövid bemutatása 65](#_Toc360176797)

[2.1.7 Mezőgazdasági termékek értéknövelése (123) intézkedés rövid bemutatása 68](#_Toc360176798)

[2.1.8 A mezőgazdaság és az erdészet fejlesztéséhez és korszerűsítéséhez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztését célzó intézkedés (125) rövid bemutatása 73](#_Toc360176799)

[2.1.9 Közösségi szabályokon alapuló előírások betartása (131) 76](#_Toc360176800)

[2.1.10 Szerkezetátalakítás alatt álló félig önellátó gazdaságok támogatása (NVT) 141. intézkedés rövid bemutatása 78](#_Toc360176801)

[2.1.11 Termelői csoportok létrehozásának támogatása intézkedés (142) rövid bemutatása 79](#_Toc360176802)

[2.2 II. tengely 82](#_Toc360176803)

[2.2.1 A hegyvidéki területeken kívüli hátrányos helyzetű területek mezőgazdasági termelőinek nyújtott kifizetések intézkedés (212) rövid bemutatása 83](#_Toc360176804)

[2.2.2 Natura 2000 gyepterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatást célzó intézkedés (213) rövid bemutatása 85](#_Toc360176805)

[2.2.3 Az agrár-környezetgazdálkodási kifizetések intézkedés (214) rövid bemutatása 87](#_Toc360176806)

[2.2.4 Állatjóléti kifizetések intézkedés (215) rövid bemutatása 96](#_Toc360176807)

[2.2.5 Nem termelő beruházásoknak nyújtott támogatás intézkedés (216) rövid bemutatása 98](#_Toc360176808)

[2.2.6 Mezőgazdasági földterület első erdősítése (221) intézkedés rövid bemutatása 100](#_Toc360176809)

[2.2.7 Agrár-erdészeti rendszerek első létrehozása mezőgazdasági földterületeken intézkedés (222) rövid bemutatása 103](#_Toc360176810)

[2.2.8 A Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás (224) intézkedés rövid bemutatása 105](#_Toc360176811)

[2.2.9 Erdő-környezetvédelmi kifizetések (225) intézkedés rövid bemutatása 106](#_Toc360176812)

[2.2.10 Erdészeti potenciál helyreállítása és megelőző intézkedések (226) rövid bemutatása 108](#_Toc360176813)

[2.2.11 Erdőterületeket érintő, nem termelő jellegű beruházások intézkedés (227) rövid bemutatása 111](#_Toc360176814)

[2.3 III. tengely 113](#_Toc360176815)

[2.3.1 Nem mezőgazdasági tevékenységgé történő diverzifikálás (311) intézkedés rövid bemutatása 113](#_Toc360176816)

[2.3.2 Mikrovállalkozások létrehozásának és fejlesztésének támogatása (312) intézkedés rövid bemutatása 114](#_Toc360176817)

[2.3.3 Turisztikai tevékenységek ösztönzése (313) intézkedés rövid bemutatása 116](#_Toc360176818)

[2.3.4 A vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások intézkedés (321) 119](#_Toc360176819)

[2.3.5 A falumegújítás és -fejlesztés (322) intézkedés rövid bemutatása 122](#_Toc360176820)

[2.3.6 A vidéki örökség megőrzése és fenntartható fejlesztése (323) intézkedés rövid bemutatása 124](#_Toc360176821)

[2.3.7 Natura 2000 fenntartási tervek készítéséhez nyújtott támogatás 126](#_Toc360176822)

[2.3.8 Képzés és tájékoztatás intézkedés (331) rövid bemutatása 128](#_Toc360176823)

[2.3.9 Készségek elsajátítása, ösztönzés és végrehajtás (341) intézkedés rövid bemutatása 128](#_Toc360176824)

[2.4 IV. tengely: LEADER 132](#_Toc360176825)

[2.4.1 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása (41) intézkedés rövid bemutatása 133](#_Toc360176826)

[2.4.2 Térségek közötti és nemzetközi együttműködések (421) intézkedés rövid bemutatása 136](#_Toc360176827)

[2.4.3 A helyi akciócsoport működtetése, készségek elsajátítása, a térség élénkítése (431) intézkedés rövid bemutatása 138](#_Toc360176828)

[3 A program pénzügyi végrehajtása 140](#_Toc360176829)

[4 A folyamatos értékelési tevékenység összegzése 149](#_Toc360176830)

[5 A Program Irányító Hatóság és a Monitoring Bizottság lépései a program végrehajtásának minősége és eredményessége biztosítása céljából 150](#_Toc360176831)

[5.1 Irányító Hatósági feladatok 150](#_Toc360176832)

[5.1.1 Az ÚMVP végrehajtásának biztosítására létrehozott adminisztratív kapacitás 150](#_Toc360176833)

[5.1.2 Informatikai fejlesztések 153](#_Toc360176834)

[5.2 A program irányítása során felmerült fő problémák és a meghozott intézkedések összegzése 155](#_Toc360176835)

[5.2.1 A program irányítása során felmerült fő problémák 155](#_Toc360176836)

[5.2.2 Monitoring feladatok 156](#_Toc360176837)

[5.2.3 A Program Monitoring Bizottsága 157](#_Toc360176838)

[5.2.4 Programmódosítások 163](#_Toc360176839)

[5.2.5 A Program lebonyolításához kapcsolódó ellenőrzések/auditok 172](#_Toc360176840)

[5.3 Technikai segítségnyújtás 180](#_Toc360176841)

[5.3.1 Irányító Hatóság 181](#_Toc360176842)

[5.3.2 A Kifizető Ügynökség (MVH) 182](#_Toc360176843)

[5.3.3 Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat 184](#_Toc360176844)

[5.4 A program nyilvánosságának biztosítására tett lépések 185](#_Toc360176845)

[5.4.1 Az IH kommunikációs tevékenysége 185](#_Toc360176846)

[5.4.2 Az MVH kommunikációs tevékenysége 190](#_Toc360176847)

[6 A közösségi politikákkal meglévő összhang 192](#_Toc360176848)

[6.1 A közösségi politikák változásai 192](#_Toc360176849)

[6.1.1 A más közösségi alapokkal történő lehatárolás és komplementaritás 192](#_Toc360176850)

[6.1.2 Kapcsolat a Közös Agrárpolitikával 194](#_Toc360176851)

[6.1.3 Kapcsolódás az uniós politikákhoz 197](#_Toc360176852)

[6.1.4 Közbeszerzés 197](#_Toc360176853)

[6.1.5 Állami támogatások 201](#_Toc360176854)

[6.2 Környezeti szempontú fenntarthatóság 203](#_Toc360176855)

[6.3 Esélyegyenlőség és a környezeti szempontú fenntarthatóság érvényesülése néhány jogcím esetében 203](#_Toc360176856)

[6.4 Esélyegyenlőség, társadalmi befogadás és a romák társadalmi felzárkózásának elősegítése 209](#_Toc360176857)

[7 .Az 1290/2005/EK rendelet 33. cikke szerint visszatérített támogatás ismételt felhasználása 214](#_Toc360176858)

[8 Mellékletek 215](#_Toc360176859)

# Bevezetés

Az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap (EMVA) által finanszírozott közösségi vidékfejlesztési támogatásra vonatkozó általános szabályokat aTanács1698/2005/EK (2005. szeptember 20.) rendelete állapítja meg. A rendelet szerint minden tagállam nemzeti stratégiai tervet nyújt be, amely feltünteti az EMVA és az érintett tagállam cselekvési prioritásait, figyelembe véve a közösségi stratégiai iránymutatásokat, azok konkrét célkitűzéseit, valamint az EMVA-ból és más finanszírozási forrásokból származó hozzájárulást. A nemzeti stratégiai terv végrehajtása a vidékfejlesztési programon keresztül történik.

Az EMVA keretében nyújtott támogatásokra vonatkozó Vidékfejlesztési Stratégiai Terv és az EMVA által társfinanszírozott vidékfejlesztési program tervezése már 2005-ben elindult, majd a Stratégia 2006 decemberében, míg a Program 2007 februárjában hivatalosan is benyújtásra került az Európai Bizottsághoz. Folyamatos tárgyalásokat követően a Vidékfejlesztési Bizottság 2007. szeptember 19-én jóváhagyta a 2007-2013-as időszakra vonatkozó vidékfejlesztési programot. Ezt követően 2007. október 24-én az EU Bizottság B(2007) 5121 számú határozatában elfogadta Magyarország vidékfejlesztési programját.

A Rendelet 82. cikke rendelkezik az éves időközi jelentési kötelezettségről, mely szerint az Irányító Hatóság első alkalommal 2008-ban és minden évben június 30-ig a Program végrehajtásáról szóló éves időközi jelentést küld a Bizottságnak, a Monitoring Bizottság jóváhagyását követően. A jelentés célja, hogy feldolgozott, összegző információt nyújtson a Monitoring Bizottság és az Európai Unió Bizottsága számára a Program előrehaladásáról, a megvalósítás hatékonyságának növelése érdekében tett lépésekről, az esetleges problémákról és a javasolt megoldásokról.

Jelen jelentés középpontjában a 2012. évben meghirdetett és végrehajtott jogcímek végrehajtásának bemutatása áll. A jelentés az 1974/2006/EK bizottsági rendelet 60. cikkében előírtaknak és a VII. sz. mellékletében foglaltaknak megfelelően, az ott megadott szerkezetben készült el:

* az 1. fejezet összefoglalja a Program megvalósítását befolyásoló külső környezetet
* a 2. fejezet beszámol a Program 2012. évi előrehaladásáról
* a 3. fejezet a program pénzügyi végrehajtását mutatja be
* a 4. fejezet a folyamatos értékelési tevékenység összegzését tartalmazza
* az 5. fejezet tárgyalja a Program irányítása során felmerült fő problémákat és összegzi a meghozott intézkedéseket
* a 6. fejezetben kerül bemutatásra a Program és a közösségi politikák közötti összhang
* a 7. fejezet az 1290/2005/EK rendelet 33. cikke szerint visszatérített támogatás ismételt felhasználását részletezi.

A jelentés összeállításába a Vidékfejlesztési Minisztérium Vidékfejlesztésért felelős Helyettes Államtitkársága és annak főosztályai - Vidékfejlesztési Főosztály, Agrárfejlesztési Főosztály, Pénzügyi, Felügyeleti és Akkreditációs Főosztály - mint a Program Irányító Hatósági feladatait ellátó főosztályok bevonták a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (MVH), a Nemzeti Agrárszaktanácsadási, Képzési és Vidékfejlesztési Intézet (NAKVI) munkatársait.

A jelentésben szereplő adatok elsődleges forrása az Integrált Igazgatási és Ellenőrzési Rendszer (a továbbiakban: IIER) 2012. december 31-i adatai. A jelentés forint adatai az Európai Központi Bank 2012. december 31-i **292,3 forint/euró** árfolyamán kerültek euróra átszámításra.

# A program végrehajtásának általános feltételei 2012-ben

## A gazdasági keretfeltételek változásai

### Társadalmi-gazdasági trendek - külső környezet

A 2010. évi adatok a növekedés megindulását mutatták. A kedvező folyamatok 2011 első félévében tovább folytatódtak, ugyanakkor az év második felében és 2012-ben is lassult a világgazdaság bővülésének üteme. Az IMF becslése alapján 2012 egészében a **világgazdaság** teljesítménye 3,3%-kal bővült.

Az Európai Unió (EU27) 2012-ben recesszióba került, bruttó hazai terméke csökkent az előző évihez képest, a háztartások visszafogták kiadásaikat és a bruttó állóeszköz felhalmozás is visszaesett. Ez visszavetette a tagországok importját, ami jelentősen mérsékelte a magyar export iránti keresletet.

. táblázat: Az EU (27) fontosabb gazdasági mutatói

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **EU27** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** |
| **GDP fő komponensei (%-os változás, év/év)** | | | | | | |  |
| GDP | 3,3 | 3,2 | 0,3 | -4,3 | 2,1 | 1,5 | -0,3 |
| Végső fogyasztási kiadás | 2,2 | 2,1 | 0,8 | -0,5 | 1,0 | 0,0 | -0,4 |
| Bruttó állóeszköz felhalmozás | 6,3 | 6,3 | -1,2 | -12,0 | 0,2 | 1,4 | -2,7 |
| Export | 9,8 | 5,6 | 1,6 | -11,7 | 10,7 | 6,4 | 2,3 |
| Import | 9,6 | 5,9 | 1,1 | -11,6 | 9,7 | 4,1 | -0,4 |
| **Munkaerő-piac** | | | | | | |  |
| Foglalkoztatási ráta (15-64) | 64,4 | 65,3 | 65,8 | 64,5 | 64,1 | 64,3 |  |
| Foglalkoztatási ráta (20-64) | 69,0 | 69,9 | 70,3 | 69,0 | 68,6 | 68,6 |  |
| Munkanélküliségi ráta | 8,3 | 7,2 | 7,1 | 9 | 9,7 | 9,7 | 10,5 |

Forrás: Eurostat

### Társadalmi-gazdasági trendek - belső környezet

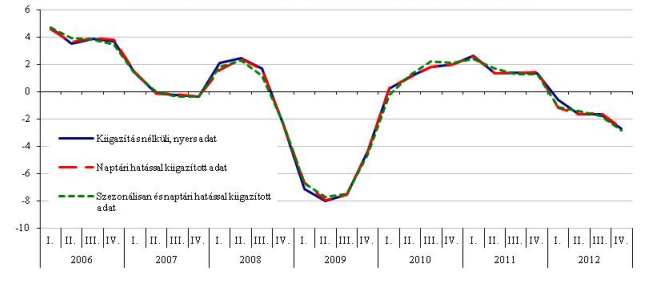
A KSH részletes tájékoztatója szerint Magyarország bruttó hazai terméke 2012 IV. negyedévében 2,7%-kal csökkent az előző év azonos időszakához képest. A 2012-es év egészében az ország gazdasági teljesítménye 1,7%-kal elmaradt az egy évvel korábbitól. Ez a visszaesés egyrészt az aszályos időjárásból következő rossz mezőgazdasági termelésnek, másrészt a külpiacok gyengülésének, ebből adódóan pedig a gyengébb exportteljesítménynek tudható be. Ezen kívül, a kiadások visszafogása következtében a gyenge belső kereslet rövid távú hatása is érvényesült.

A bruttó keresetek színvonala 4,6%-kal haladta meg az egy évvel korábbi szintet, mialatt a nettó keresetek 2,0%-kal emelkedtek a nemzetgazdaság egészét tekintve.

A foglalkoztatottak száma 64 ezer fővel bővült egy év alatt, 2012 folyamán (a 15-64 éves korosztályban), miközben a munkanélküliségi ráta változatlanul 11%-on állt. A fogyasztói árak 5,7%-kal emelkedtek 2012-ben.

#### Gazdasági növekedés

2012-ben Magyarország gazdasági teljesítménye, 1,7%-kal volt alacsonyabb az előző évinél. 2012-ben a bruttó hazai termék értéke folyó áron 28 276 milliárd Ft, egy főre vetítve 2 millió 844 ezer Ft volt.



Megjegyzés: Szezonálisan és naptári hatással kiigazított és kiegyensúlyozott adatok (előző év azonos időszaka=100,0)

Forrás: KSH

2012-ben a mezőgazdaság teljesítménye 21,3%-kal, az ipari termelés volumene pedig 1,2%-kal csökkent, így a GDP-hez való hozzájárulásuk is negatív lett (-0,8 ill. -0,3 százalékpont). Az exportorientált feldolgozóiparban is csökkenés volt tapasztalható (-1,6%) így nem tudta más szektorok visszaesését ellensúlyozni. Ez annak tudható be, hogy az Európai Unió országainak gazdasági visszaesése gyenge külső keresletet teremtett a magyar exportcikkek iránt. Az ipari teljesítmény visszaesésének ellenére a termékkivitel volumene 0,9%-kal bővült, a behozatalé nem változott, az áruforgalmi aktívum 6,8 milliárd euróra mérséklődött.

Az **építőipar** hozzáadott értéke a 2011-es évhez viszonyítva továbbra is jelentős mérséklődést mutatott (-6,4%). Mind az épületek, mind az egyéb építmények építése csökkent az év folyamán. A lakásépítési statisztikák alapján 2012-ben 17%-kal kevesebb új lakás épült, mint egy évvel korábban, és 15%-kal kevesebb építési engedélyt adtak ki.

A **szolgáltatások bruttó hozzáadott értéke** 0,5%-kal csökkent 2011-hez képest. 2012-ben az előző évhez viszonyítva csupán az információ-kommunikáció területen, ill. a közigazgatás, védelem ágazatokban ment végbe növekedés (3,5% ill. 0,2%).

A GDP **felhasználási oldalán** a háztartások tényleges fogyasztása az egy évvel korábbi értékhez képest 2,0%-kal csökkent, míg a háztartások fogyasztási kiadása 1,4%-kal csökkent a 2011. évi szinthez képest. Összességében a végső fogyasztás 1,7%-kal csökkent. A **bruttó állóeszköz-felhalmozás** 2012-ben 3,8%-kal csökkent az egy évvel korábbi értékhez viszonyítva. Így a **belföldi felhasználás 3,7%-kal maradt el az előző évitől**.

Az export 2,0%-kal, az import 0,1%-kal emelkedett, így a **nettó export** hozzájárulása a GDP-hez 1,7 százalékpont volt.

#### 1.1.2.2. Munkaerőpiac

A gazdasági válság alapvetően meghatározta **az elmúlt évek munkaerő-piaci folyamata**it, ugyanakkor az elmúlt években már lassú javulás volt tapasztalható. A 2012. év átlagában a 15–64 évesek 64,3%-a, azaz 4 millió 318 ezer fő jelent meg gazdaságilag aktívként (azaz foglalkoztatottként, illetve munkanélküliként) a munkaerőpiacon, 71 ezer fővel több, mint egy évvel ezelőtt.

Forrás:KSH

A férfiakat jellemző 70,5%-os **aktivitási arány** 1,7 százalékponttal, a nők 59,5%-os értéke pedig 2,7 százalékponttal volt magasabb a 2011. évben mértnél. A gazdasági aktivitás növekedése elsősorban a foglalkoztatottak létszámbővülésének volt köszönhető, a munkanélküliség mindkét nem esetében 11% körül stagnált.

2012-ben **a 15–64 éves foglalkoztatottak létszáma** 3 millió 843 ezer fő volt, 64 ezer fővel magasabb az egy évvel ezelőtti értéknél. Ezzel Magyarország az uniós átlagot meghaladó mértékben tudta növelni a foglalkoztatás szintjét. A 2012 évi 57,2%-os foglalkoztatási ráta nemek szerinti megoszlása alapján a 15–64 éves férfi foglalkoztatottak létszáma 2 millió 61 ezer fő volt, 62,5%-os foglalkoztatási rátaértékkel; a nőket 1 millió 782 ezer fős, 53,1%-os foglalkoztatottság jellemezte. A foglalkoztatás szerkezetét vizsgálva a versenyszférában 2012-ben valamelyest (1,8%-kal) csökkent a foglalkoztatottak száma, míg a tavalyi 4,9%-os csökkenést követően újból bővült a költségvetési szférában alkalmazottak száma 2,3%-al.

2012-ben a **munkanélküliségi ráta** szintje nem változott az előző évihez képest: a gazdaságilag aktív népesség átlagosan 11%-a volt álláskereső az év folyamán. Ez még mindig mintegy 3 százalékponttal magasabb a gazdasági válságot megelőző, 2008-ban mért értéknél.

A munkanélküliek 17,8%-a a munkaerőpiacon csak kis létszámban jelenlévő 15–24 éves korosztályból került ki, a munkanélküliségi ráta erre a korcsoportra 28,1%-ot tett ki. A 25–54 évesek, azaz az ún. legjobb munkavállalási korúak munkanélküliségi rátája ennél jóval alacsonyabb szinten (10%) mozgott 2012-ben.

A munkanélküliek 46,7%-a egy éve vagy annál régebben keresett állást. A **munkanélküliség átlagos időtartama** 17 hónap körül volt.

#### Árak-bérek

Az infláció 2012-es éves alakulásában döntő szerepet játszott a januári áfa emelés, illetve az élelmiszerárak növekedése. Az előbbi következik a Kormány stratégiájából, amely szerint a költségvetés egyensúlyát a jövedelmet terhelő adók helyett a fogyasztást terhelő adókkal biztosítják. Az utóbbi a globálisan és Magyarországon egyaránt gyenge mezőgazdasági termés következménye. Az év utolsó hónapjaiban azonban rendre a várt szint alatt maradt az árak növekedése, a visszaeső lakossági fogyasztás által indukált dezinflációs folyamatok miatt. **2012-ben az infláció átlagosan 5,7% volt**.

**A teljes munkaidőben alkalmazásban állók átlagos** bruttó keresete 222 990 forint volt 2012-ben, ezen belül a vállalkozásoknál dolgozóké 233 729, a költségvetési szervezeteknél alkalmazásban állóké 200 024 forint volt. Nemzetgazdasági szinten a bruttó keresetek a 2012. év egészét tekintve 4,6%-kal haladták meg az előző évi azonos időszakit. Az átlagkeresetek a versenyszférában 7,2%-kal nőttek, míg a költségvetési szférában 1,7%-kal csökkentek egy év alatt. Nemzetgazdasági szinten az átlagos (családi kedvezmény nélkül számított) nettó kereset 144 040 (ezen belül a fizikai foglalkozásúaké 100 316, a szellemi foglalkozásúaké 190 454) forint volt, átlagosan 2,0%-kal magasabb az előző évinél.

### A magyar mezőgazdaság működésének keretfeltételei 2012-ben

#### A mezőgazdaság nemzetgazdasági súlya

**A mezőgazdaság a bruttó hazai termék (GDP) termeléséhez 3,2%-os aránnyal, a bruttó hozzáadott értékhez 3,8%-kal járult hozzá 2012-ben.** Az agrárgazdaság aránya a beruházásokban 5,8%, a foglalkoztatásban 5,2% volt. 2012-ben az aszálykárok visszavetették a mezőgazdaság teljesítményét, ami a GDP előállításában betöltött súlyát is mérsékelte. Az elmúlt két évben a mezőgazdaság évi teljesítménye a GDP előjelét is befolyásolta, a 2011-es növekedés és az elmúlt évi csökkenés magyarázó változói között egyaránt hangsúlyosan szerepelt az agrárium.

Az elmúlt években a mezőgazdaságban foglalkoztatottak száma és aránya mérséklődött, 2009 óta azonban egy mérsékelten növekvő tendencia figyelhető meg a lakossági munkaerő felmérés adatai alapján.

Az élelmiszeripar a GDP előállításából 1,9%-kal részesedett 2011-ben, az ágazat bruttó hozzáadott értéke 2,3%-a volt a teljes nemzetgazdaságénak. A foglalkoztatottak aránya 2008 és 2012 között lényegében stagnált, 3,3% volt, egyedül 2009-ben emelkedett kettő százalékponttal az érték.

#### Gazdaságstruktúra

**A mezőgazdaságban, erdőgazdálkodásban és a halászatban regisztrált vállalkozások száma 2012 végén megközelítette a 434** **ezret, ami közel 4%-kal nagyobb az előző évinél.** Ezen belül az egyéni vállalkozások nyilvántartott száma 4%-kal, a társas vállalkozásoké közel 1%-kal növekedett.

A társas vállalkozások létszám szerinti megoszlása a 10 fő alattiak döntő – 88%-os – súlyát mutatja. A közel 14 ezer társas vállalkozásból mindössze 10-ben foglalkoztattak 500 főnél többet. A 2010-es Általános Mezőgazdasági Összeírás adatai szerint 2010-ben összesen 8,6 ezer gazdasági szervezet és 567 ezer egyéni gazdaság végzett mezőgazdasági tevékenységet. A gazdasági szervezetek száma – a 2000 és 2007 közötti években megfigyelt csökkenést követően – kismértékben meghaladta a 2000. évit. Az egyéni gazdaságok száma – változó ütemben – folyamatosan csökkent, 40%-kal kisebb a tíz évvel korábbinál.

A gazdasági szervezetek 54%-a kizárólag növénytermesztéssel foglalkozik, a csak állatot tartó gazdasági szervezetek aránya csupán 6%, míg a vegyes gazdálkodást folytatóké közel 40%. 2000 és 2010 között a csak növénytermesztők aránya emelkedett az állattartók rovására. Az egyéni gazdaságok 49%-a kizárólag növénytermesztéssel, 22%-a csak állattartással, 29%-a mindkettővel foglalkozott 2010-ben.

#### Növénytermesztés

###### Vetésszerkezet

A szántóföldi vetésszerkezetben a gabonafélék részaránya 2012-ben meghaladta a 68%-ot. Ezen belül a búzával és a kukoricával vetett terület a szántók 26, illetve 31%-át tette ki. A stabil keresletű olajos magvú növények aránya az elmúlt években folyamatosan növekedett. 2012-ben a napraforgó aránya tovább nőtt (közel 15%-os volt az aránya), a repce részesedése viszont 2011-ben és 2012-ben is csökkent. A vetést 2010-ben a belvíz, 2011-ben a szárazság nehezítette meg, a gazdák egy része még ősszel kiszántotta a teljes vetést. E két ipari növény együttes aránya a 2004. évi vetésszerkezetben 14%, 2012-ben viszont már 19% volt. Az EU-nak a cukortúltermelés mérséklését célzó intézkedéseit követően hazánkban 2008 óta a cukorrépa vetésállománya csökkent a legjelentősebben. 2012-ben, az előző évhez hasonlóan mindössze 0,4%-kal részesedett az összes vetésterületből.

###### Vetésterület

A 2012. évi föld és vetésterületi jelentés adatai alapján az ország területének 79%-a termő, 21%-ka pedig művelés alól kivett terület. A termőterület közel 3/4-e (5,3 millió hektár) szűkebb értelemben vett mezőgazdasági terület, 26%-át erdő borítja, a maradék több mint 1%-ot nádasként, illetve halastóként hasznosítják.

2012-ben a mezőgazdasági terület 54%-át egyéni gazdaságok, 46%-át gazdasági szervezetek művelték.

###### Szántóföldi növénytermelés

**Gabonából** 2012-ben valamivel több, mint 2,7 millió hektárról összesen 10,3 millió tonnát takarítottak be. A betakarított terület 2%-kal nagyobb, mint 2011-ben, a megelőző öt év átlagától is alig marad el. A termésmennyiség a rendkívül száraz időjárás következtében 24%-kal esett vissza az előző évhez képest.

**Kalászos gabonából** összesen 5,5 millió tonna termett, 2%-kal kevesebb, mint 2011-ben. A legnagyobb veszteség a kukorica termesztésében keletkezett, a 4,7 millió tonnás termés az előző évinek csupán 59%-a. A **búza** termésátlaga 11, **a kukoricáé** 39%-kal csökkent.

**Rozsot** a tavalyinál 7%-kal nagyobb területen termeltek, a 78 ezer tonnás termés a 2011. évihez képest 4%-kal emelkedett, miközben a termésátlag (2240 kg/ha) 3%-kal csökkent.

**Árpából** az előző évinél 6%-kal nagyobb betakarított területen 5%-kal alacsonyabb termésátlag mellett a tavalyival azonos mennyiségű termést – 996 ezer tonnát – takarítottak be.

**A zab** esetében a 2011. évinél 1%-kal kisebb szántóföldi területről (53 ezer hektár) összesen 140 ezer tonnát, az előző évinél 9%-kal több termést takarítottak be, az átlagos hozam 10%-kal emelkedett. **A tritikálé** betakarított területe 111 ezer hektár volt, ami 11%-kal meghaladta az előző évit.

###### Ipari növények termesztése

A **főbb olajos magvak** közül a napraforgónak nőtt, a repcének jelentősen visszaesett a betakarított területe 2012-ben. Napraforgóból 5%-kal nagyobb területen, 5%-kal kevesebb, összesen 1,3 millió tonna termett. A repce betakarított területe (233 ezer hektár) 28%-kal esett vissza, 401 ezer tonnás termésmennyisége 24%-kal maradt el 2011-hez viszonyítva.

**Cukorrépából** 2012-ben 17 ezer hektáron 759 ezer tonnát, az előző évinél 11%-kal kevesebbet termeltek a gazdaságok.

###### Egyéb növények termesztése

**Burgonyából** 2012-ben 497 ezer tonna, az előző évinél 18%-kal kevesebb termett. **A zöldségfélék** termésmennyisége is visszaesett, 14%-kal kevesebbet, 1,3 millió tonnát takarítottak be.

A **gyümölcs** mennyisége (810 ezer tonna) 58%-kal haladta meg a 2011. évit, amikor az almatermést drasztikusan visszavetette a tavaszi fagykár. A **szőlőtermés** 2012-ben az előzetes adatok szerint mintegy 379 ezer tonna volt, 16%-kal kevesebb, mint egy évvel korábban.

A felsorolt termékek termésmennyisége évről-évre jelentősen ingadozik, hosszútávon csökkenő trend érvényesül.

#### Állattenyésztés

Az állatállomány nagysága az elmúlt években jelentősen csökkent, 2012-ben egyedül a szarvasmarha-állomány haladta meg a 2004-es szintet. A 2012. évi decemberi adatok szerint az előző évi szint alá süllyedt a sertés- és a baromfiállomány, míg a szarvasmarhák és a juhok száma emelkedett.

A **szarvasmarhák** száma (2012-ben 753 ezer darab) az elmúlt két évtizedben megfigyelt erőteljes fogyást követően 2011 óta emelkedésnek indult. A külföldi (főként törökországi) tenyész- és vágóállat-kereslet, ill. a piaci ár növekedése kedvezett az állatlétszám növekedésének. A tehénállomány (336 ezer) egy év alatt 9 ezerrel gyarapodott. A szarvasmarha-állomány 63%-át gazdasági szervezetek, 37%-át egyéni gazdaságok tartják. Ez a megoszlási arány az elmúlt évekhez képest az egyéni gazdaságok kismértékű térnyerését mutatja (2010-ben 66 és 34% volt). A tejhasznú és húshasznú tehenek száma 1, illetve 5 ezerrel emelkedett az előző összeírás óta.

A **sertésállomány** az elmúlt évek tendenciáját követve tovább csökkent, az állomány 2012 végére 3 millió alá esett, ez 2%-kal kevesebb az előző évinél. Az állomány csökkenése 2004 óta meghaladja a 27%-ot. A gazdasági szervezetek sertésállománya alig változott az előző évhez képest, az egyéni gazdaságoké viszont 70 ezerrel (8%-kal) lett kevesebb. Az anyakocák száma 2011 decembere óta a gazdasági szervezeteknél 4, az egyéni gazdaságoknál 10%-kal csökkent, összességében nem érte el a 200 ezer darabot. Az egyéni gazdaságokban az állomány drasztikusan csökkent az elmúlt években. A 2004-ben megfigyelt állomány 47%-ára esett vissza az állatlétszám 2012-ben, miközben a gazdasági társaságoknál a jelentős ingadozások mellett is mérsékeltebb, 9%-os volt a csökkenés.

A **juhállomány** az évek óta tartó csökkenés után 2012-ben 6%-kal emelkedett, 1,1 milliót tartottak a gazdák. Az anyaállatok száma 2%-kal nőtt 2011-hez képest. Az állatlétszám az elmúlt évtized közepéig növekedett, majd 2006-ban erőteljesen visszaesett. A hazai mérsékelt kereslet mellett az ágazat jelentős kivitellel bír.

A **tyúkok száma** 2012 decemberében 30 millió volt, 2,8 millióval (8%) kevesebb az egy évvel korábbinál. A tyúkállomány 63%-át a gazdasági szervezetek, 37%-át az egyéni gazdaságok tartották.

A **lúdállomány** 2012. december elején 1,1 millió volt, 105 ezerrel (9%) kevesebb, mint egy évvel korábban. A 4,2 milliós **kacsaállomány** 194 ezerrel (4%) volt alacsonyabb, a **pulykaállomány**- 2,8 millió- pedig 200 ezerrel (7%) volt alacsonyabb, mint 2011 decemberében.

#### Erdő- és vadgazdálkodás, halászat

###### Erdőgazdálkodás

Magyarország összes földterületének több mint egyötöde (2 054 ezer hektár) az erdőgazdálkodásba vont terület, amelynek 94%-át (1 932 ezer hektár) borítja faállomány. A faállománnyal borított területet alapul véve **az ország erdősültsége 20,7%.** Ez alapján a szántó után az erdő a második legnagyobb területű művelési ág az országban.

A magas területi részarány ellenére az erdőgazdálkodás éves teljesítménye – ha csak a közvetlen megtermelt értéket tekintjük – a nemzetgazdaság egészében (GDP) mindössze 0,1%-ot képvisel.

Az ország erdőterületein nagyobbrészt **lombos fafajokból álló elegyes erdőtársulások** találhatók. A lombos erdőállományok részaránya 88,8%, a fenyőerdők területe csupán 11,2%. Az őshonosnak tekinthető főfafajú erdőállományok aránya meghaladja az 57%-ot. Az idegenhonos erdőállományok közül az akácosok (24%) és a nemes nyarasok (6,4%) foglalják el a legnagyobb erdőterületet.

**A faállományok összesített fakészlete** a 2013. május 7-i adatok szerint **354 millió köbmétert** tett ki.

Az uniós támogatásokra alapozottan a DIT Új Magyarország Vidékfejlesztési Program a 2007-2013 közötti időszakban 70 ezer hektár, a Nemzeti Erdőtelepítési Program pedig hosszabb távon – 35-50 év alatt – 683 ezer hektár erdőtelepítéssel számol. A 2011-2012-ben **4,5 ezer hektár új erdő telepítésére került sor.**

###### Vadgazdálkodás és vadászat

Nagyvadállományunk létszáma és terítéke tovább növekedett, a hasznosítás meghaladta a 300 ezer darabot. A növekedési tendencia folytatódik, különösen a vaddisznó létszáma emelkedik aggasztó mértékben, olyan élőhelyeken is megjelenik az Alföldön, ahol jelenléte korábban nem volt jellemző. A vaddisznó hasznosítás a hat évvel ezelőttinek mintegy duplája, mégsem torpan meg a növekedés, még drasztikusabb mértékű vadászati hasznosításra van szükség, főként a nőivarú egyedek tekintetében.

Az apróvad állomány helyzete jórészt változatlan, kedvezőtlen státusza állandósulni látszik. A mezei nyúl állományt a 2010-es csapadékos esztendő – várttal ellentétben - nem vetette vissza, hasznosítása 100 ezer db körül alakul. A fácánhasznosítás főként a tenyésztett szárnyasvadra alapul, a lőtt fácán szezononkénti mennyisége 300-400 ezer db között ingadozik.

###### Halászat

2011-től a tógazdasági haltermelők az agrár-környezetgazdálkodás programhoz hasonló támogatási konstrukció, a Halastavi Környezetgazdálkodási Program (HKP) keretében igényelhettek támogatást a környezeti értékek megóvásához, élőhelyek védelméhez és megőrzéséhez, így ösztönözve az extenzív halgazdaságokat környezettudatos gazdálkodásra. A támogatási kérelmeket első körben 2011-ben, második körben 2012-ben lehetett benyújtani. A kifizetések 2012 során megtörténtek, az utolsó részlet 2013-ban kerül kifizetésre. A támogatás, mely a számos természetvédelmi korlátozással és jelentős madárkárral sújtott szektor jövedelmezőségét javította olyan sikeresnek bizonyult, hogy a Magyarországon üzemelő mintegy 24 ezer hektár halastóterületből kb. 17 ezer hektár üzemeltetői csatlakoztak a programhoz.

Az Országos Halászati Adattár nyilvántartásában 2012-ben 141 ezer hektár halászati vízterület szerepelt. A halászati vízterületek hasznosítása a következőképpen oszlott meg: horgászhasznosításban a halászati vízterületek csupán 23%-a van, ami mintegy 33 ezer hektár kiterjedésű vízterületet jelent. Az egyéb szervezeteknek (szövetkezetek, Kft.-k, Bt.-k, magánszemélyek, önkormányzatok stb.) által hasznosított halászati vízterületek 108 ezer hektárt (77%) tesznek ki.

#### Mezőgazdasági árak

###### Fogyasztói árak:

Az EU 27 tagországában az éves átlagos fogyasztóiár-növekedés 2012-ben 2,6% volt. A legtöbb uniós országban 2012-ben lassú infláció volt megfigyelhető, azonban Magyarországon gyorsuló ütemben növekedtek az árak egy év alatt (5,7%), melynek alakulására több tényező is hatással volt, mint pl. a forint árfolyamának, az olajárak világpiaci alakulása, a mezőgazdasági eredmények, hatósági, illetve kormányzati árintézkedések. Hazánkban az éves átlagos fogyasztóiár-növekedés továbbra is jelentősen – 3,1 százalékponttal –meghaladja az uniós átlagot.

Magyarországon kívül a legnagyobb áremelkedés 2012-ben Észtországban (4,2%), valamint Szlovákiában és Lengyelországban (3,7%-3,7%) volt.

Az élelmiszerek éves átlagos 5,9%-os fogyasztóiár-növekedése 2012-en némileg alacsonyabb volt, a korábbi évekhez viszonyítva azonban még mindig meghaladta a teljes fogyasz­tóiár-index mértékét. 2012-ben az átlagos fogyasztóiár-index szeptemberben érte el az éves csúcsát (6,6%), az élelmiszerek esetében azonban ennél magasabb szinten - 7,6%-on - októberben állt meg a drágulás.

A 2012. január 1-től megemelt általános áfa-kulcs (25%-ról 27%-ra) hatása az élelmiszerek csoportjában is érezhető volt: 2012-ben 2011-hez képest a legnagyobb mértékben a tojás ára emelkedett, de kimagasló volt a drágulás a sertészsiradék és a csokoládé, kakaó esetében is. Az átlagot jelentősen meghaladóan emelkedett a sertéshús, a kávé, a párizsi és a kolbász ára.

###### Mezőgazdasági termelői árak

A mezőgazdasági termelői árak 2012-ben 15,4%-kal emelkedtek a 2011. évi termelői árszinthez viszonyítva. A gabonafélék árindexe 19,4%-kal, az olajos növényeké 19,2%-kal emelkedett. A friss zöldségfélék és a gyümölcsök árai 21%-kal, illetve 9,6%-kal haladták meg az előző szintet. A burgonya ára átlagosan 8,1%-kal maradt az előző évi szint alatt. Az élő állatok és állati termékek ára 2012-ben további 11%-os emelkedést mutatott, amely főleg a magasabb tojás- és sertésár következménye.

2012-ben a mezőgazdasági termelés ráfordítási árai az előző évhez viszonyítva 6,8%-kal nőttek. A takarmányok ára további 9,2 %-kal nőtt. A vetőmagok 5,9%-os áremelkedésére főként az őszi kalászos vetőmagok áremelkedése volt hatással, míg a tavaszi vetésűeknél inkább stagnálás volt megfigyelhető. A mezőgazdasági felhasználású energia ára átlagosan 6,5%-kal nőtt, ezen belül az üzemanyagok ára 8,5%-kal, míg a fűtőanyagoké 4,1%-kal emelkedett.

A mezőgazdasági beruházásokon belül a mezőgazdaságigép-beruházások árának 2,9%, illetve az épület beruházások árának 1,8%-os emelkedése figyelhető meg.

#### Időjárás

A 2011-es rekord száraz év után ismét egy igen aszályos év következett hazánkban. A szélsőséges időjárás megviselte a mezőgazdaságot, mind a növénytermesztőket (szárazság, forróság), mind az állattartókat (drága takarmányárak, télen a zord hideg, nyáron a nagy meleg veszélyeztette az állatokat). Az aszály a halgazdaságokat is sújtotta, ahol a jövedelem-kiesést elsősorban a forróság miatt elpárolgott víz pótlásának költsége, illetve az alacsony hozamok miatti magas takarmányárak okozták. Júliusban két komolyabb jégverés is bekövetkezett hazánkban. A jégeső letarolta a búzaföldeket, súlyos károkat okozott a napraforgó- és kukoricatáblákban, és a gyümölcsösöket sem kímélte, a szőlő- és almaültetvények termésének nagy részét elpusztította. Mindezek hatására a mezőgazdaság még a 2011-es évnél is súlyosabb veszteségeket szenvedett. Folyóink és állóvizeink is veszélybe kerültek a rendkívül alacsony vízállások miatt, nyár végére - ősz elejére a Tisza több pontján, illetve mellékfolyóin is rekord alacsony vízállásokat mértek.

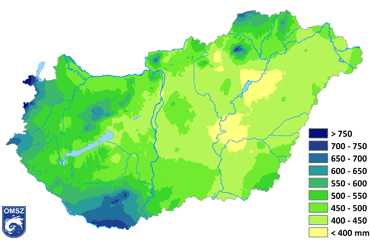
###### Hőmérséklet

Az országos átlaghőmérséklet a 2012-es évben két hónap – a február és a december – kivételével mindegyik hónapban jóval a sokévi átlag felett alakult, a 2012-es nyár pedig az elmúlt 112 év 2. legmelegebb nyara volt. Emellett a február viszont különösen hidegnek bizonyult, országos átlagban 4,6°C-kal volt hidegebb a megszokottnál, ezzel 1901 óta ez volt a 12. leghidegebb február.

###### Csapadék

A 2012-es év első kilenc hónapját súlyos szárazsággal jellemezhetjük, az országos csapadékösszeg 470,4 mm volt, amely 17%-kal kevesebb a harmincéves átlagnál. Az éves csapadékösszeg térbeli eloszlását tekintve igen nagy különbségek adódtak az országon belül. Hazánk középső és keleti felében kevesebb csapadék hullott az év folyamán (400-450 mm, sőt egyes területeken 400 mm-nél kevesebb is), míg a nyugati, délnyugati határvidékeken jóval nagyobb csapadékösszegeket mértek (600-700  mm feletti értékek is előfordultak).

ábra: a 2012. évi csapadékösszeg

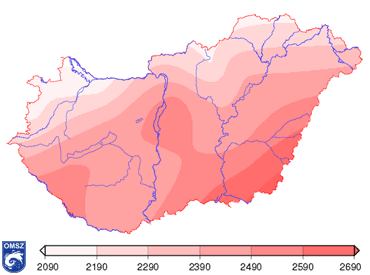


Forrás: OMSZ

###### Napfény

A 2012-es év napfénytartam szempontjából rekordot döntött, 1901 óta a napsütésben leggazdagabb év volt. Országos átlagban mintegy 2404 órát sütött a nap, ami a sokéves átlagnak 124%-a.

ábra: napsütéses órák száma 2012-ben



Forrás: OMSZ

#### Környezetvédelem

###### A Nitrát direktíva teljesítése

Magyarországon a Nitrát direktíva előírásai alapján a nitrátérzékeny területek lehatárolásra kerültek, és 2001-ben elindult az első cselekvési program. Jelenleg a direktíva végrehajtását a 27/2006. (II.7.) Korm. Rendelet szolgálja. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet tartalmazza a 2011-ig érvényes akcióprogramot, valamint a Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat szabályait a vizek védelme érdekében. Az akcióprogram négy évenkénti felülvizsgálata a gazdálkodók folyamatos adatszolgáltatása és a helyszíni ellenőrzések során nyert tapasztalatok alapján módosítható.

A nitrát-érzékeny területek lehatárolása a MePAR szerinti blokkok szintjén 43/2007. (VI.1.) FVM rendelet szerint a felszíni és felszín alatti vízminőség figyelembe vételével történt a Nitrát direktívában megadott szempontok alapján. A vizek tápanyag (nitrogén, foszfor) szennyezettsége részben pontszerű forrásból (települési szennyvíztisztító telepek), részben diffúz forrásból (mezőgazdaság illetve csatornázatlan települések) származik. A mezőgazdaság elsősorban a nem megfelelő trágyatárolás és a nem megfelelő trágya felhasználás következtében, a csapadékkal a felszíni vizekbe bemosódó illetve a felszín alatti vizekbe beszivárgó tápanyag többlettel okoz szennyezést a vizekben.

Az I. intézkedéscsoport intézkedéseivel összhangban a tárgya- tároláshoz kötődő problémák kezelése folyamatban van.

Az irányelv végrehajtására vonatkozó nemzeti jelentést négyévente kell elkészíteni és megküldeni a Bizottság részére.

Az irányelv előírásainak megfelelően 2012-ben megtörtént a vizek állapotértékelése, az akcióprogram felülvizsgálata és a 3. nemzeti jelentést 2012. novemberben megküldtük a Bizottság részére. A vizek állapotértékelését követően felülvizsgáljuk a nitrát érzékenyterület kijelölést, továbbá az akcióprogram felülvizsgálata után módosításra került a cselekvési program részletes szabályairól szóló miniszteri rendelet.

###### Klímaváltozás

Magyarországon a 2006-ban elkészült globális éghajlatváltozás hatásaival foglalkozó tanulmány megállapításai alapján az elmúlt harminc évben gyorsult a felmelegedés, nőtt a szélsőséges időjárási elemek előfordulásának gyakorisága, és csökkent az évi csapadékmennyiség. A globális felmelegedés hatásai jelentős mértékben függnek az időjárási viszonyoktól, valamint a földrajzi elhelyezkedéstől. A globális felmelegedéssel összhangban a csapadékmennyiség – különösen a nyári időszakban – jelentős mértékben csökken. Ez eredményezheti az aszályos időszakok gyakoribbá válását (60%-kal). A globális felmelegedés másik hatása a szélsőséges időjárási jelenségek növekvő előfordulása lehet, amely jellemzően szélsőséges mennyiségű csapadékban, valamint növekvő hőmérséklet-ingadozásban nyilvánul meg. A hazai speciális talajadottságok mellett a belvizek és aszályok gyakorisága növekedni fog. Az erdők a klímaváltozás elleni küzdelem mellett jelentős szerepet töltenek be az erózió és a defláció elleni védelemben, a vízgazdálkodás javításával a klímaváltozás hatásait is enyhítik.

Az üvegházhatást okozó gázok légköri kibocsátásának csökkentése és az abszorpciójuk növelése mellett elengedhetetlen a megváltozott időjárási és éghajlati körülményekhez való alkalmazkodás is. A megfelelő szintű környezeti intézkedések (erdősítés, AKG, gyepesítés, nem termelő mezőgazdasági beruházások létesítése) hiányában nehezen teljesíthetők a Kiotói Egyezményben rögzített, az éghajlatváltozás enyhítését szolgáló kötelezettségek. A megújuló energiaforrások (biomassza) térnyerésén kívül a mezőgazdasági területek erdősítése is létfontosságú a CO2, SO2, és különös tekintettel az NO3 kibocsátás csökkentésében. A jelenlegi szén-dioxid kibocsátás a Kiotói Egyezményben előírt mértéknél 24%-al kevesebb, amely 25-28 millió tonna GWP-t jelent évente.

A megújuló energiatermelésben hasznosíthatóak a mezőgazdasági és az erdészeti melléktermékek is. A főként mezőgazdasági eredetű anyagok (biomassza) tüzelőanyagként való felhasználása egyben a klímaváltozás elleni küzdelem részét is képezi. Az ilyen típusú fejlesztések összhangban vannak a biomassza energetikai hasznosításának uniós stratégiai célkitűzéseivel is (Biomass Action Plan, EU Strategy for Biofuels, 77/2001/EK Irányelv a megújuló energiaforrásokból előállított villamos energia támogatásáról a belső piacon; 30/2003/EK Irányelv a bio-üzemanyagok közlekedési célú felhasználásának támogatásáról), továbbá hozzájárulnak a 2020-ra tervezett 3 x 20 célkitűzés megvalósításához.

Ez utóbbi irányelvvel összhangban a tagállamoknak 5,75%-ra kell növelniük a bio-üzemanyagok részesedését a közúti közlekedés energiafelhasználásán belül.

A biomassza termelés szempontjából Magyarország jó adottságokkal rendelkezik. Ez egyrészt hazánk kiváló mezőgazdasági adottságainak, másrészt a több évszázados agrártermelési hagyományoknak köszönhető. Magyarország éves biomassza energiapotenciálja közel 60 petajoule. Magyarországon a megújuló energiaforrások az összes energiaigény mindössze 5,1%-át biztosítják 2007. évi adatok szerint. A környezetbiztonság növelése, fenntartható térségi rendszerek kialakítása egyre fokozottabb mértékben követeli meg a megújuló energiaforrások feltárását és alkalmazásának kiterjesztését. A környezetvédelem szempontjai az energiatakarékosság mellett a megújuló forrásokból származó energia arányának növelését követelik meg.

A bio-üzemanyagok növekvő jelentősége eredményeképp a káros kibocsátás csökken, ami jelentős mértékben hozzájárul az éghajlatváltozás káros hatásainak csökkentéséhez. Jelenleg Magyarországon a bio-üzemanyagok részaránya csak körülbelül 0,4% az összes felhasznált üzemanyagon belül, ami egytizede a megfelelő EU-s adatnak. A 2058/2006. (III.27.) Korm. határozatban meghatározott célok elérése érdekében összehangolt intézkedések és akciók végrehajtása szükséges. Az ország csak minimális feldolgozó-kapacitással rendelkezik a megújuló energiatermelés szempontjából. Az összes megtermelt biomassza mindössze 8-10%-a kerül energetikai felhasználásra. A biomasszára aktívan alapozó, decentralizált energiastruktúra kialakítása nagyban hozzájárulhat országunk jelenleg igen magas, 70% feletti energia importfüggőségének csökkentéséhez.

#### NATURA 2000 és a Víz Keretirányelv teljesülése

Magyarországon a Natura 2000 hálózat területeinek javasolt jegyzékét a 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet tartalmazza. A kijelölt Natura 2000 területek aránya az ország területének közel 21,4%-a. A 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet mellékletében kihirdetett területek kiterjedése 1,99 millió hektár. A már jelenleg is védett természeti területek több mint 90%-a bekerült a Natura 2000 hálózatba. A Natura 2000 hálózat csaknem 40%-át adják a már korábban is természetvédelmi oltalom alatt álló területek. A helyrajzi számos listát az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet tartalmazza. A 2004 óta bővítésre, azaz újabb kijelölésre javasolt területek – mind a madárvédelmi direktíva, mind az élőhelyvédelmi direktíva szerinti jegyzéke alapján - az Európai Bizottsághoz benyújtásra kerültek. 2007-ben az EU Bizottság Környezetvédelmi Főigazgatósága a kijelölést szakmailag elfogadta, így Magyarországon a „jelölt Natura 2000 területek”, „jóváhagyott Natura 2000 területekké” váltak. A Natura 2000 területek Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszerbe (MePAR) történő illesztése is megtörtént, amely alapját képezi a benyújtható mezőgazdasági támogatási kérelmeknek. A Natura 2000 gyepterületeken a kompenzációs kifizetés a Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X.18.) Korm. rendeletben foglalt előírások betartásának ellentételezése céljából, a 128/2007. (X.31.) FVM rendelet alapján Natura 2000 gyepterületekre kompenzációs támogatás vehető igénybe. A Natura 2000 szántóföldi területek környezetkímélő művelését, a gazdálkodási módok átalakítását a 2009-ben indult agrár-környezetgazdálkodási kifizetések teszik lehetővé, ugyanakkor ezek a támogatások önkéntesen vállalhatóak, az eddigieken túlmutatnak és a többlet kötelezettségért járnak.

A Tanács és az Európai Parlament által 2000. december 22-én hatályba léptetett 2000/60/EK Víz Keretirányelv célja szerint a vizek állapotának romlását meg kell akadályozni, illetve el kell érni az európai vizek „jó állapotát” 2015-ig. Magyarország teljes területe a Duna vízgyűjtőterület része. A kapcsolódó fejlesztések Magyarország területén a négy nagyobb részvízgyűjtőt (Duna, Tisza, Dráva és a Balaton vízgyűjtők) és annak 42 alegységét érintik. Mind az agrár-környezetgazdálkodási, mind a Natura 2000 intézkedések tartalmaznak olyan előírásokat, melyek betartatásával biztosítható a nevezett vízgyűjtők területén a vizek jó állapota. A jogharmonizációs feladatok tekintetében 2003 végén két törvény módosítása történt meg (az 1995. évi LVII. tv. a vízgazdálkodásról, és az 1995. évi LIII. tv. a környezetvédelméről), továbbá három Korm. rendelet került elfogadásra a felszíni vizek minőségének és a vízgyűjtő-gazdálkodás szabályairól.

Az irányelv 5. cikkében foglaltak szerint 2005 márciusában benyújtásra került az Európai Bizottság felé a Duna vízgyűjtőterület magyarországi területének jellemzőiről, az emberi tevékenységek környezeti hatásairól és a vízhasználatok gazdasági elemzéséről szóló jelentés. 2005-ben a vízfolyások esetében megtörtént a víztestek kijelölése, típusok szerinti elkülönítése, az erősen módosított és mesterséges víztestek előzetes kijelölése. Lezáródott a felszín alatti víztestek jellemzése, az emberi tevékenységek környezeti hatásainak áttekintése.

A 2007. évben társadalmi konzultáció zajlott le az Európai Unió Víz Keretirányelve szerinti vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés folyamatában az országos jelentőségű jelentős vízgazdálkodási kérdésekről. Erre alapozva készült el 2008 novemberében a Magyarország jelentős vízgazdálkodási kérdéseiről készült jelentés, mely megalapozta a 2009. december 22-éig elkészült országos vízgyűjtő-gazdálkodási tervben (VGT) célkitűzés elérése érdekében meghatározott intézkedési programokat.

2009-ben elkészültek a vízgyűjtő-gazdálkodási tervek első változatai, melyek újabb széleskörű társadalmi egyeztetés után 2009. év végére véglegesítésre kerültek és elkészült az Országos Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv is és 2010. június 3-án megküldésre került a Bizottságnak. A Tervet a Kormány kormányhatározattal fogadta el és a 1042/2012.(II.23.) számon jelent meg.

A tervben megfogalmazott intézkedési programok végrehajtását 2010-2012 között meg kellett kezdeni. A Víz keretirányelv szerint alapintézkedés minden, a vízhez kapcsolódó, közösségi irányelv így mezőgazdaságot érintő un. nitrát irányelv és a peszticid irányelv is. Az alapintézkedéseken kívül minden ország kiegészítő intézkedéseket hozhat a vizek jó állapotának eléréséhez, amennyiben az alapintézkedések nem bizonyulnak elegendőnek.

A kiegészítő intézkedéseket segíti elő az agrár-környezetgazdálkodási előírások teljesítése és további önkéntes, a vizek jó állapotának elérését támogató tevékenységek.

#### Vidéki térségek

A vidéki térségek jelentős része gazdag természeti és kulturális értékekben, hagyományokban, és igen sokszínű kulturális és épített örökséggel rendelkezik. Ugyanakkor az ország fejlett, dinamikus térségei, városai, illetve a vidéki térségek közötti különbség az elmúlt másfél évtizedben a terület- és vidékfejlesztési politika törekvései ellenére növekedett. Fejletlen a gazdaság, nehéz munkát találni, hiányos az infrastruktúra és számos más területen is érzékelhetők a különbségek. Az is látszik, hogy a vidéki térségek is differenciálódnak, kirajzolódnak azok a kistérségek, melyek társadalmi-gazdasági helyzete egyre nehezebb.

Az ÚMVP vidéki térség térkategóriája település szinten lett definiálva. Vidéki településnek számítanak azok, amelyek népsűrűsége nem haladja meg a 100 fő/km2-t vagy állandó népessége nem haladja meg az 5000 főt. A Budapest agglomerációhoz tartozó települések szintén nem tartoznak a vidéki térség kategóriájába.

. táblázat: Vándorlási egyenleg a vidéki - nem vidéki térségekben (2001, 2005, 2011)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Megnevezés | Elvándorlá­sok száma (állandó és ideiglenes vándorlások száma összesen) 2001 | Odavándorlá­sok száma (állandó és ideiglenes vándorlások száma összesen) 2001 | Ezer főre jutó vándorlási különbözet\* 2001 | Elvándorlá­sok száma (állandó és ideiglenes vándorlások száma összesen) 2005 | Odaván­dorlások száma (állandó és ideiglenes vándorlások száma összesen) 2005 | Elvándorlá­sok száma (állandó és ideiglenes vándorlások száma össze­sen) 2011 | Odavándor­lások száma (állandó és ideiglenes vándorlások száma össze­sen) 2011 | Ezer főre jutó vándorlási külön­bözet\* 2011 |
| Vidéki térség | 158 595 | 171 368 | 3,28 | 185 312 | 181 383 | 196 572 | 188 273 | -2,21 |
| Nem vidéki térség | 241 282 | 228 509 | -2,03 | 247 841 | 251 770 | 264 229 | 272 528 | 1,34 |

Forrás: KSH, TSTAR

\*Számítás: (odavándorlás – elvándorlás) / lakónépesség \*1000

A migrációs adatok azt mutatják, hogy a 2001 környékén tapasztalható vidéki településekre történő odavándorlás (főként közép és nyugat Magyarország nagyvárosainak vonzáskörzeteibe történő kiköltözésről van szó) 2005-re megfordult, 2011-re pedig a vidékinek minősülő településekről történő elvándorlások száma közel 8 300-al haladta meg az odavándorlást. Ezer főre vetítve 2,21 fő hagyta el 2011-ben a vidéki településeket, mely érték kedvezőbb képet mutat a korábbi évekhez képest, mint pl. a 2001-es 3,28 fős odavándorlásnál. Általánosságban elmondható, hogy a vidéki térségekből történő elvándorlás főként az aprófalvas perifériákat és a keleti országrészt érinti súlyosabban. Ez a kedvezőtlen demográfia folyamat a vidéki településeken, a fent említett perifériákon és leszakadó térségekben fokozottabb súlyossággal megjelenő foglalkoztatási problémákkal magyarázható. Jellemző a fiatalok vidéki térségekből történő elvándorlása, ezért a fogyó népességű vidéki településekre az elöregedés jellemző.

. táblázat: Vándorlási egyenleg regionális megoszlása (2001, 2005, 2011)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Megnevezés | Elvándorlások száma (állandó és ideiglenes vándorlások száma összesen) 2001 | Odavándorlások száma (állandó és ideiglenes vándorlások száma összesen) 2001 | Ezer főre jutó vándorlási külön­bözet\*, 2001 | Elvándorlások száma (állandó és ideiglenes vándorlások száma összesen) 2005 | Odavándorlások száma (állandó és ideiglenes vándorlások száma összesen) 2005 | Ezer főre jutó vándorlási különbözet\*, 2005 | Elvándorlások száma (állandó és ideiglenes vándorlások száma összesen) 2011 | Odavándorlások száma (állandó és ideiglenes vándorlások száma összesen) 2011 | Ezer főre jutó vándorlási különbözet\* , 2011 |
| Dél-Alföld | 47 994 | 46 960 | -0,75 | 52 155 | 50 845 | -0,97 | 55 805 | 53 635 | -1,67 |
| Dél-Dunántúl | 45 324 | 45 097 | -0,23 | 49 720 | 47 923 | -1,85 | 51 020 | 48 439 | -2,76 |
| Észak-Alföld | 59 927 | 57 757 | -1,39 | 64 795 | 60 242 | -2,97 | 68 402 | 62 006 | -4,34 |
| Észak-Magyarország | 55 114 | 53 067 | -1,58 | 62 492 | 58 706 | -3,00 | 63 698 | 57 537 | -5,21 |
| Közép-Dunántúl | 48 430 | 50 616 | 1,95 | 52 644 | 53 420 | 0,68 | 57 118 | 57 218 | 0,09 |
| Közép-Magyarország | 105 078 | 106 711 | 0,58 | 108 833 | 118 281 | 3,31 | 118 997 | 133 293 | 4,79 |
| Nyugat-Dunántúl | 38 010 | 39 669 | 1,65 | 42 514 | 43 736 | 1,25 | 45 761 | 48 673 | 2,93 |

Forrás: KSH, TSTAR

\*Számítás: (odavándorlás – elvándorlás) / régió lakónépesség \* 1000

A régiós bontásból jól látszik, hogy 2001-től folyamatos volt a keleti régiókból a középső és nyugati országrészbe történő migráció. A legnagyobb arányú elvándorlás 2001-ben és 2011-ben is az Észak-Alföldi és az Észak-Magyarországi régiót jellemezte.

*Foglalkoztatás, gazdasági aktivitás*

. táblázat: Foglalkoztatás a vidéki - nem vidéki térségekben (2001, 2005, 2011)

| Megnevezés | Foglalkoztatottak száma a mezőgazdaságban (15-74 évesek) | Mezőgazdasági foglalkoztatottak aránya a 15-74 éves foglalkoztatottak között | Foglalkoztatottak száma az iparban (15-74 évesek) | Ipari foglalkoztatottak aránya a 15-74 éves foglalkoztatottak között | Foglalkoztatottak száma a szolgáltatásokban (15-74 évesek) | A szolgáltatási ágazatban foglalkoztatottak aránya a 15-74 éves foglalkoztatottak között |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2001** | | | | | | |
| Magyarország | 243 449 | 6,29% | 1 325 786 | 34,27% | 2 299 046 | 59,43% |
| Vidéki térség | 139 422 | 8,92% | 583 612 | 37,35% | 839 406 | 53,72% |
| Nem vidéki térség | 104 027 | 4,51% | 742 174 | 32,19% | 1 459 640 | 63,30% |
| **2005** | | | | | | |
| Magyarország | 193 928 | 4,97% | 1 264 022 | 32,40% | 2 443 550 | 62,63% |
| Vidéki térség | 107 337 | 6,95% | 545 391 | 35,33% | 890 898 | 57,71% |
| Nem vidéki térség | 86 591 | 3,67% | 718 631 | 30,48% | 1 552 652 | 65,85% |
| **2011** | | | | | | |
| Magyarország | 185 120 | 4,86% | 1 173 782 | 30,79% | 2 453 046 | 64,35% |
| Vidéki térség | 109 287 | 7,39% | 503 435 | 34,04% | 866 283 | 58,57% |
| Nem vidéki térség | 75 833 | 3,25% | 670 347 | 28,73% | 1 586 763 | 68,02% |

Forrás: Munkaerő felmérés 2001, 2005, 2011

Mivel a címben szereplő adatok települési szinten nem állnak rendelkezésre, így az ÚMVP település szintű vidéki térséglehatárolása ebben az esetben nem alkalmazható. A CMEF vonatkozó rendelkezése alapján ezekben az esetekben azon a településihez legközelebb eső földrajzi szinten történik a lehatárolás, ahol már az adatok rendelkezésre állnak, jelen esetben ez a szint, a megye. Vidékinek minősülnek azok a megyék, ahol azok a megyék, ahol az állandó lakosság kevesebb mint 50%-a él az ÚMVP által nem vidékinek minősülő településeken. A fenti lehatárolás alapján a vidéki térségek szektoronkénti adataiból elmondható, hogy a mezőgazdaságban foglalkoztatottak száma 2001 és 2005 között mind országosan, mind pedig a vidéki térségekben jelentősen csökkent. Ez a csökkenés azonban 2007-re a vidéki megyéket tekintve enyhe növekedésbe fordult át (0,29 százalékpont), amely többek között a csatlakozás után a területalapú támogatások bevezetése pozitív következményeinek is tekinthető. Ez a növekedés 2009-re megállt és 2011-ben csaknem visszasüllyedt a 2005-ös szintre. A mezőgazdasági foglalkoztatottak aránya országos szinten 2001-től folyamatosan csökkent.

. táblázat: Foglalkoztatás regionális bontásban (2001, 2005, 2011)

| Megnevezés | Foglalkoztatottak száma a mezőgazdaságban (15-74 évesek) | Mezőgazdasági foglalkoztatottak (15-74 évesek) aránya | Foglalkoztatottak száma az iparban (15-74 évesek) | Ipari foglalkoztatottak (15-74 évesek) aránya | Foglalkoztatottak száma a szolgáltatásokban (15-74 évesek) | A szolgáltatási ágazatban foglalkoztatottak (15-74 évesek) aránya |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2001** | | | | | | |
| Dél-Alföld | 72 718 | 14,23% | 172 328 | 33,72% | 265 974 | 52,05% |
| Dél-Dunántúl | 34 698 | 9,82% | 119 458 | 33,81% | 199 129 | 56,36% |
| Észak-Alföld | 41 836 | 8,11% | 175 566 | 34,02% | 298 671 | 57,87% |
| Észak-Magyarország | 20 539 | 4,79% | 166 100 | 38,73% | 242 250 | 56,48% |
| Közép-Dunántúl | 27 541 | 6,10% | 199 603 | 44,22% | 224 207 | 49,67% |
| Közép-Magyarország | 22 441 | 1,91% | 312 707 | 26,56% | 842 400 | 71,54% |
| Nyugat-Dunántúl | 23 672 | 5,50% | 180 022 | 41,85% | 226 415 | 52,64% |
| Magyarország | 243 445 | 6,29% | 1 325 784 | 34,27% | 2 299 046 | 59,43% |
| **2005** | | | | | | |
| Dél-Alföld | 50 283 | 10,31% | 160 271 | 32,85% | 277 286 | 56,84% |
| Dél-Dunántúl | 28 311 | 8,01% | 114 849 | 32,48% | 210 464 | 59,52% |
| Észak-Alföld | 36 812 | 7,11% | 166 487 | 32,18% | 314 123 | 60,71% |
| Észak-Magyarország | 16 701 | 3,99% | 156 053 | 37,27% | 245 920 | 58,74% |
| Közép-Dunántúl | 22 411 | 4,88% | 198 078 | 43,11% | 238 987 | 52,01% |
| Közép-Magyarország | 16 671 | 1,35% | 301 745 | 24,36% | 920 501 | 74,30% |
| Nyugat-Dunántúl | 22 739 | 5,34% | 166 539 | 39,14% | 236 269 | 55,52% |
| Magyarország | 193 928 | 4,97% | 1 264 022 | 32,40% | 2443 550 | 62,63% |
| **2011** | | | | | | |
| Dél-Alföld | 47 546 | 9,88% | 144 002 | 29,93% | 289 598 | 60,19% |
| Dél-Dunántúl | 25 911 | 7,76% | 105 855 | 31,70% | 202 124 | 60,54% |
| Észak-Alföld | 37 479 | 7,39% | 155 301 | 30,61% | 314 541 | 62,00% |
| Észak-Magyarország | 17 167 | 4,44% | 140 477 | 36,30% | 229 347 | 59,26% |
| Közép-Dunántúl | 18 933 | 4,23% | 190 545 | 42,59% | 237 929 | 53,18% |
| Közép-Magyarország | 14 592 | 1,17% | 274 532 | 22,09% | 953 772 | 76,74% |
| Nyugat-Dunántúl | 23 492 | 5,70% | 163 070 | 39,55% | 225 735 | 54,75% |
| Magyarország | 185 120 | 4,86% | 1 173 782 | 30,79% | 2 453 046 | 64,35% |

Forrás: Munkaerő felmérés 2001, 2005, 2011

A foglalkoztatás szektoronkénti és regionális bontásából jól látható, hogy a mezőgazdaság foglalkoztatásban betöltött szerepe a vizsgált időszakban jól kivehetően a Dél-Alföldi, az Észak-Alföldi és a Dél-Dunántúli régióban a legjelentősebb, ugyanakkor a csökkenés is a Dél-Alföldi és a Dél-Dunántúli régiókban a legjelentősebb. A mezőgazdaság szerepe országos szinten is csökkent, helyét fokozatosan a szolgáltatási szektor vette át, amely a mezőgazdasággal ellentétben inkább a városokhoz kötődik. Ebből is eredeztethető a vidéki települések foglalkoztatási helyzetének romlása.

. táblázat: Gazdasági aktivitás a vidéki - nem vidéki térségekben (2001, 2005, 2011)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Megnevezés | Gazdaságilag aktív népesség  (15-74 évesek) | Gazdaságilag nem aktív népesség (15-74 évesek) | Gazdaságilag aktív népesség aránya  (15-74 évesek) | Foglalkoztatottak aránya a gazdaságilag aktív népességből % |
| **2001.** | | | | |
| Magyarország | 4 102 387 | 3 669 970 | 53% | 94% |
| Vidéki térség | 1 677 098 | 1 630 434 | 51% | 93% |
| Nem vidéki térség | 2 425 289 | 2 039 536 | 54% | 95% |
| **2005.** | | | | |
| Magyarország | 4 205 354 | 3 517 117 | 54% | 93% |
| Vidéki térség | 1 684 874 | 1 590 410 | 51% | 92% |
| Nem vidéki térség | 2 520 480 | 1 926 707 | 57% | 94% |
| **2011.** | | | | |
| Magyarország | 4 279 830 | 3 395 849 | 56% | 90% |
| Vidéki térség | 1 690 820 | 1 474 824 | 53% | 88% |
| Nem vidéki térség | 2 589 010 | 1 921 025 | 57% | 90% |

Forrás: Munkaerő felmérés 2001, 2005, 2011

A gazdaságilag aktív népesség száma és aránya 2001 és 2005 között csak a nem vidéki térségekben növekedett számottevően (3 százalékpont), a vidéki térségekben ez az érték 2005-ig stagnált, majd 2011-ig csupán 2 százalékpontos növekedést mutatott. A vidékinek minősülő megyék kedvezőtlenebb helyzetét mutatja az is, hogy a foglalkoztatottak aránya a gazdaságilag aktív népességen belül ezeken a területeken a legalacsonyabb.

. táblázat: Gazdasági aktivitás regionális bontásban (2001, 2005, 2011)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Megnevezés | Gazdaságilag aktív népesség | Gazdaságilag nem aktív népesség (15-74 évesek) | Gazdaságilag aktív népesség aránya | Foglalkoztatottak aránya a gazdaságilag aktív népességből % |
| (15-74 évesek) | (15-74 évesek) |
| **2001.** | | | | |
| Dél-Alföld | 540 190 | 501 870 | 52% | 95% |
| Dél-Dunántúl | 382 915 | 380 477 | 50% | 92% |
| Észak-Alföld | 559 582 | 607 326 | 48% | 92% |
| Észak-Magyarország | 468 476 | 511 820 | 48% | 92% |
| Közép-Dunántúl | 471 823 | 385 174 | 55% | 96% |
| Közép-Magyarország | 1 230 675 | 959 374 | 56% | 96% |
| Nyugat-Dunántúl | 448 724 | 323 928 | 58% | 96% |
| Magyarország | 4 102 385 | 3 669 969 | 53% | 94% |
| **2005.** | | | | |
| Dél-Alföld | 531 291 | 498 108 | 52% | 92% |
| Dél-Dunántúl | 387 736 | 362 961 | 52% | 91% |
| Észak-Alföld | 569 004 | 589 550 | 49% | 91% |
| Észak-Magyarország | 468 387 | 492 007 | 49% | 89% |
| Közép-Dunántúl | 490 388 | 366 176 | 57% | 94% |
| Közép-Magyarország | 1 306 242 | 884 474 | 60% | 95% |
| Nyugat-Dunántúl | 452 306 | 323 841 | 58% | 94% |
| Magyarország | 4 205 354 | 3 517 117 | 54% | 93% |
| **2011.** | | | | |
| Dél-Alföld | 538 423 | 465 437 | 53,64% | 89,36% |
| Dél-Dunántúl | 382 368 | 345 603 | 52,53% | 87,32% |
| Észak-Alföld | 593 688 | 531 143 | 52,78% | 85,45% |
| Észak-Magyarország | 464 436 | 438 233 | 51,45% | 83,32% |
| Közép-Dunántúl | 493 499 | 348 529 | 58,61% | 90,66% |
| Közép-Magyarország | 1 362 330 | 939 383 | 59,19% | 91,23% |
| Nyugat-Dunántúl | 445 086 | 327 521 | 57,61% | 92,63% |
| Magyarország | 4 279 830 | 3 395 849 | 55,76% | 89,07% |

Forrás: Munkaerő felmérés 2001, 2005, 2011

A gazdasági aktivitás a vizsgált időszakban változatlanul az aprófalvas Dél-Dunántúlon volt a legalacsonyabb, ezt követte a Nyugat-Dunántúli és a Közép-Dunántúli régió. 2011-ben a gazdaságilag aktív népesség száma a Közép-Magyarországi régióban volt a legnagyobb. A foglalkoztatottak aránya a gazdaságilag aktív népességen belül országosan 2001-től 2007-ig szinte stagnált (1 százalékpontos a csökkenés), 2011-ben romló képet mutatott. A helyzet változatlanul az Észak-Magyarországi és az Észak-Alföldi régióban a legkedvezőtlenebb.

. táblázat: Munkanélküliség a vidéki térségekben

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Megnevezés | Regisztrált munka­nélkü­li­ek száma össze­sen 2001 (fő) | Munkanél­kü­liségi ráta (regiszt­rált mun­kanél­küliek / 15-59 éves né­pesség) 2001 | Regisztrált munkanélküliek száma összesen 2005 (fő) | Munkanél­küliségi ráta (regisztrált munkanélküliek / 15-59 éves népesség) 2005 | Regisztrált munkanélkü­liek száma összesen 2011 (fő) | Munkanélkü­liségi ráta (regiszt­rált munkanél­küliek / 15-59 éves népesség) 2011 |
| Magyarország | 343 012 | 5,28% | 410 649 | 6,33% | 552 308 | 8,71% |
| Vidéki térség | 190 208 | 7,52% | 235 044 | 9,06% | 297 402 | 12,07% |
| Nem vidéki térség | 152 804 | 3,85% | 175 605 | 4,51% | 254 906 | 6,59% |

Forrás: KSH TSTAR 2001, 2005, 2011

A regisztrált munkanélküliek száma és azok aránya a 15-59 éves népességen belül a vidéki térségekben jóval kedvezőtlenebb képet és nagyobb arányú romlást mutat, mint az országos átlag. 2011-es adatok alapján a vidéki térségekben a regisztrált munkanélküliek aránya 12,07%-volt, az országos átlagnál jóval magasabb. A vidéki térségekben közel 300 000 ember regisztrált munkanélküli volt.

. táblázat: Munkanélküliségi adatok regionális bontásban (2001, 2005, 2011)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Megnevezés | Regisztrált munkanélküliek száma összesen 2001. (fő) | Munkanélkü­liségi ráta (regisztrált munkanélküliek / 15-59 éves népesség) 2001 | Regisztrált munkanélküliek száma összesen 2005 (fő) | Munkanélkü­liségi ráta (regisztrált munkanélküliek / 15-59 éves népesség) 2005 | Regisztrált munkanélküliek száma összesen 2011 (fő) | Munkanélkü­liségi ráta (regisztrált munkanélküliek / 15-59 éves népesség) 2011 |
| Dél-Alföld | 51 529 | 5,91% | 62 562 | 7,24% | 78 053 | 9,40% |
| Dél-Dunántúl | 44 354 | 6,96% | 56 128 | 8,89% | 66 767 | 11,06% |
| Észak-Alföld | 82 041 | 8,22% | 95 390 | 9,54% | 131 018 | 13,50% |
| Észak-Magyarország | 75 224 | 9,19% | 87 665 | 10,86% | 105 470 | 13,76% |
| Közép-Dunántúl | 32 549 | 4,47% | 36 442 | 5,01% | 50 891 | 7,18% |
| Közép-Magyarország | 35 119 | 1,95% | 40 580 | 2,24% | 85 660 | 4,69% |
| Nyugat-Dunántúl | 22 196 | 3,44% | 31 882 | 4,92% | 34 449 | 5,46% |
| Magyarország | 343 012 | 5,28% | 410 649 | 6,33% | 552 308 | 8,71% |

Forrás: KSH TSTAR 2001, 2005, 2011

A munkanélküliségi adatok is az Észak-Magyarországi és az Észak-Alföldi régió fokozatosan súlyosbodó foglalkoztatási problémáit mutatják.

. táblázat: Ezer főre jutó vállalkozások száma a vidéki térségekben (2001, 2005, 2010)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Megnevezés | Működő vállalkozások száma (db) 2001 | 1000 főre jutó vállalkozások száma 2001 | Működő vállalkozások száma (db) 2005 | 1000 főre jutó vállalkozások száma 2005 | Működő vállalkozások száma (db) 2010 | 1000 főre jutó vállalkozás2010 |
| Magyarország | 645 881 | 63 | 707756 | 70,24 | 696 680 | 69,77 |
| Vidéki térség | 151 275 | 39 | 169562 | 43,45 | 166 804 | 44,25 |
| Nem vidéki térség | 494 606 | 79 | 538194 | 87,17 | 529 876 | 85,25 |

Forrás: KSH TSTAR 2001, 2005, 2010

Az ezer lakosra jutó vállalkozások száma a vidéki térségekben jóval alacsonyabb, mint az országos átlag. A működő vállalkozások száma és ezer lakosra vetített sűrűsége 2001 és 2010 között országos viszonylatban és a vidéki térségekben is növekedett.

. táblázat: Ezer főre jutó vállalkozások számának regionális megoszlása (2001, 2005, 2010)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Megnevezés | Működő vállal­kozások száma (átalakulásra kötelezett és meg­szűnő gazdál­kodási formákkal együtt, év végén) (db) 2001 | 1000 főre jutó működő vállalkozások száma (db) 2001 | Működő vállal­kozások száma (átalakulásra kötelezett és meg­szűnő gazdál­kodási formákkal együtt, év végén) (db) 2005 | 1000 főre jutó működő vállalkozások száma (db) 2005 | Működő vállal­kozások száma (átalakulásra kötelezett és meg­szűnő gazdál­kodási formákkal együtt, év végén) (db) 2010 | 1000 főre jutó működő vállalkozások száma (db) 2010 |
| Dél-Alföld | 76 070 | 55 | 82 302 | 61 | 79 364 | 61 |
| Dél-Dunántúl | 57 625 | 58 | 61 686 | 64 | 59 352 | 63 |
| Észak-Alföld | 76 091 | 49 | 82 696 | 54 | 80 067 | 54 |
| Észak-Magyarország | 58 327 | 45 | 63 306 | 50 | 59 280 | 50 |
| Közép-Dunántúl | 66 832 | 60 | 73 886 | 66 | 70 153 | 64 |
| Közép-Magyarország | 247 690 | 88 | 273 283 | 96 | 279 430 | 94 |
| Nyugat-Dunántúl | 63 246 | 63 | 70 597 | 71 | 69 034 | 70 |
| Magyarország | 645 881 | 63 | 707 756 | 70 | 696 680 | 70 |

Forrás: KSH TSTAR 2001, 2005, 2010

Az 1000 főre jutó működő vállalkozások száma a Közép-Magyarországi régióban a legmagasabb, bár a 2010-es adatok alapján itt is némi csökkenés figyelhető meg.

. táblázat: Egy lakosra jutó bruttó hazai termék regionális megoszlásban

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Megnevezés | Bruttó hazai termék egy lakosra 2001. (1000 Ft) | Bruttó hazai termék egy lakosra 2005. (1000 Ft) | Bruttó hazai termék egy lakosra 2009. (1000 Ft) | Bruttó hazai termék egy lakosra 2011. (1000 Ft) |
| Dél-Alföld | 1 100 | 1 508 | 1 699 | 1 860 |
| Dél-Dunántúl | 1 096 | 1 516 | 1 773 | 1 879 |
| Észak-Alföld | 1 011 | 1 401 | 1 664 | 1 810 |
| Észak-Magyarország | 977 | 1 447 | 1 570 | 1 696 |
| Közép-Dunántúl | 1 379 | 2 066 | 2 133 | 2 498 |
| Közép-Magyarország | 2 321 | 3 527 | 4 275 | 4 509 |
| Nyugat-Dunántúl | 1 530 | 2 179 | 2 390 | 2 871 |

Forrás: KSH

A 2001 és 2011 közötti időszakban a bruttó hazai termék előállításában bekövetkezett változás az Észak-Magyarországi és Észak-Alföldi régiók felzárkózásának jelét mutatja. A régiók teljesítésében ugyanakkor még mindig - a korábbi adatoknak megfelelően - az Észak Magyarország, Észak-Alföld, Dél-Dunántúl és Dél Alföld jelentős elmaradása olvasható ki. A Közép Magyarországi régió és az ország többi része közötti különbség rendkívüli mértékben növekedett a vizsgált időszakban.

. táblázat: Rendszeres szociális segélyben részesülők száma

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Megnevezés | Rendszeres szociális segélyben részesítettek átlagos száma  (fő) 2001 | 1000 főre jutó rendszeres szociális segélyben részesítettek átlagos száma (fő) 2001 | Rendszeres szociális segélyben részesítettek átlagos száma  (fő) 2009 | 1000 főre jutó rendszeres szociális segélyben részesítettek átlagos száma (fő) 2009 | Rendszeres szociális segélyben részesítettek átlagos száma  (fő) 2011 | 1000 főre jutó rendszeres szociális segélyben részesítettek átlagos száma (fő) 2011 |
| Magyarország | 94 779 | 9 | 239 103 | 24 | 50 647 | 5 |
| Vidéki térség | 59 759 | 15 | 149 685 | 39 | 27 806 | 7 |
| Nem vidéki térség | 35 021 | 6 | 89 418 | 14 | 22 841 | 4 |

Forrás: KSH TSTAR 2001, 2009, 2011

###### Életminőség

A vidéki térségekben az életminőség javulásának szűk keresztmetszete továbbra is a megélhetési lehetőségek hiánya és az alacsony jövedelemszint maradt. Ennek okai többek között a vidéki lakosság alacsony mobilitása, amely a falvak elérhetőségének (felújításra szoruló úthálózat) és a közösségi közlekedésnek a problémáiból fakad (ritkuló járatok). A másik ok a nehezedő vállalkozási körülmények mellett a megfelelően felkészült és rendszeres, jó minőségű munkavégzésre alkalmas munkaerő hiánya (több generációs munkanélküli emberek). A rendszeres szociális segélyben részesülők száma, aránya és ezek változása jól érzékelteti a probléma súlyosságát. A segélyezettek száma és aránya 2009-ig országos és vidéki viszonylatban is jelentősen emelkedett. Az adatokból egyértelműen kiolvasható a vidéki térségek hátránya, miszerint az ezer főre jutó rendszeres segélyben részesülők száma 2001-ben és 2009-ben is több mint másfélszerese az országos értéknek. A 2009 és 2011-es értékekben mutatkozó jelentős különbséget az államilag támogatott közmunka program (Út a munkához) bevezetése okozta. A segélyezettekből önkormányzatok által foglalkoztatott, 95%-ban államilag támogatott közmunkások váltak. Meg kell jegyezni, hogy a közmunkáért kapott bér csekély mértékben haladja meg a szociális segély összegét, így jelentős életszínvonalbeli változást nem eredményez a rászorulók körében.

### Országos, regionális és ágazati politikák változásai

###### Agrár-külkereskedelem

Az agrárgazdasági termékek kivitele 2012-ben rekord szintre, 8,1 milliárd euróra bővült, melyhez 4,5 milliárd eurós import társult. A dinamizálódó export (+12,4%) és stagnáló import (+0,6%) eredőjeként az agrár-külkereskedelmi mérleg erőteljesen javult (+31,4%), és túllépte a 3,6 milliárd eurót.

Miközben a nemzetgazdasági kivitel stagnált (+0,1%), addig az agrárgazdasági export 12,4%-kal növekedve húzó erőt gyakorolt a nemzetgazdasági kivitel egészének alakulására. Ennek köszönhetően az agrár-külkereskedelem makrogazdasági jelentősége nőtt. Az agrárgazdasági exportnövekmény nélkül a nemzetgazdasági kivitel negatív tartományba került volna. Az ország külkereskedelmi mérlegének 52,9%-át adta az agrárgazdaság 2012-ben, ezért a külkereskedelmi mérleg egyensúlyban tartásának nélkülözhetetlen elemévé vált.

Az agrárexport súlya a nemzetgazdasági kivitelen belül erőteljesen javult. Az előző évre jellemző 9,0%-os agrárexport részarány több mint egy százalékpontot erősödve 10,1%-ra emelkedett. Az agrárimport 6,1%-os részesedése a nemzetgazdaság importjából 2012-ben nem változott.

Összesen 160 országgal volt agrár-külkereskedelmi kapcsolatunk 2012-ben, de a forgalom értéke csak 84 ország esetében érte el az 1 millió eurót. Legfontosabb kereskedelmi partnereink köre nem változott 2011-hez képest. Németország, Szlovákia, Románia, Ausztria, Hollandia, Olaszország, Lengyelország, Csehország és Franciaország részesedése a magyar agrár-külkereskedelmi forgalomból megközelítette a 75%-ot.

Az agrár-külkereskedelmi forgalmunk döntő részét 2012-ben is az Európai Unió tagállamaival bonyolítottuk. Az EU az exportértékből 84%-kal, az importértékből 91%-kal részesedett. Az EU országaiba irányuló kivitel értéke a teljes agrárexportnál kicsit erősebben (+13,3%-kal) bővült, az import valamelyest elmaradt (-0,5%) a 2011. évi értéktől. Az egyenleg 2722 millió eurós értéke 818 millió euróval magasabb, mint egy évvel korábban.

. táblázat: a magyar agrár-export alakulása ország csoportok szerint

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2011. | 2012. | Index: 2012/2011 (%) |
| Összes ország | 7 193,1 | 8 082,3 | 112,4 |
| EU-27 | 5 994,5 | 6 793,1 | 113,3 |
| EU-15 | 3 276,2 | 3 946,4 | 120,5 |
| EU-12 | 2 718,4 | 2 846,7 | 104,7 |
| EU-n kívüli Európai ország | 909,5 | 952,5 | 104,7 |
| Amerika | 42,1 | 49,0 | 116,4 |
| Ázsia | 229,6 | 261,6 | 113,9 |
| Afrika | 11,7 | 19,2 | 164,1 |

Forrás: AKI, KSH alapján

Az EU régi tagországaiba irányuló agrártermékek kivitele 20,5%-kal emelkedett, behozatala 3%-kal csökkent, míg az új tagországokba irányuló agrárexportunk 5, importunk 4%-kal haladta meg az egy évvel korábbit. Az EU-n kívüli országokba irányuló exportunk értéke 8%-kal, az innen érkező mezőgazdasági és élelmiszeripari áruk értéke 13%-al nőtt, az egyenleg 889 millió eurós értéke 5%-kal volt több, mint 2011-ben.

A teljes agrár-exportból az 5 legnagyobb értékű árucsoport a gabonafélék, a húsfélék, az olajos magvak, az állati takarmányok és a zöldség-gyümölcs készítmények részesedése 55% volt 2012-ben. Az importunk kevésbé koncentrált. Az 5 legnagyobb importértékű árucsoport – a húsfélék, az állati takarmányok, a különböző ehető készítmények, a tejtermékek tojás méz, valamint a cukor, cukorkaáruk – aránya a teljes agrárimportból 43% volt 2012-ben.

###### Beruházások

A nemzetgazdaság beruházásainak értéke 2012-ben folyó áron 4167,7 milliárd  volt. A beruházások volumene (a beruházások értékének változása az árváltozás nélkül) 5,2%-kal csökkent, tehát folytatódott a több éve tartó negatív tendencia. A 19 nemzetgazdasági ág közül 12-ben visszaesett, míg 3-ban nőtt a beruházások volumene.

A mezőgazdasági beruházások volumene az előző évi növekedéssel ellentétben 2012-ben 1,9%-kal csökkent, értéke 2012-ben folyó áron 240,3 milliárd forint volt. A mezőgazdaság beruházásai azonban kevésbé csökkentek, mint a nemzetgazdaságé, ezért a mezőgazdaság részesedése a nemzetgazdaság beruházásaiból a 2011. évi 5,6%-ról 2012-ben 5,8%-ra nőtt.

Az előző évekhez hasonlóan a beruházások közel felét 2012-ben is a gép- és járműberuházások (46,9%) tették ki (2. táblázat), míg az épület- valamint a tenyészállat-, ültetvény-, földberuházások részesedése 28,0% és 25,1% volt.

A gép- és járműberuházások volumene elsősorban a belföldi és import jármű beruházások bővülésének köszönhetően nőtt, a gépberuházások visszaesést mutattak. Ennek hátterében a traktorvásárlások növekedése állhat. Ezzel szemben az épület beruházások valamint az ültetvény, tenyészállat, és földberuházások volumene visszaesést mutatott. Ez utóbbin belül különösen nagymértékű az ültetvény és tenyészállat beruházások volumenének csökkenése.

. táblázat: a mezőgazdasági beruházások teljesítményértéke és volumenindexe

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Folyó áron, milliárd forint | | Volumenindex, előző év=100 | |
|  | 2011 | 2012 | 2011 | 2012 |
| Mezőgazdasági beruházás összesen | 238,8 | 240,3 | 106,8 | 98,1 |
| Épület | 71,0 | 67,4 | 95,6 | 92,5 |
| Belföldi gép | 39,6 | 36,5 | 106,1 | 93,5 |
| Belföldi jármű | 10,0 | 11,1 | 106,7 | 126,7 |
| Import gép | 42,4 | 42,6 | 119,6 | 100,8 |
| Import jármű | 15,4 | 22,6 | 121,7 | 140,5 |
| Gép összesen | 107,4 | 112,8 | 115,9 | 106,3 |
| Ültetvény | 14,6 | 11,8 | 92,3 | 73,6 |
| Tenyészállat | 44,8 | 47,3 | 113,7 | 96,8 |
| Föld, telek, öntözés | 1,0 | 1,1 | 88,9 | 99,6 |

Forrás: KSH alapján

#### A pénzügyi-gazdasági válság agrárgazdaságot érintő hatásai és a kapcsolódó intézkedései

###### a. Lezárult Kedvezményes Hitelprogramok

A döntő többségében Magyarország európai uniós csatlakozása előtt meghirdetett, kamattámogatás és részben állami kezességvállalás mellet működő hitelprogramok állománya az előző évi 33,3 milliárd forintos szintről 25 milliárd forintra csökkent annak köszönhetően, hogy a hitelprogramok keretében már nincs lehetőség új szerződéskötésre. A legjelentősebb hitelállományok a birtokfejlesztési hiteleknél (25/2004. (III.3.) FVM rendelet), az aszály hitelnél (84/2003. (VII.22.) FVM rendelet), valamint az Európa terv Agrár-hiteleknél (6/2004. (I.22.) FVM rendelet) mutatkoznak. A 2012. évben kifizetett támogatás (kamattámogatás és kezesi díjtámogatás) 1 616 millió forint volt.

###### b. Jelenleg is működő kedvezményes finanszírozási programok

*Az MFB Magyar Fejlesztési Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság által működtetett finanszírozási programok:*

###### Új Magyarország Agrárfejlesztési Hitelprogram

A hitelprogram keretében a Magyar Fejlesztési Bank Zrt. és a hitelprogramhoz csatlakozott hitelintézetek éven túli lejáratú beruházási hitelt nyújtanak a mezőgazdasági vállalkozásoknak beruházásokhoz, továbbá fejlesztési és beruházási tárgyú pályázatokhoz kapcsolódóan. A felvehető hitel összege 5–1 000 millió Ft, fiatal agrárvállalkozó esetén 1–50 millió Ft. A hitel futamideje legfeljebb 15 év, ezen belül a türelmi idő legfeljebb 3 év. A hitel kamata jelenleg mintegy 8%/év. A program keretösszege 25 milliárd Ft, 2012 végéig 372 ügyfél számára 16,4 milliárd forint összegű hitelt hagytak jóvá.

2012-ben a Hitelprogram kibővítésre került, amelynek nyomán az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alapból induló támogatásban nem részesülő induló fiatal gazdák kedvezményes hitelt igényelhetnek az Agrár-Vállalkozási Hitelgarancia Alapítvány (AVHGA) kezességvállalása mellett, a mezőgazdasági csoportmentességi rendelet alapján legfeljebb 50 millió forint összegben, legfeljebb 40 000 euró támogatástartalommal, amelyet termőföldvásárláshoz és állatvásárláshoz is felhasználhatnak. Ugyancsak a módosítás következtében a szabad mezőgazdasági ***de minimis*** kerettel rendelkező mezőgazdasági termelők is igényelhetnek kedvezményes termőföld-vásárlási hitelt, szintén AVHGA kezességvállalással, maximum 50 millió forint összegben.

###### MFB Agrár Forgóeszköz Vis Maior Hitelprogram

A 2010 vége óta futó hitelprogram az elháríthatatlan külső oknak (vis maior) minősülő események miatt kárt szenvedett mezőgazdasági termelő vállalkozások számára kínál kedvező forgóeszköz finanszírozási lehetőséget. A Hitelprogram 11 milliárd forintos keretösszeggel került meghirdetésre, jelenlegi kihasználtsága 91%-os. A hitel folyósításában a takarékszövetkezetek 70%-os részesedéssel vesznek részt.

###### MFB Fagykár 2011. Forgóeszköz Hitelprogram

Az MFB Zrt. 8 milliárd forintos keretösszeggel hirdette meg az MFB Fagykár 2011. Forgóeszköz Hitelprogramot, melynek keretében a 2011. évben fagykárt szenvedett, mezőgazdasági termelők forgóeszköz hitelt igényelhettek legfeljebb 20 éves futamidővel, államilag támogatott, kedvezményes kondíciókkal a 2012. január 30. és 2012. augusztus 31. közötti időszakban. A hitelprogramban a vállalkozás az ügyleti kamat és a hitelfelvételhez kapcsolódó költségek kiegyenlítéséhez 100%-os mértékű állami támogatásban részesülhetett. A hitelt az MFB Zrt. nyújtotta az AVHGA 80%-os mértékű kezességvállalása mellett. A Hitelprogram lezárult, 354 ügyfél hitelkérelmét hagyták jóvá 1 818 millió forint összegben.

###### MFB Agrár Forgóeszköz Hitelprogram

A 2011 májusa óta működő, a mezőgazdaság, különösen az állattenyésztés forgóeszköz finanszírozási helyzetének javítását célzó hitelprogram keretösszege 15 milliárd forint, ebből 10 milliárd forint az állattenyésztés számára nevesített. 2012-ben a hitelprogram módosításra került a Kormány állattenyésztést támogató szándékának megfelelően. A hitel tenyészállat vásárlásra is felhasználhatóvá vált, a sertés és a baromfi mellett a nyúl és a szarvasmarha ágazatban termeltető tevékenységet végző vállalkozások is igényelhetnek forgóeszköz, illetve tenyészállat-vásárlási célú hitelt. A futamidő 3 évről 6 évre, a türelmi idő 1 évről 3 évre, a termeltetők által felvehető maximális hitelösszeg 500 millió forintra emelkedett. Ugyancsak a módosítás kapcsán a Vidékfejlesztési Minisztérium a hitelprogram keretében felvett hitelek kamatfizetéshez 50%-os mértékű, maximum évi 4 százalékpont kamattámogatást biztosít. A hitelprogram keretében 2012 végéig 1 986 millió forint összegű hitelnyújtásra került sor.

***Új Magyarország TÉSZ Forgóeszköz Hitelprogram***

A hitelprogram, a TÉSZ-ek, és a zöldség-, gyümölcs ágazatban tevékenykedő előzetesen elismert termelői csoportok tevékenységét támogató, éven túli lejáratú forgóeszköz hitelt kínál 8 milliárd forintos keretösszegben. Tekintettel arra, hogy a mezőgazdaságban az integráció elősegítése kiemelt cél, 2012-ben módosítottuk az Új Magyarország TÉSZ Forgóeszköz Hitelprogramot, melynek köszönhetően a hitelprogramban alkalmazott maximális futamidő 5 évről 7 évre, azon belül a türelmi idő 2 évről 4 évre módosult. 2012 végéig 34 ügylet keretében összesen 5 316 millió forint összegű hitelnyújtásra került sor.

***MFB Élelmiszeripari Bankgarancia Program***

A pénzügyi és gazdasági válság élelmiszer-feldolgozó vállalkozásokra gyakorolt hatásának mérséklése és e vállalkozások működőképességének, illetve versenyképességének javítása érdekében létrehozott program 30 milliárd forint keretösszeggel működik. A program keretében az élelmiszer-feldolgozó vállalkozások forgóeszköz hitelük/kölcsönük tőke összegének 80%-ára állami garanciát igényelhetnek minimum 40 millió, maximum 2 000 millió forint összegben. A garanciadíj mértéke a vállalkozás minősítése alapján meghatározott kockázati osztályok függvényében 0,5–6,3%/év. A vállalkozások legfeljebb 1,5 millió eurónak megfelelő garanciavállalásig kedvezményes, de minimis támogatási elemet tartalmazó, maximum 1,5%/év garanciadíj mellett is igénybe vehetik a bankgaranciát. 2012 végéig 12 240 millió forint összegű garanciavállalásra került sor.

###### Egyéb kedvezményes finanszírozási programok

***Hitelkamat és lízingdíj-támogatás mezőgazdasági üzemek korszerűsítéséhez és fejlesztéséhez***

A beruházások elősegítése érdekében, 2008 végétől a Minisztérium mezőgazdasági üzemek korszerűsítéséhez és fejlesztéséhez felvett piaci kamatozású beruházási hitelek, pénzügyi lízing ügyletek kamatához kamattámogatást nyújt. A támogatás mértéke a hitelkamat számításánál figyelembe vett 3 havi BUBOR 50%-a, illetve a lízingdíj-kamat 50%-a, amennyiben az egyéb feltételek teljesülése esetén a hitelkamat és a lízing-díj kamat nem haladja meg a 3 havi BUBOR+2%/év mértéket. 2012-ben ezen a jogcímen mintegy 137 millió forint összegű támogatás kifizetésére került sor.

***Agrár Széchenyi Kártya Folyószámlahitel***

2011. szeptember 1. óta elérhető az Agrár Széchenyi Kártya Folyószámlahitel, melyet jelenleg az OTP Bank Nyrt. a Magyarországi Volksbank Zrt. és a Takarékszövetkezetek fiókjaiban lehet igényelni az Agrár-Válallalkozási Hitel Garancia Alapítvány (AVHGA) kezességvállalása mellett. A magyar állam 2 százalékpont kamattámogatást és 50%-os kezesi díjtámogatást nyújt a szabad felhasználású, likviditást segítő hitelekhez. 2012 végén 574 ügyfél rendelkezett összesen 3 449 millió forint összegű hitelkerettel.

###### Agrár-és vidékfejlesztési támogatások

**Európai Unió által közvetlenül térített támogatások**

Az egységes területalapú támogatások (SAPS) keretében 321,3 milliárd forint került a termelőknek átutalásra, ebből 285,7 milliárd a területalapú támogatások jogcímén. Ezen felül a területalapú támogatáshoz kapcsolódó elkülönített cukortámogatásra mintegy 12 milliárd forintot, a zöldség-gyümölcs és dohány szerkezetátalakításra 9,2 milliárd forintot, a területalapú támogatáshoz kapcsolódó elkülönített zöldség–gyümölcs támogatásra pedig 1,3 milliárd forint forrást biztosított az Európai Unió.

**Európai Uniós társfinanszírozású támogatások**

Az Uniós programok kiegészítő támogatása jogcímcsoportban a Nemzeti Diverzifikációs Program keretéből 2 362,5 millió forint volt a teljesítés.

Az Igyál tejet programban 2012-ben mintegy 350 intézményfenntartó vett részt, melyeken keresztül 190-200 ezer gyermek (óvodás, iskolás és középiskolás) részvétele valósult meg. A program keretében 403,3 millió forint támogatásban részesültek a kedvezményezettek.

2012-ben is jelentős igény mutatkozott a méhészeti tevékenység hatékonyságának növelését célzó Magyar Méhészeti Program támogatásaira. A kifizetések értéke 2012-ben 568,2 millió forint volt.

Az előző évekhez hasonlóan külön előirányzat segítette a zöldség-gyümölcs termelői csoportok létrejöttét, illetve a szükséges infrastruktúra kialakítását.

###### Nemzeti támogatások

A nemzeti támogatások között legnagyobb súllyal a „Folyó kiadások és jövedelemtámogatások” előirányzat szerepel, amiből 2012-ben 58 357,1 millió forint került kifizetésre. Az előirányzat célja a mezőgazdasági termelők költségeinek csökkentése és jövedelmi helyzetének javítása.

A második alkalommal meghirdetett Tanyafejlesztési Program keretében 233 pályázó jutott összesen közel 1,5 milliárd forint vissza nem térítendő állami támogatáshoz az alföldi tanyás térségek megőrzését és fejlesztését célzó projektekre.

A hazai tenyészállat állomány genetikai minőségének fenntartását és a tenyésztésszervezési feladatok ellátásának elősegítését biztosító „Állattenyésztési feladatok támogatása” előirányzaton 906,1 millió forint került kifizetésre.

„Az állat- és növénykártalanítás” előirányzat a zárlati státuszú állatbetegségek és növényi károsítók felszámolására és járványos elterjedésének megelőzése céljából hozott hatósági intézkedésekhez nyújtott támogatást.

A Nemzeti Erdőprogram részeként az erdőfelújítások sikeres befejezésének, illetve az erdőtelepítés, erdőszerkezet-átalakítás, fásítás támogatására mintegy 560 millió forint került felhasználásra.

***Nemzeti kárenyhítési rendszer***

2012-ben a „Nemzeti agrár kárenyhítés” előirányzaton 2 000 millió forint volt. Ezzel szemben 2011. december 6-án a termelők által befizetett kárenyhítési hozzájárulás összege 2 101,6 millió forint volt, amit a Minisztérium előirányzatok közötti átcsoportosítással fedezett, tekintettel arra, hogy az állam évenként a központi költségvetési forrásból az összes kárenyhítési hozzájárulás fizetésére kötelezett mezőgazdasági termelő által befizetett kárenyhítési hozzájárulással legalább azonos összegű támogatással járul hozzá a kárenyhítés pénzügyi forrásaihoz.

2012. március 15-ig a 2011.évben bekövetkezett károkra, a (korábbi) nemzeti agrárkár-enyhítési rendszer alapján történt kifizetés 4 224,3 millió forint összegben. A 2011. évben a legsúlyosabb károkat a tavaszi fagyok okozták. Fagykárok címén kifizetésre kerülő kárenyhítő juttatások aránya meghaladja az összes kifizetés 91%-át, a fennmaradó rész belvíz- és jégesőkárokra lett kifizetve. Az aszálykárok miatt nem történt vis maior helyzet kihirdetés, mert a helyenként előfordult csapadékhiány ellenére az összegyűjtött adatok annak szükségességét nem indokolták.

***Új mezőgazdasági kockázatkezelési rendszer***

2012-ben bevezetésre került az új, két pilléren nyugvó mezőgazdasági kockázatkezelési rendszer, amelyben az első pillért a – korábbi szabályozáshoz képest - kibővített agrárkár-enyhítési rendszer, a második pillért a díjtámogatással segített piaci biztosítási konstrukció alkotja. Törvényi alapját a 2012. január 1. napjával hatályba lépett mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény (a továbbiakban: Mkk törvény) teremti meg.

Az I. pillérben található agrárkár-kárenyhítési rendszerben a kockázatközösségben tag mezőgazdasági termelők kötelesek kárenyhítési hozzájárulást fizetni és jogosultságot szerezhetnek kárenyhítő juttatás igénybevételére a keletkezett károk kompenzálása érdekében. A rendszer jogszabályi alapja a kárenyhítési hozzájárulás megfizetésével, valamint a kárenyhítő juttatás igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 21/2012. (III.9.) VM rendelet.

A mezőgazdasági kockázatkezelési rendszer II. pillére keretében biztosítási díjtámogatásban részesülnek azok a termelők, akik saját biztonságuk érdekében a kárenyhítési hozzájárulás összegének befizetésén túl öngondoskodás alapján – a jogszabályi feltételeknek megfelelő - biztosítási szerződést kötnek. A II. pillér alapját három különböző biztosítási termék képezi, közülük a legjelentősebb a - legfontosabb növényekre köthető – csomagbiztosítási konstrukció. A biztosítási díjtámogatás jogszabályi hátterét a mezőgazdasági biztosítás díjához nyújtott támogatás igénybevételi feltételeiről szóló 143/2011. (XII.23.) VM rendelet teremti meg.

A kárenyhítési rendszernek 2012-ben megközelítőleg 74 ezer termelő volt a tagja, akiknek az Mkk alapján a kárenyhítési hozzájárulás fizetési kötelezettsége 4 150 millió forintot tett ki, amely összeg a 2013. évi kifizetések alapját képezi, és amelyet a Kormány költségvetési támogatással egészít ki legalább a termelői hozzájárulással megegyező mértékben.

A 2012. évben a mezőgazdasági termelést legnagyobb mértékben (63,6%) az aszálykár sújtotta, számottevő volt a tavaszi fagykár (20,4%) és a téli fagykár (15,8%) is, egyéb káresemények elenyésző mértékben jelentkeztek.

Kárenyhítő juttatásra 2012-ben összesen 4 401 kérelem került elfogadásra, amire vonatkozó kárenyhítési igény 7,4 milliárd forintot tett ki. Ez az összeg nem tartalmazza azokat a ténylegesen keletkezett károkat, melyeket azok a termelők szenvedtek el, akiknek az üzemi szintre kiszámított hozamérték-csökkenése nem érte el a 30%-os mértéket. Az agrárkár-enyhítési rendszerben ugyanis kizárólag a 30%-osnál magasabb hozamérték-csökkenést elszenvedett termelők részesülhetnek kárenyhítő juttatásban. A 2012-ben bekövetkezett károkhoz kapcsolódó kárenyhítő juttatás 2013 elején került kifizetésre.

2012-ben összesen 1896 db díjtámogatásban részesülő mezőgazdasági biztosítást kötöttek közel 1,5 milliárd forint állománydíjban. Ezen belül a csomagbiztosítás állománydíja meghaladta a 600 millió forintot. A II. pillér keretében mintegy 880 millió forint biztosítási díjtámogatási igény merült fel.

### ÚMVP specifikus jogszabályi változások

***Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet***

A 23/2007. (IV.17.) FVM rendelet (továbbiakban: végrehajtási rendelet) célja, hogy a vidékfejlesztési politika egységes programozási és finanszírozási keretbe illeszkedjen, és ezáltal javuljon annak koherenciája és átláthatósága. A vállalkozói adminisztrációs tehercsökkentés legfontosabb elemei az alábbiak:

Fő cél az uniós források gyors és hatékony felhasználása, melyhez a kérelemkezelési és pályázatbenyújtási rendszer felülvizsgálata és újratervezése, a kapcsolódó jogszabályi háttér módosítása vált szükséges.

Mindezeket figyelembe véve, továbbá felmérve az elmúlt időszak gyakorlati tapasztalatait, valamint a bekövetkezett jogszabályi változásokat szükségessé vált a végrehajtási rendelet átfogó módosítása.A módosítással az ügyintézés egyszerűbbé, átláthatóbbá és gyorsabbá, a program megvalósítása pedig hatékonyabbá válhat.

A pontosabb fogalomhasználat és a precízebb szabályozás mind az ügyfél, mind az MVH részére átláthatóbbá teszi a folyamatot. Az ügyfelek adminisztratív terhei csökkennek.

*A rendelet 2012. december 22. napján megjelent módosításai az alábbiak:*

1. Az ügyfélnek nem szükséges a jövőben feltüntetnie a számviteli bizonylaton a tétel SZJ (Szolgáltatások Jegyzéke) vagy TESZOR (Termékek és Szolgáltatások Osztályozási Rendszere) vagy VTSZ (vámtarifa) számát vagy KN-kódját (kombinált Nomenklatúra-kódját), valamint az ügyfél-regisztrációs számát. A számviteli bizonylaton az ügyfélnek a támogatási határozat azonosító számát és a „Támogatás elszámolására benyújtásra került” rájegyzést kell feltüntetnie azzal, hogy a Technikai Segítségnyújtás intézkedés keretében benyújtott elszámolás esetére a támogatási határozat azonosító számának feltüntetését előíró kötelezettség nem vonatkozik, azonban a projektazonosító szám feltüntetése kötelező. A tétel SZJ (Szolgáltatások Jegyzéke) vagy TESZOR (Termékek és Szolgáltatások Osztályozási Rendszere) vagy VTSZ (vámtarifa) számának vagy KN-kódjának (Kombinált Nomenklatúra-kódját), valamint az ügyfél-regisztrációs számának számviteli bizonylatból történő törlése azonban nem jelenti teljes elhagyásukat. Ezen adatokat a továbbiakban elegendő a számlaösszesítőn és a tételrészletezőn feltüntetni. A számviteli bizonylatoknak azonban változatlanul tartalmazniuk kell az egyéb jogszabályok által meghatározott kötelező tartalmi elemeket.
2. Azon ügyfelek, akik beruházásukat a támogatási kérelemben megjelölt megvalósítási helytől eltérő, más helyen kívánják megvalósítani – a korábbi szabályozástól eltérően – nem szükséges bírósági vagy közigazgatási határozatot benyújtsanak, hanem erre vonatkozó kérelmük benyújtása elegendő legkésőbb az első kifizetési kérelem benyújtására nyitva álló időszak lejártát megelőző hatvanadik napig. Ezen határidőt követően nincs lehetőség a megvalósítási hely módosítására. Felvetődtek a korábbiakban olyan életszerű helyzetek és körülmények, amelyek - bár bírósági és közigazgatási határozattal nem igazolhatóak, de- az ügyfélnek fel nem róható okból ellehetetlenítik a beruházásnak a már megnevezett helyen történő lefolytatását. Olyan közösségi igények merülhetnek fel, amelyek kielégítése végett ésszerű kompromisszummal szolgálhat a beruházás helyének módosítása, mely a jelenlegi szabályozás alapján kizárt. Így olyan beruházások kivitelezése lehetetlenül el, amelyek a jogalkotói szándék szerint támogatást érdemelnek. Ezért került rögzítésre a megvalósítási hely módosításának lehetősége legkésőbb az első kifizetési kérelem benyújtására nyitva álló időszak lejártát megelőző hatvanadik napig.
3. Az ügyfelek adminisztrációs terheinek csökkentése érdekében a továbbiakban nem szükséges az ügyfeleknek őstermelői igazolvány benyújtása, mivel az a Nemzeti Élelmiszerlánc- biztonsági Hivatal rendszeréből kerül bekérésre, mely adatbázis pontosan és naprakészen nyilvántartja az őstermelői igazolvánnyal rendelkezők adatait.

*A kérelemkezelési és pályázatbenyújtási rendszer kapcsán történő módosítások legfontosabb elemei az alábbiak:*

1. Elektronikus kifizetési kérelem benyújtás kerül bevezetésre a jogcímek jelentős hányada esetében.

2. Amennyiben a számviteli bizonylatokon valamilyen adminisztrációs hiba merül fel, az ügyfeleknek lehetőségük nyílik hiánypótlás keretén belül az adminisztrációs hibát orvosolni.

3. A korábbi szabályozások a támogatási kérelem befogadását megelőzően nem tették lehetővé a felújítással, korszerűsítéssel érintett beruházás megkezdését. Azonban a módosítást követően a felújítással, korszerűsítéssel járó beruházás a támogatási kérelem befogadását megelőzően az előzetes helyszíni szemlét követően megkezdhető saját felelősségre.

4 .A módosítás célja az ügyfél számára a projekt megkezdésével kapcsolatos bizonytalanság csökkentése. Korábban a fejlesztés csak akkor volt megkezdhető, ha az ügyfél befogadó határozatot kapott. Ez a befogadhatósági kritériumok ellenőrzése és az előzetes helyszíni szemle után bocsátható ki. A megkezdettség tényét a helyszíni szemle vizsgálja, így a fejlesztés megkezdése engedélyezhető az ügyfél saját kockázatára a szemle után, nem szükséges azt az egyéb kritériumok vizsgálatát is igénylő befogadó határozathoz kötni.

5. Az 1 500 000 forint jóváhagyott elszámolható kiadási összeget nem meghaladó nem építési engedély köteles építési beruházás esetén műszaki ellenőr alkalmazását az MVH felé nem kell igazolni. Kizárólag az 1 500 000 forint jóváhagyott elszámolható kiadási összeget meghaladó építési beruházás, illetve ezen értékhatár alatt csak az engedélyköteles beruházások esetén kötelező igazolni építési műszaki ellenőr alkalmazását. A módosítás csökkentette az ügyfelek terheit a kisebb volumenű beruházások esetében, ahol aránytalan terhet jelentene pl. a műszaki ellenőr igénybevétele. A módosítás a hazai jogszabályokkal összhangban került bevezetésre.

6 .Az ügyfelek számára bővül az új munkanemek felvételének lehetősége, oly módon, hogy a hatályos szabályozás alapján műszaki tartalom módosításnak minősülő esetek köre szűkül, ennek megfelelően a rendeletben körülírt esetekben a szigorú műszaki tartalom módosításának szabályai helyett az új esetkörökben elegendő az építőipari kivitelezési tevékenység műszaki ellenőrének formanyomtatványon tett nyilatkozatával alátámasztani a kívánt módosítást, és azt a kifizetési kérelem benyújtásakor előterjeszteni.

###### A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény módosítása

Az ügyfélnyilvántartáshoz kapcsolódó eljárás egyszerűsítése volt a módosítás alapvető célja az alábbiak szerint:

1.A módosítással megszűnik a „regisztrációs szám” és „technikai azonosító” fogalom, amely helyett egységesen az ügyfél-azonosító szám kerül bevezetésre, így az ügyfél valamennyi élelmiszerbiztonsághoz, mezőgazdasághoz vagy vidékfejlesztéshez kapcsolódó eljárásban egy állandó azonosító számot használ és az ügyfél besorolását az ügyfél-azonosító számhoz kapcsolódó adattartalom határozza meg

2. Az ügyfél-nyilvántartási rendszer naprakészségének növelése azzal, hogy az ügyfél-nyilván­tartási rendszer közhiteles nyilvántartásból vegyen át adatokat (ezzel a későbbiekben az ügyfelek bejelentési kötelezettségei is csökkenthetők).

3. Az ügyfél-nyilvántartási rendszer vezetéséhez kapcsolódó költségek csökkentése azzal, hogy abban az esetben, ha az ügyfél-nyilvántartási rendszer adatait a közhiteles nyilvántartásból átvett adatokkal felülírják, arról az ügyfelet nem kell értesíteni (így a törvény összhangba kerül más hazai jogszabályokkal is).

4. A beruházási intézkedések esetén a kifizetési kérelem benyújtását követően az MVH a kifizetési kérelemben foglalt adatokat, az igazoló dokumentumokat, a támogatási határozatban foglalt adatokat, valamint a megvalósult beruházást összeveti egymással. Amennyiben a támogatási határozatban, a kifizetési kérelemben továbbá az igazoló dokumentumokban foglalt adatok, illetve a helyszíni ellenőrzésen tapasztaltak eltérnek egymástól, de a támogatási cél megvalósult, a támogatási összeg nem nő és a támogatási egység műszaki tartalma negatív irányba nem változik (helyesbíthető eltérés) az MVH adategyeztetés keretében határidő tűzésével – a módosítható adatok, valamint a nem megfelelő igazoló dokumentumok pontos megjelölésével – felhívja az ügyfelet a kifizetési kérelemben szereplő adatok megfelelő módosítására, illetve megfelelő igazoló dokumentumok benyújtására. A módosítás csak helyesbíthető eltérésre terjedhet ki.

## Az EMVA és a többi pénzügyi eszköz közötti összhang

|  |
| --- |
| **Nyilatkozat 1.**  A 2007-2013-as EMVA társfinanszírozásból megvalósuló vidékfejlesztési program Irányító Hatósága kijelenti, hogy az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1698/2005/EK tanácsi rendelet (10) bekezdése, valamint a 82. cikk (2) bekezdésének f) pontja értelmében minden intézkedést megtett annak érdekében, hogy a Program megfeleljen a közösségi és nemzeti prioritásoknak, és kiegészíti az egyéb közösségi politikákat, különösen a mezőgazdasági piacpolitikát, a kohéziós politikát és a közös halászati politikát.  A Program Irányító Hatóság minden intézkedést megtett a közösségi politikákkal való összhang megteremtése és biztosítása érdekében. |

Az Új Széchenyi Terv végrehajtásának összehangolásáért, valamint az operatív programok tervezésének, programozásának és megvalósításának koordinációjáért a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (NFÜ) felel. A Program Irányító Hatósága és az NFÜ felel az operatív programok közötti valamint az operatív programok, az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap (EMVA) és az Európai Halászati Alap (EHA) közötti támogatások koordinációjáért.

Az Irányító Hatóság és az NFÜ nemzeti jogszabályban meghatározott mechanizmusoknak megfelelően biztosítja a fent említett források felhasználásának összhangját, melynek során maximális mértékig figyelembe veszi az állami támogatásokra vonatkozó szabályozást.

A koordináció egyaránt vonatkozik a beavatkozási területek és a pályázati kiírások, illetve jogcímrendeletek tekintetében a kölcsönös tájékoztatásra és információcserére, a monitoring bizottságokban és munkacsoportokban való kölcsönös részvételre, valamint a végrehajtás eszközeiben az összhang és átjárhatóság megteremtésére.

A koordináció fórumai és mechanizmusai:

* A koordináció legfőbb szerve a Kormány, fő felelősei a vidékfejlesztési miniszter és a nemzeti fejlesztési miniszter. A koordináció további fórumát jelentik a monitoring bizottságok.
* Az Új Széchenyi Terv operatív programjainak vidékfejlesztési támogatási eszközökkel való tartalmi koordinációját az operatív programok tervezési-végrehajtási részleteit tartalmazó akciótervek biztosítják. Az akcióterveket – a kormány keretjellegű döntése alapján – az NFÜ véglegesíti és vizsgálja felül minden év szeptemberében.

### Kapcsolódás a Halászati Operatív Programhoz

A 2007-2013-as tervezési időszakra a 2008. szeptember 9-én az Európai Bizottság által elfogadott Halászati Operatív Program (HOP) keretében a magyar mezőgazdaság egyik speciális szegmense, a halászati ágazat számára komoly fejlesztési lehetőségek nyíltak meg. A HOP szerint 2007-2013 között 47 millió euró áll rendelkezésre konvergencia és nem konvergencia régiókban a halászati fejlesztésekre.

A források mintegy 80%-a az akvakultúra, a természetes vízi halászat, a halászati és akvakultúra termékek feldolgozásának és forgalmazásának fejlesztésére, valamint vízi környezetvédelemre kialakított II. prioritási tengely szerint a tógazdaságok, intenzív rendszerek, halfeldolgozók építésére, felújítására és infrastruktúrájuk fejlesztésére állnak rendelkezésre. A források 15%-a a III. prioritási tengely, a közös érdekeket célzó intézkedések (a Közös Halászati Politika és azon belül a Nemzeti Halászati Politika) támogatására használható fel. A Technikai Segítségnyújtási keret (V. prioritási tengely) 5%, mely a program megvalósítását segíti.

A két program közötti lehatárolás már a 2007. év folyamán megtörtént. A Program és a HOP közötti kapcsolódás a HOP részéről a Program II., illetve III. tengelyének vonatkozásában jelentkezik, mivel a célrendszere kiterjed egyrészt a környezetvédelmi kérdésekre a környezetvédelmi normák maradéktalan betartása terén, másrészt a vidéki jövedelemszerzési lehetőségek erősítésével hozzájárul a vidéki jövedelmek stabilizálásához, illetve a hagyományos halászati módok fenntartásával a vidék tárgyi és szellemi örökségének védelméhez. A két program, hasonló intézkedései erősítik egymás hatását: a HOP intézkedései ezáltal hozzájárulnak a vidékfejlesztés célkitűzéseihez.

A Natura 2000 irányelvek betartásából eredő többletkötelezettségek tekintetében az 1698/2005/EK számú rendelet 38. cikke csak a hasznosított mezőgazdasági területen (HMT) ad lehetőséget a vonatkozó előírásokon túlmutató kötelezettségek betartásából fakadó felmerült költségek és kiesett jövedelem kompenzációjára. Ugyanakkor a halastavak vonatkozásában külön a Natura 2000 általános elvein túlmenő előírások nincsenek. Ezért a halastavak és vizes területek Natura 2000 kompenzációjára sem a Vidékfejlesztési Program keretéből, sem a HOP keretéből nincs mód - a vízi-környezetvédelemmel kapcsolatos kompenzációt más intézkedések keretében kell megoldani.

A magyarországi halászati támogatások egyes körét az Európai Halászati Alap társfinanszíro­zásában megvalósuló Halászati Operatív Program II. prioritási tengelye szerinti beruházási támogatások feltételeiről szóló 50/2011. (VI.6.) VM rendelet szabályozza.

### Kapcsolódás a hazai Operatív Programokhoz

A Program szervesen illeszkedik a többi pénzügyi eszközből finanszírozott hazai operatív programhoz, a kapcsolódások és a fejlesztések lehatárolásának fontosabb jellemzőit a Program részletesen bemutatja.

A Program szervesen kapcsolódik az I. és III. tengelyen keresztül a Gazdasági Versenyképesség Operatív Programhoz (GOP), a Szakképzési és tájékoztatási tevékenység támogatása esetében a Társadalmi Megújulás Operatív Programhoz, és a ROP-okhoz, a mezőgazdasági üzemek fejlesztése, és a mezőgazdasági termékek értéknövelése tekintetében a Környezetvédelmi és Energia Operatív Programhoz (KEOP), illetve a III. tengely és a IV. tengely intézkedései sok szálon kötődnek a Regionális Operatív Programokhoz (ROP). A II. tengely esetében elsősorban a Környezetvédelmi és Energetikai Operatív Program (KEOP) jelent szoros kapcsolódási pontot.

2008-ban már elindultak olyan intézkedések, amelyek miatt a programban részletezett, a fenti OP-któl való lehatárolást Magyarországnak alkalmaznia kellett, ami minden esetben a Programban meghatározott módon történt.

2012-ben a 9. verziószámú programmódosítás keretében „A mikrovállalkozások létrehozásának és fejlesztésének támogatása” (312) intézkedés az ÚMVP-ben lezárásra került, és a 2007-2013-as programozási időszakban az ÚMVP keretein belül már nem kerül megnyitásra. Az uniós pénzügyi ciklus hátralévő időszakában az intézkedés céljait az Európai Regionális Fejlesztési Alap forrásaiból kívánja elérni, így az intézkedés keretében támogatott célok a GOP keretében kerülnek finanszírozásra a vidéki térségek esetében is.

# A Program előrehaladása

A Program intézkedésein keresztül mintegy 5 Mrd euró, azaz közel 1 300 Mrd Ft-nak megfelelő támogatás hívható le, jórészt az agrárium versenyképességét javító, illetve a természeti és a vidéki épített környezet értékeinek megőrzését célzó beruházásokra. Ezen források felhasználását a Program intézkedései szolgálják, melyek a program négy stratégiai tengelye köré csoportosulnak:

I. Mezőgazdaság, élelmiszer-feldolgozás és erdészeti ágazat versenyképességének javítása

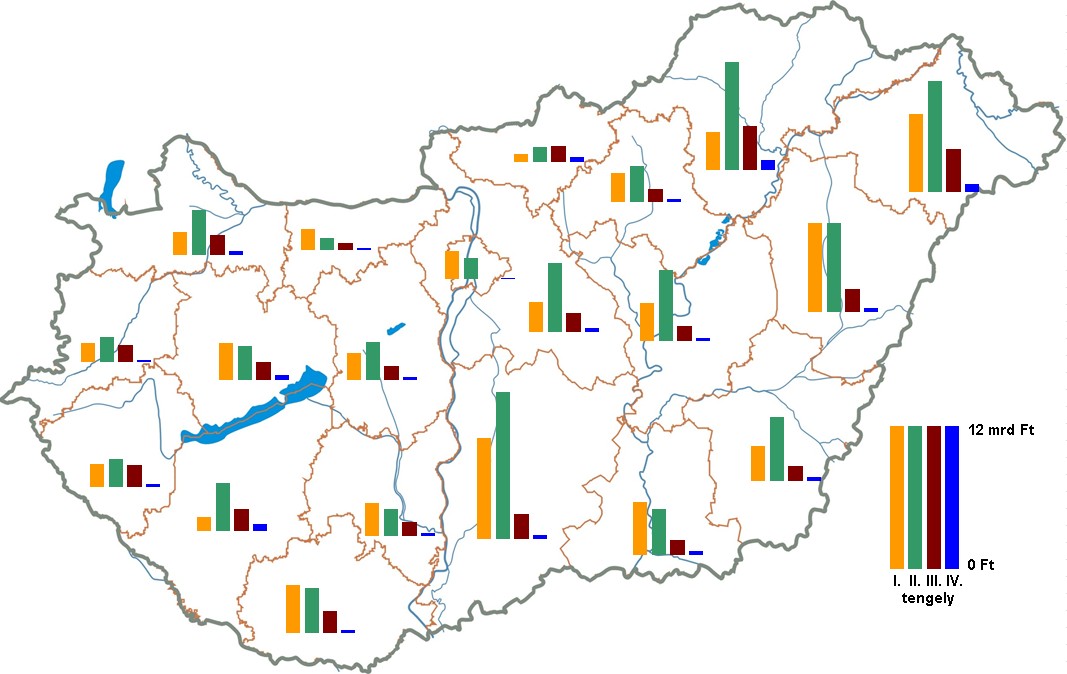
II. A környezet és a vidék állapotának javítása, fejlesztése

III. Az életminőség javítása vidéki területeken, és a diverzifikáció ösztönzése

IV. LEADER.

Az intézkedések közül a legtöbb támogatást az agrár-környezetvédelem, a gépek, technológiai berendezések beszerzése, a termelői csoportok támogatása, a kedvezőtlen adottságú területen gazdálkodók támogatása, a mezőgazdasági termékek értéknövelése jogcímeken ítéltek oda. A Program jogcímeinek meghirdetésére első alkalommal 2007-ben került sor. A Program I-IV. tengelyének és a TS keretein belül eddig meghirdetett jogcímekre összesen 252 190 db támogatási kérelem érkezett (2007-2012) összesen 7 Mrd euró (2 060 Mrd Ft) támogatási igénnyel. A 2012-es költségvetési évben az NVT keretében vállalt kötelezettségek kifizetésinek áthúzódó összegével együtt a Program keretében 627,89 M euró (183,5 Mrd Ft) támogatás került kifizetésre.

ábra: A I-II-III-IV. tengely 2012. évi kifizetéseinek megyénkénti eloszlása



Forrás: MVH

## I. tengely

A Program I. tengelyhez tartozó intézkedések nagymértékben hozzájárulnak a mezőgazdaság, az élelmiszer-feldolgozás és az erdészeti ágazat versenyképességének javításához, az agrárium fenntartható fejlődéséhez, továbbá az ismeretátadáshoz és a korszerkezet-váltáshoz.

A 2012. évben az I. tengely számos intézkedéséhez kapcsolódóan új támogatási kérelem benyújtási időszak került meghirdetésre.

Az I. tengelyen belül az ***ismeretátadást*** a következő két intézkedés szolgálja:

A **Szaktanácsadói szolgáltatások igénybevétele** intézkedés 2007. évben indult, és a támogatás folyamatosan igénybe vehető. Az elmúlt évek során az igényelt támogatási összeg csökkenő tendenciát mutatott, mert a Program szerint egy ügyfél legfeljebb 3 alkalommal vehette azt igénybe. Az ügyfelek évi 700 eurónak megfelelő forintösszeg erejéig számolhatnak el szaktanácsadói szolgáltatást.

A **Szakképzési és tájékoztatási tevékenységek intézkedés** három alintézkedést foglal magában, amelyek közül az **általános agrárpolitikai és ügyfélszolgálati tájékoztatás** alintézkedés 2007-ben indult és folyamatosan működik; a **mezőgazdasághoz és erdőgazdálkodáshoz kapcsolódó szakmai képzések** alintézkedés 2008-ban indult, és a képzések szervezése 2009-től kezdődően folyamatos. **Az innovatív technológiák elterjesztése** **bemutató-üzemi projektek útján gazdaságokban és erdészetekben** alintézkedés megnyitása áthúzódott 2013-ra.

A mezőgazdasági korszerkezet-váltást elősegítő intézkedések: **a fiatal gazdák induló támogatása** és a mezőgazdasági termelők **gazdaságátadási támogatása,** 2012-ben a Program végrehajtása során már harmadik alkalommal kerültek meghirdetésre.

A **mezőgazdasági üzemek korszerűsítése** intézkedéshez 5 alintézkedés tartozik, amelyek fő céljai a mezőgazdasági termelés modernizációja, az állattenyésztés, a kertészeti és a szántóföldi termesztés technológiai szintjének emelése, hatékonyságának és versenyképességének fejlesztése, a jobb termékminőség elérését célzó új technológiák bevezetése. Az 5 alintézkedés mentén az alábbi célok megvalósítása kapcsán vált lehetővé a támogatások igénylése:

1. **Ültetvények korszerűsítéséhez, telepítéséhez nyújtandó támogatás** keretében a gyümölcs és kertészeti ültetvények telepítéséhez és meglévő ültetvények kapcsán támrendszerek, jégvédő berendezések, öntözési és tápanyag-utánpótlási rendszerek létrehozásához lehetett támogatást igényelni. A jogcím kapcsán utoljára 2011-ben lehetett kérelmeket benyújtani, 2012-ben a jogcím nem került megnyitásra.
2. A **fás és lágyszárú energiaültetvények telepítéséhez nyújtandó támogatás** konstrukciókra először 2007, majd 2008-ben, 2009-ben és 2010-ben további öt alkalommal lehetett támogatási kérelmet benyújtani. A jogcím célja, hogy az energetikai célú faanyag biztosításával hozzájáruljon a megújuló energiaforrások minél szélesebb körben való használatának elterjesztéséhez, mérsékelje az erdészeti potenciál túlzott energetikai célú használatára irányuló nyomást. 2011-től új támogatási kör nem került meghirdetésre.
3. A **kertészet korszerűsítéséhez nyújtandó támogatáshoz** kapcsolódóan a Program során harmadik alkalommal nyílt lehetőség 2012-ben az infrastrukturális beruházásokhoz támogatás igénylésére. Kertészeti termelő tevékenységet szolgáló létesítmények építéséhez, illetve korszerűsítéséhez, tároló és manipuláló létesítmények építéséhez, valamint a kertészetek energiaellátását szolgáló beruházásokhoz kapcsolódóan lehetett támogatást igényelni.
4. Az **állattartó telepek korszerűsítéséhez nyújtandó támogatás** keretében az állattartók komplex infrastrukturális támogatást vehettek igénybe 2012-ben trágyakezelés és tárolás, állati férőhelyek kialakítása, jó minőségű takarmány előállítása és a telepi állat-egészségügyi helyzet javítása céljából. A jogcím 2007-ben 2 alkalommal, 2009-ben 1 alkalommal és 2011-ben kizárólag a baromfitartó telepek korszerűsítéséhez kapcsolódóan került megnyitásra. A 2012-ben benyújtott kérelmek kapcsán közel 800 állattartó telep részesült támogatásban
5. A **mezőgazdasági termékek értéknövelése** céljából a versenyképesség javításához és a termékszerkezet átalakításához, élelmiszer-biztonsági és energiahatékonysági fejlesztésekhez, valamint vágópontok létrehozásához és korszerűsítéséhez beruházási támogatás került meghirdetésre 2012-ben. A jogcím ezt megelőzően 2008-ban és 2009-ben került megnyitásra.
6. A **növénytermesztés létesítményeinek korszerűsítéséhez nyújtott támogatás** kapcsán a betakarítás utáni létesítmények (szárító, tisztító, tranzit tartály stb.) korszerűsítéséhez, a levegő-tisztaság védelmére vonatkozó szabályozásnak való megfelelés eléréséhez lehetett infrastrukturális támogatást igénybe venni a 2008. évben.
7. A **mezőgazdasági termékek értéknövelése intézkedéshez tartozó alintézkedés** (Mezőgazdasági termékek értéknövelése félkész vagy végtermékek energiatermelési célú felhasználásra való előállításával), kis kapacitású nyersszesz, nyersolaj üzemek létesítése révén a jogcím célja, hogy a mezőgazdasági eredetű alapanyagok bio-üzemanyag célú feldolgozásával javuljon a termelők versenyképessége, a mezőgazdasági szektor a bio-üzemanyag gyártási vertikumnak aktív szereplője legyen és növekedjen az Európai Unión belül a bio-üzemanyagok termelési volumene. A jogcím 2009-ben egy alkalommal került meghirdetésre.
8. A **mezőgazdasági energiafelhasználás megújuló energiaforrásokból történő előállításához nyújtandó támogatás** (kazán csere), biomassza kazánok beszerzéséhez nyújtott támogatást. A jogcím a Program során egyszer került meghirdetésre a 2007. évben. A támogatás célja a mezőgazdaságban a megújuló energiaforrások kiterjedt használatának elősegítése, valamint a termelők fosszilis energiafüggőségének mérséklése.
9. A **GAZDANet program** keretében a 0-4 EUME közötti üzemmérettel rendelkező mezőgazdasági termelők internet csatlakozásra alkalmas konfiguráció (asztali számítógép, laptop) beszerzéséhez igényelhettek támogatást. A jogcím 2012-ben első alkalommal került meghirdetésre. A GAZDANet program lebonyolítása a Nemzeti Agrárszaktanácsadási, Képzési és Vidékfejlesztési Intézet (NAKVI) közreműködésével történik.
10. **Önálló, építéssel nem járó gépek, technológiai berendezések beszerzéséhez nyújtott támogatás** célja a mezőgazdasági gépállomány korösszetételének javítása, energiatakarékos gépek és technológiai berendezések beszerzése révén. A jogcím 2007-ben és 2009-ben került meghirdetésre.

Az **erdők gazdasági értékének javítása** intézkedéshez 2 alintézkedés tartozik.

1. **Az erdészeti célra használt géppark fejlesztéséhez és korszerűsítéséhez** nyújtandó támogatások célja az erdészeti ágazat technológiai színvonalának javítása, a géppark fejlesztése és korszerűsítése. A jogcím 2008-ban és 2010-ben került meghirdetésre.
2. **A fiatal erdők állományneveléséhez nyújtandó támogatások** keretében 2012-ben első alkalommal nyílt lehetőségük az erdőgazdálkodóknak az erdők gazdasági értékét növelő ápolás, tisztítás és törzsnyesés kapcsán támogatás igénylésére.

A **mezőgazdaság és erdészet fejlesztéséhez és korszerűsítéséhez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztés** intézkedés kapcsán a Program végrehajtása során az öntözés, a melioráció és a területi vízgazdálkodás mezőgazdasági üzemi és közösségi létesítményeinek fejlesztésére már harmadik alkalommal, valamint a mezőgazdasági utak fejlesztésére 2. alkalommal lehetett 2012-ben támogatást igényelni. A

A **közösségi jogszabályokon alapuló előírások betartása**, juh és kecske állatállomány elektronikus jelölése intézkedés kapcsán elektronikus egyedi jelölőeszközök beszerzésének utólagos megtérítéséhez vehetnek igénybe támogatást az állattartók. Támogatást igényelni először 2011-ben lehetett, ezt követően 2012-ben két kérelem benyújtási időszak került meghirdetésre. Az intézkedés révén több ezer juh- és kecsketartó részesült támogatásban.

**Termelői csoportok létrehozásának támogatása** intézkedés célja, hogy elősegítse a termelői csoportok tagjai termelésének és teljesítményének a piaci követelményekhez való igazítását, az áruk közös forgalmazását. A támogatást elismert termelői csoportok vehetik igénybe. A jogcím 2007 óta több alkalommal nyílt meg és 2012-ben is meghirdetésre került.

Az ***előző programozási időszakról áthúzódó támogatási jogcímek*** közé tartozik **az EU környezetvédelmi, állatjóléti és higiéniai követelményeinek való megfelelés támogatása, a Szerkezetátalakítás alatt álló félig önellátó gazdaságok támogatása és a Termelői csoportok létrehozásához és működéséhez nyújtandó támogatás,** mely esetében az NVT-ről áthúzódó kötelezettségek kerülnek kifizetésre a Program forrásai terhére.

ábra: I. tengely 2012. évi kifizetéseinek megyénkénti eloszlása

C:\Users\HullaiB\AppData\Local\Microsoft\Windows\Temporary Internet Files\Content.Outlook\VXZSLSDC\kifiz 1 tg.tif

Forrás: MVH

### Szakképzési és tájékoztatási tevékenységek intézkedés (111) rövid bemutatása

Az intézkedés általános célja az agrárágazatban dolgozók szaktudásának növelése annak érdekében, hogy versenyképességük és gazdálkodásuk fenntarthatósága javuljon.

Az intézkedés három alintézkedést foglal magában:

Komplex tájékoztatási tevékenység: gazdálkodói információs szolgálat alintézkedés 2007-ben indult, az **Általános agrárpolitikai és ügyfélszolgálati tájékoztatás** jogcím keretében. A jogcím kizárólagos jogosultja a Magyar Agrárkamara, mely közbeszerzési eljárás útján került kiválasztásra. Ennek eredményeképpen 2007. november 30-án Hatósági Szerződés jött létre az MVH és a Magyar Agrárkamara között, melyben a Kamara 2013. december 31-ig vállalja a regisztrált mezőgazdasági termelők ingyenes tájékoztatását a Közös Agrárpolitika (KAP) által biztosított lehetőségekről, illetve az ahhoz kapcsolódó kötelezettségekről.

Az **Innovatív technológiák elterjesztése bemutató-üzemi projektek útján gazdaságokban és erdészetekben** alintézkedés indítása áthúzódott 2013-ra. A hazai mezőgazdaságnak szüksége van azon beruházási támogatásokra, melyek lehetővé teszik a műszaki, technológiai és gazdaságossági fejlesztéseket. Ezen fejlesztések alapkövei az új innovatív technológiák bevezetésének és a minőségi termékek gazdaságos előállításának. A jogcím keretében megszervezésre kerülő üzemi bemutatók megismertetik a gazdálkodókat az új technológiákkal, és ösztönzően hatnak azok bevezetésére.

A **Mezőgazdasághoz és erdőgazdálkodáshoz kapcsolódó szakmai képzések** alintézkedés 2008. október hónapban indult el a Program I. és II. intézkedéscsoportjához kapcsolódó képzések tárgyában nyújtandó támogatások jogcímmel.

. táblázat: A Szakképzési és tájékoztatási tevékenységek intézkedés (111) indikátorainak megvalósulása

|  | Indikátor leírása | Program szerinti tervadat | **Indikátorok kumulált értéke** |
| --- | --- | --- | --- |
| O | Képzésben résztvevők száma | 115 000 | 78 489 |
| nem (férfi/nő) | 92 000/23 000 | 58 761/19 728 |
| Korosztály |  |  |
| * 40 év alatt | 72 450 | 16 551 |
| * 40 éves vagy idősebb | 42 550 | 61 938 |
| tevékenységi kör |  | 78 489 |
| * ügyviteli, igazgatási (könyvelési) és értékesítési szakismeretek | 6 900 | 55 618 |
| * ICT (infokommunikációs technológiai) képzés | 7 000 | 28 |
| * új technikai eljárások és gépek/innovatív gyakorlatok | 25 300 | 2 543 |
| * új szabványok | 11 500 | 0 |
| * termékminőség | 24 150 | 138 |
| * táj- és környezetvédelem | 26 450 | 12 990 |
| * egyéb | 13 700 | 7 172 |
| résztvevők csoportjai |  |  |
| * gazdálkodásban aktív résztvevők | 93 150 | 76 165 |
| * élelmiszeriparban aktív résztvevők | 9 200 | 21 |
| * erdőgazdálkodásban aktív résztvevő | 12 650 | 2 303 |
| Képzési napok száma | **750 000 nap** | **2 303** |
| * tanfolyam | 650 000 nap | 233 043 |
| * bemutató-üzemi program | 100 000 nap | 0 |
| R | A tanfolyamot sikeresen elvégző gazdálkodók vagy erdőtulajdonosok száma | 55 000 fő | 65818 |
| nem (férfi/nő) | 40 200/14 800 | 47 869/17 949 |
| Korosztály |  |  |
| * 40 év alatt | 35 700 | 11 531 |
| * 40 éves vagy idősebb | 19 300 | 54 287 |
| sikeres eredmények típusa |  |  |
| * tanúsítvány, bizonyítvány vagy diploma megszerzése | 20 000 | 5 203 |
| * az elsajátított készség alkalmazása | 35 000 | 60 615 |
| résztvevők csoportjai |  |  |
| * gazdálkodásban aktív résztvevők | 43 500 | 59 984 |
| * élelmiszeriparban aktív résztvevők | 4 900 | 21 |
| * erdőgazdálkodásban aktív résztvevő | 6 600 | 5 813 |
| I | A teljes munkaidőben foglalkoztatottak létszámára átszámított bruttó hozzáadott érték változás | 840 EUR | - |

Kiegészítő program specifikus indikátorok és számszerűsített célértékek

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Indikátor leírása** | **Program szerinti tervadat** | **Indikátorok kumulált értéke** |
| O | Információs szolgáltatást igénybevevő gazdálkodók száma  A komplex tájékoztatási tevékenységben részt vevő gazdálkodók száma (az információs pontokat felkeresők) | 120 000 fő  270 000 fő | 54 728 |

Forrás: MVH

Az indikátorértékek azt jelzik, hogy a tervezettől eltérően az idősebb gazdálkodók nagyobb arányban vesznek részt a képzéseken, mint a 40 évnél fiatalabbak. Ennek oka, hogy a fiatalok többen iskolai rendszerű képzésben megszerezték a szakképesítést, illetve nagyobb mértékben támaszkodnak az önálló információszerzésre (pl. Internet, szakmai kiadványok, szakmai rendezvények útján), mint az idősebbek. Az ICT képzésben jelentős lemaradás mutatkozik. A GAZDANet támogatási jogcím elindítását követően az ahhoz kapcsolódó kötelező informatikai képzés miatt az ICT képzések száma növekedni fog.

#### Általános agrárpolitikai és ügyfélszolgálati tájékoztatás támogatási jogcím megvalósulása

A Program Irányító Hatósága az alintézkedés hatékony működtetése érdekében Ügyfélszolgálati Bizottságot állított fel. A Bizottság befogadja, felülvizsgálja és szükség szerint módosítja a MAK által készített tervezeteket, dokumentumokat (Tájékoztatási Terv, éves Tájékoztatási Jelentés), valamint felügyeli és koordinálja az ügyfélszolgálati tájékoztató tevékenységet.

A jogcímet érintően jogszabály módosítás 2012-ben nem történt.

A Hatósági Szerződés éves szinten közel 8 M eurót (2,4 Mrd Ft) biztosít a Kamarának feladatai ellátására, mely 2013. december 31-ig összesen közel 48 M euró (15 Mrd Ft) vissza nem térítendő támogatást jelent.Támogatás intenzitás: 100%.

Kifizetési kérelem benyújtási időszak kéthavonta a Hatósági Szerződésben rögzítetteknek megfelelően, tárgyév január 1-31., március 1-31., május 1-31., július 1-31., szeptember 1-30. és november 1-30. hónapokban van.

. táblázat: Az általános agrárpolitikai ügyfélszolgálati tájékoztatás támogatási jogcím  
2012. évi eredményei



Forrás: MVH

A 2012. évben 6 db kifizetési kérelmet nyújtott be a MAK, melyre 6 M euró (1 750 M Ft) összegű kifizetés történt. Ezek alapján a támogatási konstrukció kezdete óta összesen 36,4 M euró (10 626 M Ft) kifizetése történt meg.

#### Mezőgazdasághoz és erdőgazdálkodáshoz kapcsolódó szakmai képzések támogatási jogcím megvalósulása

A 2008-ban megjelent támogatási jogcím célja a mezőgazdasági termelők és erdőgazdálkodók részére térítésmentes képzések keretében olyan szakmai, gazdálkodási és aktuális agrárszabályozási ismereteket nyújtani, amelyek segítségével fokozni tudják piaci versenyképességüket, jobban meg tudnak felelni a környezettudatos, fenntartható gazdálkodás követelményeinek, valamint hatékonyabban, és szabályszerűen fel tudják használni a Program egyes intézkedései keretében elnyert támogatásokat. 2009-ben kiválasztásra került az a 39 képző szervezet, melyek a képzéseket bonyolítják. A támogatott képzéseket 2012. év során is folyamatosan szervezték a képző szervezetek. A támogatás mértéke az elszámolható kiadás 100%-a.

Az ügyfél az egyesített támogatási és kifizetési kérelmét, a képzés befejezését követően - az ÚMVP Képző Szervezetek integrált elektronikus rendszerében rögzített adatok alapján - a rendeletben meghatározott benyújtási időszakokban, elektronikus űrlapon nyújthatta be az egységes támogatási és kifizetési kérelemmel, amelynek benyújtására 2012-ben – meghosszabbított benyújtási időszakban – az ügyfeleknek két alkalommal volt lehetősége.

Az egyesített támogatási és kifizetési kérelem benyújtás révén a folyamat lerövidül, tekintettel arra, hogy a jogosultság megállapításával együtt a jóváhagyott támogatás kifizetésre is kerül az ügyfél részére, az ügyfélnek nem kell ehhez a támogatási határozat jogerőre emelkedését követően külön kifizetési kérelmet benyújtania.

A módosítás további célja volt, hogy a mezőgazdasági szállításra vonatkozó képzés keretében az IH lehetővé tegye a gazdálkodók részére a mezőgazdasági vegyszerek és üzemanyagok mezőgazdasági vontatóval történő közúti szállítására jogosító engedély támogatott formában való megszerzését.

. táblázat: Mezőgazdasághoz és erdőgazdálkodáshoz kapcsolódó szakmai képzések támogatási jogcím  
2012. évi eredményei



Forrás: MVH

A 2011-ben benyújtott 6 949 db egységes támogatási és kifizetési kérelemből 184 db-ot elutasított az MVH, ami a benyújtott kérelmeknek 2,6%-a. 2012-ben az MVH 3 608 db egységes támogatási és kifizetési kérelmet hagyott jóvá. A jogcímre 2012-ben 1,1 M euró (330 M Ft) kifizetése történt meg.

A beérkezett kérelmek területi megoszlását tekintve a legnagyobb érdeklődés a jogcím iránt Nógrád megyében volt, és itt történt a legnagyobb összegű kifizetés is. A legkevesebb számú kérelem Budapestről ill. Csongrád megyéből érkezett be, a legkisebb összegű kifizetés Békés megyében történt.

### Fiatal gazdák induló támogatása intézkedés (112) rövid bemutatása

Az intézkedés célja a fiatal mezőgazdasági termelők gazdaságalapításának, valamint a birtokstruktúra átalakításának előmozdítása, a mezőgazdasági munkaerő korstruktúrájának javítása, a vidék népességmegtartó képességének növelése és a mezőgazdasági tevékenység hosszú távú fenntartása.

Az intézkedés háromszor került meghirdetésre, három különálló jogcímrendelet keretében, mely lefedi az intézkedés egészét.

2007-ben indult a Fiatal mezőgazdasági termelők számára nyújtandó támogatások jogcím, melyre 2007-ben és 2008-ban lehetett támogatási kérelmet benyújtani.

A 2009. évben nyújtandó támogatásokra vonatkozóan az IH indokoltnak látta egy új, a Fiatal mezőgazdasági termelők indulásához a 2009. évtől nyújtandó támogatások elnevezésű jogcímrendelet kiadását, a támogatás célja azonban a 2007-ben megjelenthez képest változatlan maradt. 2009-ben ennek az új rendeletnek megfelelően lehetett támogatási kérelmet benyújtani.

Ezt követően 2012-ben hasonló megfontolások mentén került kidolgozásra a Fiatal mezőgazdasági termelők indulásához a 2012. évben nyújtandó támogatások elnevezésű jogcímrendelet a 2007-ben megjelent jogcímrendelttel azonos célok megvalósítása érdekében. Harmadik alkalommal 2012-ben ezen új jogcímrendelet alapján lehetett támogatási kérelmet benyújtani.

A 2007-ben megjelent 67/2007. (VII. 26.) FVM rendelet 2012-ben nem módosult.

A 2009-ben megjelent 113/2009. (VIII. 29.) FVM rendelet 2012-ben egy alkalommal módosult a 17/2012. (II. 29.) VM rendelet keretében. A tervezhetőséget és kiszámíthatóságot biztosító jogalkotói szándék miatt indokolttá vált az SFH értékeknek a támogatási kérelembenyújtás időpontjában való rögzítése, amelyet követően a vállalt EUME méretet a működtetési időszak egésze alatt a támogatási kérelembenyújtás évének január 1-jén érvényes Európai Központi Bank (EKB) által rögzített árfolyamon és a rendelet mellékletében meghatározott SFH értékek alapján kell figyelembe venni.

Az intézkedés 2012. évi, harmadik alkalommal történő megnyitásához kihirdetésre került az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a fiatal mezőgazdasági termelők indulásához a 2012. évben igényelhető támogatások részletes feltételeiről szóló 57/2012. (VI. 21.) VM rendelet.

. táblázat: Fiatal gazdák induló támogatása intézkedés (112) indikátorainak megvalósulása

|  | **Indikátor leírása** | **Program szerinti tervadat** | **Indikátorok kumulált értéke** |
| --- | --- | --- | --- |
| O | Támogatott fiatal gazdák száma | 2000 | 3 296 |
| nem (férfi/nő) | 1 700/300 | 2 051/1 245 |
| mezőgazdasági terület (TF 8, a 2003/369/EK alapján) |  |  |
| * Szántóföldi növénytermesztés – bio/egyéb | 150/1130 | 30/979 |
| * Kertészet – bio/egyéb | 30/80 | 48/283 |
| * Borászat – bio/egyéb | 20/40 | 8/69 |
| * Monokultúra – bio/egyéb | 20/90 | 56/260 |
| * Tejtermelés – bio/egyéb | 5/50 | 8/70 |
| * Legeltetéses állattartás (kivéve tejtermelés) – bio/egyéb | 10/70 | 17/158 |
| * Sertés és/vagy baromfi – bio/egyéb | 15/30 | 15/172 |
| * Vegyes (növénytermesztés + állattartás) – bio/egyéb | 60/200 | 76/1047 |
| kapcsolódás a gazdaságátadási intézkedéssel |  |  |
| * A korán nyugdíjba vonuló gazdálkodók birtokain | 960 | 110 |
| * egyéb birtokokon | 1 040 | 3 186 |
| A beruházás teljes összege (euró) | 42 millió | 119,3 millió |
| R | A bruttó hozzáadott érték növekedése a támogatott gazdaságok esetén (euró) | 140 millió | 7,13 millió |
| Intézkedés |  |  |
| ágazat: |  |  |
| * mezőgazdaság | 120 millió | 7,13 millió |
| * élelmiszeripar | 13 millió | -0,003 millió |
| * erdőgazdálkodás | 7 millió | 0 |
| I | Nettó hozzáadott érték PPS-ben kifejezve (euró) | 110 millió | NA |

Forrás: MVH

Az intézkedés a meghatározott célok szempontjából releváns. A jelentős számú beérkezett kérelem is alátámasztja, hogy van igény a támogatás iránt, továbbá a gazdatársadalom korfája is indokolja a fejlesztést. Az intézkedés célkitűzéseként meghatározott támogatott fiatal gazdák száma output indikátor meghaladta a célértéket, az intézkedés a programozási időszak lezárulta előtt elérte a célértéket.

A korábban számolt eredmény indikátor (BHÉ) érték az MVH által közvetlenül a kedvezményezettektől gyűjtött adatok alapján került meghatározásra. Ennek során a BHÉ értékkel közel azonos tartalommal bíró adat, az iparűzési adó adóalapjához megadandó ún. fedezeti összegre vonatkozó adat segítségével kalkulált az MVH. A kedvezményezetteket terhelő monitoring adatszolgáltatás az adminisztratív terhek csökkentése érdekében megszűnt, az Irányító Hatóság alternatív adatforrások, módszertanok alkalmazását kezdeményezte. Az indikátorokat érintő felülvizsgálat során az Agrárgazdasági Kutatóintézet (AKI) tehát más módszertant alkalmazott, az MVH minden kedvezményezett esetében figyelembe vette a szolgáltatott adatokat és nem alkalmazta a CMEF által ajánlott szűrést.

Elsőként az érintett kedvezményezettek adószáma alapján a társasági adóbevallás mutatói segítségével a CMEF tartalmát leginkább kifejező tételek felhasználásával meghatározott becsült BHÉ érték hozzárendelése történt meg az AKI által a 2010-2012 évek esetében, amelyek különbsége mutatja meg a 2012. évi BHÉ indikátor értékét, tehát a BHÉ aktuális változását. A BHÉ értékeket a társasági adóbevallással nem rendelkező kedvezményezettek esetén FADN mutatóra alapozott becslésre alapozva számolta az AKI, a becslés során figyelembe vette azok legjellemzőbb mezőgazdasági ágazatukat valamint méretüket.

Az MVH által készített alapkimutatás alapján az utolsó kifizetés éve és az utána következő második év között mért bruttó hozzáadott érték változás a BHÉ indikátor tartalma. A BHÉ indikátor ugyanis n+2 szemléletben kerül kiszámításra, ezért a 2012. évi változás esetében minden esetben, így itt is a 2010-ben utolsó kifizetéssel rendelkezők kerülnek figyelembevételre.

#### Fiatal mezőgazdasági termelők számára nyújtandó támogatások jogcím megvalósulása

A 2012. évben a 67/2007. (VII. 26.) FVM rendelet alapján támogatásban részesült ügyfeleknek 2012. január 1-31. között lehetőségük nyílt a támogatási összeg 10%-ának igénylésére.

A 113/2009. (VIII. 29.) FVM rendelet alapján támogatott ügyfeleknek, a 2012. évben a támogatás 90%-ára vonatkozóan négy benyújtási időszakban nyílt lehetőségük kifizetési kérelem benyújtására. A benyújtási időszakok a következő szerint alakultak: 2012. január 1-31., április 1-30., július 1-31., október 1-31. A 113/2009. (VIII.29.) FVM rendelet alapján támogatott ügyfelek a 2012. március 1-31. között első alkalommal nyújthattak be kifizetési kérelmet a támogatási összeg 10%-ára vonatkozóan, amennyiben a gazdaság mérete elérte a 4. évre vállalt EUME méretet.

A 2012-ben megjelent 57/2012. (VI. 21.) VM rendelet alapján 2012. július 16. és augusztus 16. között lehetett támogatási kérelmeket benyújtani.

. táblázat: Fiatal mezőgazdasági termelők számára nyújtandó támogatások jogcím  
2012. évi eredményei



Forrás: MVH

Forráshiány miatt 2012-ben 853 db támogatási kérelem került elutasításra, a 2012-ben teljesített kifizetés összege 1,4 M euró (395 M Ft) került.

A kifizetések regionális eloszlását tekintve elmondható, hogy a legtöbb kifizetés a jogcímre Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében történt.

### Mezőgazdasági termelők gazdaságátadási támogatása intézkedés (113) rövid bemutatása

A támogatás célja a mezőgazdasági termelő tevékenységet végzők korösszetételének javítása – a fiatal mezőgazdasági termelők támogatásával összehangoltan – az elaprózódott birtokszerkezet ésszerű koncentrálódásának elősegítése és a gazdaságok átlagos méretének növelése.

Az intézkedés nem tartalmaz alintézkedéseket, a 2007-ben megjelent *Mezőgazdasági termelők gazdaságátadásához nyújtandó támogatás* jogcím lefedi a teljes intézkedést. Az intézkedésen belüli egy jogcím háromszor került meghirdetésre; első alkalommal 2007-2008. fordulóján, 2010 tavaszán, majd 2012-ben ismételten meghirdetésre került.

. táblázat: Mezőgazdasági termelők gazdaságátadási támogatása intézkedés (113) indikátorainak megvalósulása

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Indikátor leírása | Program szerinti tervadat | **Indikátorok kumulált értéke** |
| O | A gazdaságukat átadó gazdák száma | 4500 fő | 68 |
| nem (férfi/nő) | 4300/200 | 62/6 |
| Korosztály |  |  |
| * 55 és 64 év között | 3100 | 63 |
| * >64 | 1400 | 5 |
| Az átadó gazdák alkalmazottainak száma | 150 fő | 5 |
| nem (férfi/nő) | 125/25 | 1/0 |
| Korosztály |  |  |
| * 55 ≤ életkor ≤ 64 | 90 | 1 |
| * >64 | 60 | 0 |
| Összes átadott gazdaság (hektárban) | 60 000 ha | 1 986,76 |
| R | A támogatott gazdaságok mezőgazdasági bruttó hozzáadott érték növekedése (euró) | 71,6 millió | 0,392 millió |
| Intézkedés |  |  |
| ágazat: |  |  |
| * Mezőgazdaság | 65 | 0,392 millió |
| * Élelmiszeripar | 4 | 0 |
| * Erdőgazdálkodás | 2,6 | 0 |
| I | Nettó hozzáadott érték PPS-ben kifejezve (euró) | 81 | NA |
| A bruttó hozzáadott érték változása teljes munkaidő egyenértékhez viszonyítva (euró) | 20 000 | NA |

Forrás: MVH

Az intézkedés céljai relevánsak, azonban a konkrét megvalósítási mód, támogatási mérték a hazai körülmények a várthoz képest kevésbé ösztönözték gazdaságátadásra az idősebb gazdákat. Az intézkedés megvalósítását akadályozta az ellentétes hatást kifejtő szabályozási környezet is.

A korábban számolt eredmény indikátor (BHÉ) érték az MVH által közvetlenül a kedvezményezettektől gyűjtött adatok alapján került meghatározásra. Ennek során a BHÉ értékkel közel azonos tartalommal bíró adat, az iparűzési adó adóalapjához megadandó ún. fedezeti összegre vonatkozó adat segítségével kalkulált az MVH. A kedvezményezetteket terhelő monitoring adatszolgáltatás az adminisztratív terhek csökkentése érdekében megszűnt, az Irányító Hatóság alternatív adatforrások, módszertanok alkalmazását kezdeményezte. Az indikátorokat érintő felülvizsgálat során az Agrárgazdasági Kutatóintézet (AKI) tehát más módszertant alkalmazott, az MVH minden kedvezményezett esetében figyelembe vette a szolgáltatott adatokat és nem alkalmazta a CMEF által ajánlott szűrést.

Elsőként az érintett kedvezményezettek adószáma alapján a társasági adóbevallás mutatói segítségével a CMEF tartalmát leginkább kifejező tételek felhasználásával meghatározott becsült BHÉ érték hozzárendelése történt meg az AKI által a 2010-2012 évek esetében, amelyek különbsége mutatja meg a 2012. évi BHÉ indikátor értékét, tehát a BHÉ aktuális változását. A BHÉ értékeket a társasági adóbevallással nem rendelkező kedvezményezettek esetén FADN mutatóra alapozott becslésre alapozva számolta az AKI, a becslés során figyelembe vette azok legjellemzőbb mezőgazdasági ágazatukat valamint méretüket.

Az MVH által készített alapkimutatás alapján az utolsó kifizetés éve és az utána következő második év között mért bruttó hozzáadott érték változás a BHÉ indikátor tartalma. A BHÉ indikátor ugyanis n+2 szemléletben kerül kiszámításra, ezért a 2012. évi változás esetében minden esetben, így itt is a 2010-ben utolsó kifizetéssel rendelkezők kerülnek figyelembevételre.

#### Mezőgazdasági termelők gazdaságátadásához nyújtandó támogatás jogcím megvalósulása

A mezőgazdasági termelők gazdaságátadásához nyújtandó támogatás intézkedés ismételt megnyitása érdekében 2012-ben megkezdődött a jogcím felülvizsgálata, szakmai tartalmának végrehajtási tapasztalatokon alapuló frissítése, valamint az új jogcímrendelet kidolgozása. Az intézkedés 2012. évi, harmadik alkalommal történő megnyitásához kihirdetésre került az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mezőgazdasági termelők gazdaságátadásához igényelhető támogatások részletes feltételeiről szóló 121/2012. (XI.28.) VM rendelet. E rendelet alapján támogatási kérelem benyújtásra 2012. december 17. és 2013. február 15. között volt lehetőség.

Kedvezményezett a mezőgazdasági termelő tevékenységet végező egyéni vállalkozó vagy mezőgazdasági őstermelő (a továbbiakban együtt: átadó gazdálkodó), továbbá az átadó gazdálkodó munkavállalója. A kedvezményezett a jogcím keretében jövedelempótló típusú támogatást vehet igénybe.

Kifizetési kérelmet a támogatási kérelmet jóváhagyó határozat kézhezvételét követő 90 napon belül lehet benyújtani az MVH honlapján közzétett formanyomtatványon. Amennyiben a benyújtott kifizetési kérelem vonatkozásában az MVH elutasító határozatot hoz, az átadó gazdálkodó újabb kifizetési kérelmet nyújthat be 2013. november 1. és november 30. között.

A jogcím a kis kérelemszám miatt nem rendelkezik szoftveres ügyintézői felülettel, így a kérelmek ügyintézése papír alapon történik. Az eljárásrend összetettsége végett a benyújtott kifizetési kérelmek nagy részénél szükség volt az ügyintézési határidő meghosszabbítására.

. táblázat: Mezőgazdasági termelők gazdaságátadásához nyújtandó támogatás jogcím  
2012. évi eredményei



Forrás: MVH

2012-ben 47 db kifizetési kérelem került jóváhagyásra, 188 ezer euró (55,2 M Ft) értékben, összesen 242 ezer euró (70,6 M Ft) kifizetése történt meg 2012-ben az áthúzódó kifizetések miatt.

A kifizetések regionális eloszlását tekintve elmondható, hogy a legtöbb kifizetés a jogcímre Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében volt, azonban Borsod-Abaúj-Zemplén, Heves és Tolna megyében nem történt kifizetés.

### Szaktanácsadói szolgáltatások igénybevétele (114) intézkedés rövid bemutatása

Az intézkedés célja a mezőgazdasági termelők és erdőgazdálkodók számára kedvezményes áron nyújtott szaktanácsadás útján a gazdálkodásuk versenyképességének fokozása, a kölcsönös megfeleltetés, és a munkabiztonság követelményeinek betartásának elősegítése. Az intézkedés keretében a mezőgazdasági termelők és erdőgazdálkodók számára vissza nem térítendő támogatás adható olyan szaktanácsadói szolgáltatások igénybevételéből származó költségek viseléséhez, amelyek gazdaságuk összteljesítményének javítására, a helyes mezőgazdasági és környezeti állapot fenntartásával összefüggő előírások, valamint a 1782/2003/EK rendeletben meghatározott üzemvezetési követelmények és a munkahelyi biztonságra vonatkozó közösségi előírások megismerésére irányulnak.

Az intézkedés nem tartalmaz alintézkedéseket. A 2007-ben megjelent *Szaktanácsadói szolgáltatások igénybevételéhez nyújtandó támogatások* jogcímrendelet az intézkedés egészét lefedi.

A szaktanácsadási szolgáltatásnak minden esetben kötelező eleme a kölcsönös megfeleltetésre, a helyes mezőgazdasági és környezeti állapotra, valamint a munkabiztonságra vonatkozó tanácsadás. Ezek keretében a környezetvédelemmel, talaj- és vízvédelemmel, természetvédelemmel és a fenntartható gazdálkodás megvalósításával kapcsolatos tanácsokat kaptak a gazdálkodók.

. táblázat: A Szaktanácsadói szolgáltatások igénybevétele intézkedés (114) indikátorainak megvalósulása

|  | Indikátor leírása | Program szerinti tervadat | Indikátorok kumulált értéke |
| --- | --- | --- | --- |
| O | Támogatott mezőgazdasági termelők száma | 25 000 fő | 13 960 |
| A gazdáknak adott tanács típusa: |  |  |
| Jogszabályba foglalt menedzsment követelmények (1782/03 rendelet III. melléklete) és a helyes mezőgazdasági és környezeti állapot (1782/03 rendelet IV. melléklete) | 25 000 | 11 039 |
| a kölcsönös megfeleltetésen (1782/2003/EK) kívüli, más szakterületek: | 25 000 | 13 854 |
| * környezetvédelem, beleértve az agrár-környezetvédelmet | 6 000 | 3 078 |
| * foglalkoztatás-biztonsági standardok | 25 000 | 176 |
| * állatjóllét | 3 000 | 355 |
| * köz-, állati- és növényegészség | 5 000 | 780 |
| * menedzsment (gazdasági teljesítmény, könyvelés, stb.), | 3 000 | 5 380 |
| * biotermelés | 2700 | 136 |
| * egyéb | 5 000 | 3 949 |
| A közvetlen kifizetések összege, melyet a kedvezményezettek kapnak évente (1782/2003 rendelet 14(2) cikke): 1782/2003) : |  |  |
| * ≤ 15.000 € | 17 800 | 14 032 |
| * > 15.000 € | 7 200 | 10 861 |
| A támogatott erdőtulajdonosok száma | 4 000 fő | 957 |
| * menedzsment (gazdasági teljesítmény, könyvelés, stb.), | 1 200 | 114 |
| * környezetvédelem | 1 500 | 483 |
| * egyéb | 1 300 | 584 |
| R | A támogatott gazdaságok mezőgazdasági bruttó hozzáadott érték növekedése (euró) |  |  |
| Intézkedés | 9 millió | 94,01 millió |
| ágazat: |  |  |
| * mezőgazdaság | 8 | 82,737 millió |
| * élelmiszeripar | 0 | 6,036 millió |
| * erdőgazdálkodás | 1 | 5,237 millió |
| I | A bruttó hozzáadott érték változása teljes munkaidő egyenértékhez viszonyítva (euró) | 308 | NA |

Kiegészítő program specifikus indikátorok:

|  | Indikátor leírása | Program szerinti tervadat | Indikátorok kumulált értéke |
| --- | --- | --- | --- |
| O | A következők számára nyújtott szaktanácsadási szolgáltatás   * mezőgazdasági termelők, * erdőtulajdonosok, | 40 000  5 000 | 13 960  961 |
| R | A szaktanácsadási szolgáltatást igénybe vevő agrárvállalkozások száma a célcsoportba tartozó vállalkozások össz-számához képest | 12,5% | NA |

Forrás: MVH

Az indikátorértékek alapján látható, hogy a foglalkoztatás-biztonsági szabványokra vonatkozó tanácsadás jelentősen elmarad a tervezett értéktől. Ennek oka, hogy a tervadat tartalmazza a minden támogatott szolgáltatásnál kötelezően igénybe veendő munkabiztonsági tanácsadást, a tényadatban viszont csak azoknak a szolgáltatásoknak a száma került feltüntetésre, ahol a gazdálkodó a kötelező tanácsadáson kívül rendelt meg foglalkozás-biztonsági szabványokra vonatkozó tanácsadást.

A korábban számolt eredmény indikátor (BHÉ) érték az MVH által közvetlenül a kedvezményezettektől gyűjtött adatok alapján került meghatározásra. Ennek során a BHÉ értékkel közel azonos tartalommal bíró adat, az iparűzési adó adóalapjához megadandó ún. fedezeti összegre vonatkozó adat segítségével kalkulált az MVH. A kedvezményezetteket terhelő monitoring adatszolgáltatás az adminisztratív terhek csökkentése érdekében megszűnt, az Irányító Hatóság alternatív adatforrások, módszertanok alkalmazását kezdeményezte. Az indikátorokat érintő felülvizsgálat során az Agrárgazdasági Kutatóintézet (AKI) tehát más módszertant alkalmazott, az MVH minden kedvezményezett esetében figyelembe vette a szolgáltatott adatokat és nem alkalmazta a CMEF által ajánlott szűrést.

Elsőként az érintett kedvezményezettek adószáma alapján a társasági adóbevallás mutatói segítségével a CMEF tartalmát leginkább kifejező tételek felhasználásával meghatározott becsült BHÉ érték hozzárendelése történt meg az AKI által a 2010-2012 évek esetében, amelyek különbsége mutatja meg a 2012. évi BHÉ indikátor értékét, tehát a BHÉ aktuális változását. A BHÉ értékeket a társasági adóbevallással nem rendelkező kedvezményezettek esetén FADN mutatóra alapozott becslésre alapozva számolta az AKI, a becslés során figyelembe vette azok legjellemzőbb mezőgazdasági ágazatukat valamint méretüket.

Az MVH által készített alapkimutatás alapján az utolsó kifizetés éve és az utána következő második év között mért bruttó hozzáadott érték változás a BHÉ indikátor tartalma. A BHÉ indikátor ugyanis n+2 szemléletben kerül kiszámításra, ezért a 2012. évi változás esetében minden esetben, így itt is a 2010-ben utolsó kifizetéssel rendelkezők kerülnek figyelembevételre.

#### Szaktanácsadói szolgáltatások igénybevételéhez nyújtandó támogatások jogcím megvalósulása

A támogatás igénybevételi feltételeiről az 52/2007 (VI.28.) FVM jogcímrendelet rendelkezik.

A 2011. évi programmódosítást követően a gazdálkodók minden évben igénybe vehetik a támogatott szaktanácsadási szolgáltatást, így az intézkedés 2012-ben is folyamatosan működött.

Kedvezményezettek: mezőgazdasági termelők, az erdőgazdálkodók, a kertészeti termelők, ha a területi szaktanácsadási központtal a kölcsönös megfeleltetés előírásainak való megfelelés, a közösségi jogszabályokon alapuló munkahelyi biztonsági előírások betartása, valamint – igényei szerint - a gazdálkodás összteljesítményének javítására irányuló szaktanácsadói szerződést kötnek.

Támogatási kérelem benyújtási időszakok a jelentéstétel évében: 2012. február 1-15., június 1-15. és. október 8-23.

Kifizetési kérelem benyújtási időszakok a jelentéstétel évében: 2012. március 3-18., május 1-15. és november 1-15.

Az alaprendelet az 52/2007. (VI.28.) FVM rendelet, amelyet 2012-ben a 112/2012. (XI.7.) VM rendelet módosított. A módosítás célja elsősorban az volt, hogy a gazdálkodók kevesebb adminisztrációval, egyszerűbben igénybe tudják venni a támogatást. Ennek érdekében bevezetésre került az egyesített támogatási-kifizetési kérelem, amelyet a gazdálkodók – szükség esetén a szaktanácsadó segítségével – elektronikus úton nyújtanak be.

. táblázat: A Szaktanácsadói szolgáltatások igénybevételéhez nyújtandó támogatások jogcím  
2012. évi eredményei



Forrás: MVH

A szaktanácsadói szolgáltatások jogcím keretében 2012-ben 5 122 db támogatási kérelem került benyújtásra, amelyek támogatási igénye 3,6 M euró (1 Mrd Ft). Az elutasított támogatási kérelmek száma 440 db, ami a benyújtott támogatási kérelmeknek 8,5%-a. A 2011. évről áthúzódó kérelem kezeléseket is figyelembe véve, 2012-ben a jóváhagyott támogatási kérelmek száma 9 854 db, amelyek esetén a megítélt támogatási összege közel 2,9 M euró (866 M Ft). 2012-ben összességében 2 896 db kifizetési kérelem került jóváhagyásra. 1,5 M euró (432 M Ft) összegű kifizetésre került sor a 2012. évben.

2012-ben Magyarország összes megyéjéből összesen 5 122 db támogatási kérelem érkezett be. A legtöbb támogatási kérelem Szabolcs Szatmár Bereg megyéből (20%), és Bács Kiskun megyéből (11%) érkezett. Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében történt a legnagyobb összegű kifizetés. A legkisebb összegű kifizetés Komárom-Esztergom megyében volt.

### A mezőgazdasági üzemek korszerűsítését célzó intézkedés (121) rövid bemutatása

Az intézkedés fő célja a mezőgazdasági termelés modernizációja, az állattenyésztés, a kertészet és a szántóföldi termesztés technológiai szintjének emelése, hatékonyságának és versenyképességének fejlesztése, a jobb termékminőség elérését célzó új technológiák bevezetése. Az intézkedés öt alintézkedést foglal magában, amelyek közül a jelentés záró időpontjáig az összes alintézkedés meghirdetésre került.

A kérelmeket az ügyfelek egyre nagyobb számban nyújtották be elektronikus úton az elmúlt években, ami azt mutatja, hogy jelentős mértékben bővült a termelők informatikai eszközállománya. A GazdaNet program 2012-es elindításával ennek további fejlesztésére nyílik lehetőség.

A 121. intézkedésen belül 2012-ben megnyitásra került korszerűsítéséhez nyújtandó támogatás, a mezőgazdasági termékek értéknöveléséhez nyújtandó támogatás, valamint az Állattartó telepek korszerűsítéséhez nyújtandó támogatás (ÁTK IV.), illetve a fent említett GazdaNet program.

. táblázat: A mezőgazdasági üzemek korszerűsítése intézkedés (121) indikátorainak megvalósulása

|  | Indikátor leírása | Program szerinti tervadat | Indikátorok kumulált értéke |
| --- | --- | --- | --- |
| O | A támogatott gazdaságok száma |  | 9 916 |
| Ágazat |  |  |
| Szántóföldi gazdálkodás | 4 200 | 5 959 |
| Állattenyésztés | 6 200 | 1493 |
| Kertészet | 3 400 | 556 |
| Megújuló energia | 8 100 | 750 |
| GAZDANet | 35 000 | 429 |
| Üzemi diverzifikáció | 450 | 729 |
| Összesen | 57 350 | 9 916 |
| Ebből: |  |  |
| Nem (férfi/nő) | 52 800/4 550 | 5 579/1 233 |
| Jogi státusz |  |  |
| * Természetes személy | 48 000 | 6 812 |
| * Jogi személy | 9 350 | 3 104 |
| A gazdaságtulajdonos korcsoportja |  |  |
| * 40 év alatt | 28 800 | 1 650 |
| * 40 éves vagy idősebb | 19 200 | 5 162 |
| A beruházások teljes összege (millió euró) |  | 1 966 millió |
| Ágazat |  |  |
| * Szántóföldi gazdálkodás | 864 | 627 millió |
| * Állattenyésztés | 1 284 | 1 018 millió |
| * Kertészet | 728 | 227 millió |
| * Megújuló energia | 324 | 94 millió |
| * Összesen | 3 200 | 1 966 millió |
| Beruházás típusa (FADN-RICA) |  |  |
| * talajjavító beruházások, | 320 | 26 millió |
| * gépbeszerzési beruházások | 1 920 | 466 millió |
| * épület beruházások | 640 | 968 millió |
| * más beruházások | 320 | 560 millió |
| Mezőgazdasági terület jellege (TF 8, a 2003/369/EK alapján) |  |  |
| * Szántóföldi növénytermesztés – bio/egyéb | 110/1 170 | 12/447 millió |
| * Kertészet – bio/egyéb | 21/139 | 0,5/165 millió |
| * Bor – bio/egyéb | 8/88 | 0,5/12 millió |
| * Monokultúra – bio/egyéb | 25/39 | 2/60 millió |
| * Tejtermelés – bio/egyéb | 7/89 | 4/249 millió |
| * Legeltetéses állattartás (kivéve tejtermelés) – bio/egyéb | 14/114 | 6/75 millió |
| * Sertés és/vagy baromfi – bio/egyéb | 10/86 | 9/524 millió |
| * Vegyes (növénytermesztés + állattartás) – bio/egyéb | 140/1 140 | 1/399 millió |
| Energetikai célú fás ültetvény (hektár) |  |  |
| Megújuló energia – biomassza | 49 000 | NA |
| R | Az új termékeket vagy technológiákat bevezető birtokok száma |  | 3 564 |
| Ágazat |  |  |
| * Szántóföldi gazdálkodás | 3 300 | 2 184 |
| * Állattenyésztés | 1 000 | 678 |
| * Kertészet | 2 000 | 220 |
| * Megújuló energia | 4 000 | 258 |
| * Üzemi diverzifikáció | 200 | 224 |
| * Összesen | 10 500 | 3 564 |
| Intézkedés |  |  |
| A birtok/vállalkozás jellege: |  |  |
| * Mezőgazdasági üzem | 9 660 | 3 485 |
| * Erdészeti üzem | 630 | 6 |
| * Élelmiszeripari vállalkozás | 210 | 73 |
| A termelés átcsoportosításának jellege: |  |  |
| új technika/új termék | 9 600/900 | 2 717/848 |
| A bruttó hozzáadott érték növekedése a támogatott birtokok/vállalkozások esetén (euró) |  | 1703,47millió |
| Intézkedés |  |  |
| Ágazat típusa: | 9 250 millió |  |
| * Mezőgazdaság | 8200 | 1621,46 millió |
| * Élelmiszeripar | 740 | 64,58 millió |
| * Erdőgazdálkodás | 310 | 17,43 millió |
| I | Nettó hozzáadott érték PPS-ben kifejezve (euró) | 5,440 millió | NA |
| A bruttó hozzáadott érték változása teljes munkaidő egyenértékhez viszonyítva (euró) | 25 000 | NA |

Forrás: MVH

Önálló, építéssel nem járó gépek, technológiai berendezések beszerzéséhez nyújtandó támogatás jogcím, a növénytermesztés létesítményeinek korszerűsítéséhez nyújtott támogatás jogcím, valamint a kertészeti gépek, technológiai berendezések beszerzése támogatási jogcím a technológiai korszerűsítést tűzték ki elsődleges eredményként. A legfontosabb elvárt hatás a versenyképesség növelése volt. Ezt ezeknél a jogcímnél kiegészítette még az energiatakarékosság és ezen keresztül a káros anyagok kibocsátásának csökkentése. Az állattartó telepek korszerűsítése jogcím beruházásainak az éghajlatváltozás elleni küzdelem területén is van szerepe, mivel a biogáz hasznosítás az üvegházhatású gázok kibocsátását csökkenti.

A korábban számolt eredmény indikátor (BHÉ) érték az MVH által közvetlenül a kedvezményezettektől gyűjtött adatok alapján került meghatározásra. Ennek során a BHÉ értékkel közel azonos tartalommal bíró adat, az iparűzési adó adóalapjához megadandó ún. fedezeti összegre vonatkozó adat segítségével kalkulált az MVH. A kedvezményezetteket terhelő monitoring adatszolgáltatás az adminisztratív terhek csökkentése érdekében megszűnt, az Irányító Hatóság alternatív adatforrások, módszertanok alkalmazását kezdeményezte. Az indikátorokat érintő felülvizsgálat során az Agrárgazdasági Kutatóintézet (AKI) tehát más módszertant alkalmazott, az MVH minden kedvezményezett esetében figyelembe vette a szolgáltatott adatokat és nem alkalmazta a CMEF által ajánlott szűrést.

Elsőként az érintett kedvezményezettek adószáma alapján a társasági adóbevallás mutatói segítségével a CMEF tartalmát leginkább kifejező tételek felhasználásával meghatározott becsült BHÉ érték hozzárendelése történt meg az AKI által a 2010-2012 évek esetében, amelyek különbsége mutatja meg a 2012. évi BHÉ indikátor értékét, tehát a BHÉ aktuális változását. A BHÉ értékeket a társasági adóbevallással nem rendelkező kedvezményezettek esetén FADN mutatóra alapozott becslésre alapozva számolta az AKI, a becslés során figyelembe vette azok legjellemzőbb mezőgazdasági ágazatukat valamint méretüket.

Az MVH által készített alapkimutatás alapján az utolsó kifizetés éve és az utána következő második év között mért bruttó hozzáadott érték változás a BHÉ indikátor tartalma. A BHÉ indikátor ugyanis n+2 szemléletben kerül kiszámításra, ezért a 2012. évi változás esetében minden esetben, így itt is a 2010-ben utolsó kifizetéssel rendelkezők kerülnek figyelembevételre.

Az R3 indikátor (Új terméket és/vagy új technológiát bevezető gazdaságok száma) meghatározása során a kedvezményezettek kötelező éves adatszolgáltatásából származó MVH adatait elemezte az indikátor felülvizsgálatot végző AKI. A felülvizsgálat során megállapításra került, hogy az adatszolgáltatás bizonyos hiányosságokat tartalmazott. A hiányosságok kiküszöbölésére az AKI az FADN alapján történő becsléssel határozta meg a kérdéses indikátor értékét.

#### Önálló, építéssel nem járó gépek, technológiai berendezések beszerzéséhez nyújtandó támogatások jogcím rövid bemutatása

A támogatás célja a mezőgazdasági üzemek korszerűsítése a mezőgazdasági gépállomány korösszetételének javítása, környezetbarát (energiatakarékos) gépek és technológiai berendezések beszerzése révén. Ez az egyik legnépszerűbb, legnagyobb érdeklődésre számot tartó jogcím a gazdálkodók körében. A magas kérelemszám és az elnyert támogatások gyors lehívása is azt bizonyítja, hogy a technológiai korszerűsítés iránt nagy az igény a magyar agrárvállalkozások között. A jogcímre jelentős érdeklődést mutattak az ügyfelek (a két megnyitási időszakban több mint 10 000 kérelmet).

A 26/2007. (IV.17.) FVM rendelet szabályozza az önálló, építéssel nem járó gépek, technológiai berendezések beszerzéséhez nyújtandó támogatások igénybe vételének feltételeit, amely a 2012. év során egyszer módosult a 122/2012. (XII.6.) VM rendelet keretében. A módosítás a célja az volt, hogy a támogatott gépekhez kapcsolódóan vállalt kötelezettségeket az MVH előzetes jóváhagyásával több személy is átvállalhatja. Amennyiben az ügyfél a kapcsolódó kötelezettségeket vállalja, elkerülheti a gépek felszámolás alá kerülését.

A gazdasági és pénzügyi válság hatásait a kis- és középvállalkozások hatványozottan érezték. A nagyobb vállalatok megrendelései jelentősen visszaestek, ezáltal csökkent a termelés, a banki finanszírozás kockázatosabbá vált, csökkent a pénzügyi rendszer likviditása, így a források is szűkültek. Az agrárium helyzetét a válságon túl 2010. első félévében még a kedvezőtlen időjárási körülmények – árvíz, jégkárok, belvíz – is rontották, ezáltal a jövedelem kilátások is romlottak. A mezőgazdasági termelés egyébként is a kockázatos ágazatok közé tartozik, hiszen az időjárástól nagyban függ, amely előre nem kiszámítható, valamint a termelésből származó jövedelem is szezonális. Ebben a nehéz pénzügyi helyzetben a vállalkozók kevesebbet tudnak a bevételeikből visszaforgatni, és a hitelhez jutási képességük is kilátástalanabb.

A kötelezettség átvállalásának biztosítása a jelenlegi gazdasági körülmények mellett kiemelkedő jelentőséggel bír, hiszen számos kedvezményezettnek jelent problémát a támogatással érintett gépekre vállalt kötelezettségek teljesítése.

Az Önálló, építéssel nem járó gépek, technológiai berendezések beszerzése jogcím keretében 2007. május 16. – június 15. és 2009. június 15. - július 15. közötti időszakban volt a támogatási kérelem benyújtására lehetőség.

A jogcím keretében kifizetési kérelem benyújtására 2012. évben nem volt lehetőség, mivel a megvalósítási idő és az azt követően az utolsó kifizetési kérelem benyújtására nyitva álló egy éves határidő már minden kérelem esetében lejárt.

. táblázat: Önálló, építéssel nem járó gépek, technológiai berendezések beszerzéséhez nyújtandó támogatások jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

A jogcím keretében 2012-ben sem kötelezettségvállalásra sem kifizetésre nem került sor. A táblázatban megjelenő negatív összegek a 2012. év tekintetében a támogatások zárása keretében felszabaduló forrásokat, visszaköveteléseket mutatják, tekintettel arra, hogy a jogcímen 2012-ben csak forrás-felszabadulás, lemondás, kizárás, jogosultság megszüntetése történt.

#### Növénytermesztés létesítményeinek korszerűsítéséhez nyújtott támogatás jogcím rövid bemutatása

A növénytermesztés létesítményeinek támogatásajogcím célja a növénytermesztés betakarítás utáni létesítményeinek (szárító, tisztító, tranzit tartály stb.) korszerűsítése. A levegő-tisztaság védelmére vonatkozó szabályozás alapján a korszerűtlen eszközöket legkésőbb 2011. október 31-ig fel kellett újítani, le kellett cserélni. A korszerűtlen berendezések teljes rekonstrukciójával, lecserélésével csökkenthető a por- és zajkibocsátás, az energiafogyasztás akár 30%-kal mérsékelhető, valamint a termények kíméletesebben kezelhetőek, ami jobb minőséget eredményez (kevesebb hősérült és törtszem). A támogatás célja a post-harvest fázis stabil gépeinek korszerűsítése, új gépek beszerzésével, illetve a meglévő eszközök rekonstrukciójával, amely eredményeképpen javul a mezőgazdasági üzemek versenyképessége.

A jogcím keretében 2008. március 28. – május 30. között lehetett támogatási kérelmet benyújtani, 2012-ben nem volt lehetőség támogatási kérelem benyújtására.

Kifizetési kérelem benyújtására 2012-ben két időszakban – 2012. február 1. - május 31. és augusztus 1. - december 31. között - volt lehetőség.

. táblázat: Növénytermesztés létesítményeinek korszerűsítéséhez nyújtott támogatás jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

2012-ben 244 db kifizetési kérelem került jóváhagyásra, a kifizetés összege 15,8 M euró (4,6 Mrd Ft).

A 2012. évi jóváhagyott támogatási összeg negatív összegét a következő tényezők idézték elő: a korábbi években lekötött források tekintetében jelentős összegű forrás-felszabadulás volt tapasztalható a támogatásról történő lemondás, támogatásból történő kizárás, jogosultságok megszüntetése, illetve utolsó kifizetési kérelem lezárását követően keletkezett maradványösszegek felszabadítása okán.

A kifizetések megyei eloszlását tekintve elmondható, hogy a legtöbb kifizetés a jogcímre Jász-Nagykun-Szolnok, míg a legkevesebb kifizetés Heves megyében történt.

#### Kertészet korszerűsítéséhez nyújtandó támogatások jogcím rövid bemutatása

A Program egyik kiemelt célja a munkahelyteremtés, így a munkaerő-igényes kertészeti ágazat fejlesztése elengedhetetlen. A támogatás célja a kertészetben a termelőtevékenység folytatásához és a megtermelt áru tárolásához szükséges épületállomány korszerűsítése, korszerű technológiák alkalmazása a gazdálkodás összteljesítményének javítása érdekében. A beruházások megvalósítása 2013-2014. években realizálódik.

A kertészet korszerűsítéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 25/2008. (III.7.) FVM rendelet esetében a rendeletben foglalt feltételek mellett az első kifizetési kérelem benyújtására nyitva álló határidő meghosszabbításra került. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból finanszírozott egyes agrártárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 76/2012. (VII.27) VM rendelet rendelkezései alapján a meghosszabbított határidő 2012. december 31-én lejárt le.

A 25/2008. (III.7.) FVM rendeletet módosította ezen kívül az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból finanszírozott egyes agrártárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 56/2012. (VI.21.) VM rendelet is, melynek rendelkezése értelmében a beruházások megvalósítási határideje 2012. december 31-re módosult. A módosítással a gazdasági válság miatt nehéz helyzetbe került gazdálkodók számára lehetőséget biztosított az IH meghosszabbított megvalósítási határidővel beruházásuk megvalósítására.

A jogcím keretében támogatási kérelem benyújtására 2008. április 1. -2008. május 30. között nyitva álló időszakban (Kertészet korszerűsítése I.), 2009. december 1. -2010. január 15. között nyitva álló időszakban (Kertészet korszerűsítése II.) volt lehetőség. 2012-ben január 1-31. között volt lehetőség támogatási kérelem benyújtására (Kertészet korszerűsítése III.). A harmadik körben benyújtott támogatási kérelmek esetében a döntés meghozatalára 2012 júliusban került sor.

Kifizetési kérelem benyújtására 2012-ben a Kertészet korszerűsítése I.-II. jogcím támogatási határozataihoz kapcsolódóan két időszakban – 2012. február 1. - május 31. és augusztus 1. - december 31. között –, a Kertészet korszerűsítése III. jogcím támogatási határozataihoz kapcsolódóan 2012. augusztus 1. - december 31. között volt lehetőség.

Az intézkedésekkel elérni kívánt célok megvalósítása érdekében a támogatás felső határának csökkentése történt meg. A 121. sz. intézkedés kertészet korszerűsítése alintézkedés esetében 2012-ben a támogatás felső határa 178 570 euró/projekt (mintegy 50 millió Ft/projekt).

Ennek értelmében az alintézkedés várhatóan eredményesebben éri el a kitűzött célját, mivel az új rendelet (103/2011. (XI.8.) VM rendelet) által szabályozott konstrukcióban több termelőnek biztosít az IH lehetőséget életképes kertészeti üzem létrehozására, tehát a rendelkezésre álló keretösszeg nem csupán néhány nagyobb beruházás között oszlik meg.

Az ágazat modernizációjával a termésbiztonság valamint a termésátlagok növelése érhető el, környezetbarát technológiák alkalmazása mellett. A jogcím keretében geotermikus energia felhasználása is támogatható. A fentiek értelmében a kertészeti ágazat volumenének növekedése várható. Az ágazat fejlesztésével – tekintettel ennek kézimunkaigényére – a foglalkoztatottság növekedését is el kívánja érni az IH.

. táblázat: Kertészet korszerűsítéséhez nyújtandó támogatások jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

A 2012-ben támogatott kifizetési kérelmek száma: 144 db volt, kifizetés 8,5 M euró (2,5 Mrd Ft) összegben történt.

Beérkezett támogatási kérelmek száma 2012-ben: 193 db. Legtöbb kérelem Szabolcs Szatmár Bereg megyéből. (22%), valamint Csongrád megyéből (12%) érkezett be. Nem érkezett kérelem Vas megyéből, valamint Tolna megyéből is csak 1 db. Csongrád megyében történt a legnagyobb kifizetés, míg Baranya, Komárom-Esztergom, Tolna, és Veszprém megyében kifizetési kérelem hiányában nem volt kifizetés.

#### Kertészeti gépek, technológiai berendezések beszerzése támogatási jogcím rövid bemutatása

A kertészeti ágazatban a gépesítés aránya alacsony. A gazdaságok többsége tőkehiány miatt önerőből nem tudja a versenyképes piaci termelés technológiai hátterét megteremteni. A támogatási konstrukció célja a kertészeti ágazat technológiai színvonalának javítása, környezetbarát (energiatakarékos) gépek és technológiai berendezések beszerzése révén.

A 26/2008. (III.7.) FVM rendelet szabályozza a kertészeti gépek, technológiai berendezések beszerzéséhez nyújtandó támogatások igénybe vételének feltételeit, amely jogszabály 2012-ben nem került módosításra.

A Kertészeti gépek, technológiai berendezések beszerzése jogcím keretében 2008. április 1. – május 30. között volt támogatási kérelem benyújtására lehetőség.

Kifizetési kérelem benyújtására 2012-ben két időszakban 2012. február 1. - május 31. és augusztus 1. - december 31. között – volt lehetőség.

. táblázat: Kertészeti gépek, technológiai berendezések beszerzése támogatási jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

A 2012. évi jóváhagyott és kifizetett támogatási összeg negatív összegét a következő tényezők idézték elő: egyrészt a lekötés összege csak minimális volt, másrészt a korábbi években lekötött források tekintetében jelentős összegű forrás-felszabadulás volt tapasztalható a támogatásról történő lemondás, visszavonás, illetve utolsó kifizetési kérelem lezárását követően keletkezett maradványösszegek felszabadítása, visszakövetelése okán.

A kifizetések megyei eloszlását tekintve elmondható, hogy a legtöbb kifizetés a jogcímre Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében történt.

#### Állattartó telepek korszerűsítéséhez nyújtandó támogatások támogatási jogcím rövid bemutatása

Azállattenyésztés korszerűsítése jogcím 2007-ben került először megnyitásra. Célja az állattartó telepek korszerűsítése annak érdekében, hogy az állattartó telep megfeleljen a trágyaelhelyezéssel kapcsolatos előírásoknak, javuljon az állattartó telepek takarmányozási, illetve műszaki színvonala, állategészségügyi és élelmiszerbiztonsági helyzete, infrastruktúrája, valamint az állattartó telepeken dolgozók munkakörülménye és munka-hatékonysága. Elsők között – még a Program elfogadása előtt – került kidolgozásra, és meghirdetésre a támogatási konstrukció. Azóta 2007-ben, 2009-ben és 2012-ben került újra megnyitásra a jogcím, amelynek keretében csak a komplex támogatási konstrukcióra lehetett támogatást igényelni.

A 27/2007. (IV.17.) FVM rendelet szabályozza az állattartó telepek korszerűsítéséhez nyújtandó támogatások igénybe vételének feltételeit. A 27/2007. (IV.17.) FVM rendelet 2012. évben kétszer módosult.

A beruházások megvalósítása érdekében szükségessé vált az első kifizetési kérelem benyújtására rendelkezésre álló határidő meghosszabbítása az állattartó telepek korszerűsítéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 27/2007. (IV.17.) FVM rendelet alapján benyújtott kérelmek esetében. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból finanszírozott egyes agrártárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 76/2012. (VII.27) VM rendelet rendelkezései alapján meghosszabbított határidő 2012. december 31-én járt le.

A 27/2007. (IV.17.) FVM rendeletet módosította az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból finanszírozott egyes agrártárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 56/2012. (VI.21.) VM rendelet, melynek rendelkezése értelmében a beruházások megvalósítási határideje 2012. december 31-re módosult.

A 2012-ben megjelent a 61/2012. (VI.29.) VM rendelet, amely alapján 2012-ben nyílt lehetőség támogatási kérelmek újbóli benyújtására. A jogcím ismételt meghirdetése lehetőséget teremtett - minden állattartási ágazatra kiterjedően – az állattartó telepek korszerűsítésére annak érdekében, hogy az állattartó telep megfeleljen a trágyaelhelyezéssel kapcsolatos előírásoknak, javuljon az állattartó telepek takarmányozási, illetve műszaki színvonala, állategészségügyi és élelmiszerbiztonsági helyzete, infrastruktúrája, valamint az állattartó telepeken dolgozók munkakörülménye és munka-hatékonysága.

A jogcím keretében a 61/2012. (VI.29.) VM rendelet alapján támogatási kérelem benyújtására a 2012. augusztus 1. és 31. között nyitva álló időszakban (ÁTK IV.) volt lehetőség. A beérkezett támogatási kérelmek feldolgozása a támogatási döntések meghozatalával 2012. decemberben zárult le.

Kifizetési kérelem benyújtására 2012-ben két időszakban – 2012. február 1. - május 31. és augusztus 1. - december 31. között - volt lehetőség az ÁTK I.-II.-III. jogcím támogatási határozataihoz kapcsolódóan.

. táblázat: Állattartó telepek korszerűsítéséhez nyújtandó támogatások támogatási jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

Az MVH 2012-ben 845 db kifizetési kérelmet hagyott jóvá. Kifizetés 84,8 M euró (24,8 Mrd Ft) értékben történt. A jogcímen 2012-ben csak ÁTK IV. jogcímen került sor kötelezettségvállalásra, míg ÁTK I., II. és III. jogcímeken a korábbi években lekötött források tekintetében jelentős összegű forrás-felszabadulás volt tapasztalható a támogatásról történő lemondás, kizárások, jogosultság megszüntetések, illetve utolsó kifizetési kérelem lezárását követően keletkezett maradványösszegek felszabadítása, visszakövetelése okán.

A támogatott kifizetési kérelmek regionális eloszlását tekintve elmondható, hogy a legtöbb kifizetés a jogcímre Hajdú-Bihar megyében történt. A 2012-ben beérkezett támogatási kérelem 2012-ben 1 128 db. A legtöbb kérelem Hajdó-Bihar megyéből (11,17%), valamint Bács –Kiskun megyéből (11%) érkezett. A legkevesebb kérelem Veszprém megyéből (2%). Nem volt olyan megye – ideértve Budapestet is – ahonnan nem nyújtottak be kérelmet.

#### Baromfi telepek korszerűsítéséhez nyújtandó támogatások jogcím rövid bemutatása

A tojótyúkok védelmére vonatkozó minimumkövetelmények megállapításáról szóló 1999/74/EK Irányelv 5. cikk, (2) bekezdése alapján a fel nem javított ketrecekben történő tojótyúktartást a tagállamok 2012. január 1-től kezdődően nem folytathatnak.

A 78/2011. (VIII.3.) VM rendelet szabályozza baromfi telepek korszerűsítéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeit. A rendelet alapján támogatás vehető igénybe az ügyfél egy vagy több baromfi telepére vonatkozóan, a tojótyúk tartás minőségének javítását szolgáló gépberuházás megvalósítására.

A 2012-es év során a jogcímet érintő rendelet egy alkalommal került sor technikai módosításra az 5/2012. (II.10.)  VM rendelet keretében.

2012-ben nem volt támogatási kérelem benyújtási időszak.

Kifizetési kérelem benyújtására 2012-ben két időszakban – 2012. február 1. - május 31. és augusztus 1. - december 31. között - volt lehetőség.

. táblázat: Baromfitelepek korszerűsítéséhez nyújtandó támogatások jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

A 2012-ben beérkezett 54 db kifizetési kérelemből 47 db-ot hagyott jóvá az MVH, kifizetés 3,8 M euró (1,1 Mrd Ft) összegben történt.

A legnagyobb összegű kifizetés Bács-Kiskun és Komárom-Esztergom megyében történt.

#### Mezőgazdasági energiafelhasználás megújuló energiaforrásból történő előállításához nyújtandó támogatások jogcím rövid bemutatása

A biomassza kazánok beszerzésének támogatásaintézkedés célja a biomassza tüzelési rendszerek beszerzésének támogatása a magas energiaigényű alágazati tevékenységekre (pl. szárítás, kertészet, brolier tartás). A biomassza energetikai alkalmazása a mezőgazdaság területén egyrészről hozzájárul az országos célkitűzések teljesítéséhez, másrészről - mivel az alapanyag a mezőgazdasági üzemekben, vidéki térségekben önköltségi, vagy kedvezőbb áron elérhető, ezért - csökkenthetőek az energiaköltségek, növelhető a versenyképesség.

A 78/2007. (VII.30.) FVM rendelet szabályozza a mezőgazdasági üzemek megújuló energiaforrásból történő energiaellátásához igénybe vehető támogatás feltételeit. 2012-ben a jogcímrendelet nem módosult.

A jogcím keretében támogatási kérelem benyújtására 2007. október 17. – november 5. között volt lehetőség.

A projektek megvalósítása lezárult, jelenleg az üzemeltetési szakaszban vannak.

. táblázat: Mezőgazdasági energiafelhasználás megújuló energiaforrásból történő előállításához nyújtandó támogatások jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

A 2012. évet érintően sem kötelezettségvállalásra sem kifizetésre nem került sor.

#### Fás- és lágyszárú energiaültetvények telepítéséhez nyújtandó támogatások támogatási jogcímek rövid bemutatása

A fás- és lágyszárú energia-, valamint az évelő lágyszárú energiaültetvények telepítési konstrukciók célja a lágy- és fás szárú évelő ültetvények telepítésének ösztönzésével növelni a megújuló energiaforrások felhasználásának részarányát. A megújuló energiaforrások minél szélesebb körben való használatának elterjesztéséhez az energetikai célú faanyag biztosítása hozzájárul. A megújuló energiaforrásokon belül meghatározó szerepet tölt be a biomassza felhasználása, amely jelenleg döntően erdészeti forrású biomasszára alapozott. Az energiaültetvények telepítésének ösztönzésével az elérni kívánt célok közé tartozott, az erdészeti potenciál túlzott energetikai célú használatára irányuló nyomást – amely a növekvő igények miatt kialakult – mérsékelni. Alternatív, a termőhelyi adottságokhoz igazodó kultúraválasztási lehetőséget biztosít.

A támogatási jogcím 71/2007. (VII.27.) FVM rendelettel (lágyszárú energiaültetvény) és a 72/2007. (VII.27.) FVM rendelettel (fás szárú energiaültetvény) öt alkalommal került meghirdetésre.

2012-ben két kifizetési kérelem benyújtási időszak volt: a 2012. évi egységes kérelem keretében, valamint a 2012. augusztus 1-31. közötti időszakában. Így mindenkinek lehetősége volt a 2011-ben és 2012-ben megkezdett beruházásaihoz a támogatási összegek lehívására.

. táblázat: Fás- és lágyszárú energiaültetvények telepítéséhez nyújtandó támogatások támogatási jogcím 2012. évi eredményei

A támogatási és kifizetési kérelem adatok (a két konstrukcióra összesen)



Forrás: MVH

Összesen 17 db kifizetési kérelem került benyújtásra, amelyből 16 db kérelmet hagyott jóvá az MVH. Kifizetés 138 ezer euró (40,6 M Ft) értékben történt.

A jogcímre a legnagyobb összegű kifizetés Csongrád megyében volt.

#### Ültetvények korszerűsítéséhez, telepítéséhez nyújtandó támogatások jogcím rövid bemutatása

Az intézkedés három alkalommal került meghirdetésre:

75/2007. (VII. 27.) FVM rendelet, majd a 35/2010. (IV.9.)  FVM rendelet, majd a végrehajtása során keletkezett tapasztalatok alapján szakmailag felülvizsgált és átdolgozott, 2011-ben meghirdetett 55/2011. (VI.10.) VM rendelet alapján. Az új 55/2011. (VI.10.) VM rendelet által szabályozott támogatások esetében a támogatás célja a szuperintenzív gyümölcsültetvény telepítése helyett, víztakarékos öntözőrendszerrel ellátott intenzív ültetvények telepítésével, valamint meglévő ültetvények korszerűsítésével, a fajtaszerkezet javításával a piaci igényekhez alkalmazkodni tudó hatékony és minőségi követelményeknek megfelelő gazdálkodás megteremtése

A 2012-es év során az 55/2011. (VI.10.) VM rendelet módosításra került egy alkalommal a 20/2012. (III.7.) VM rendelettel. A módosítás az ügyfelek részére egyértelműsítéseket, valamint könnyítéseket tartalmaz, amelyre a gazdasági válság miatt a beruházások megvalósítása érdekében feltétlen szükség volt.

2012-ben augusztus 1-31. közötti időszakban nyílik lehetőség kifizetési kérelem benyújtására.

. táblázat: Ültetvények korszerűsítéséhez, telepítéséhez nyújtandó támogatási jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

A beérkezett 109 db kifizetési kérelem elbírálását követően 96 db kifizetési kérelem került 2012-ben jóváhagyásra, kifizetés 2,4 M euró (706 M FT) összegben történt.

A legnagyobb összegű kifizetés Bács-Kiskun és Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében volt.

#### A Mezőgazdasági termékek értéknövelése jogcím rövid bemutatása

A jogcím a Program 121.5 alintézkedésének - Üzemi diverzifikáció – megvalósítását szolgálja és szorosan kapcsolódik a Program 123 intézkedéséhez, melyek egy jogcímrendelet keretében kerültek meghirdetésre az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mezőgazdasági termékek értéknöveléséhez a 2012. évben nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 49/2012. (V.22.) VM rendeletben.

A két egymáshoz kapcsolódó intézkedés egy jogcímrendelet keretében történő meghirdetése csak a kedvezményezettek számára történő átláthatóságot biztosította. A két intézkedés esetében a Programban rögzített tevékenységi és kedvezményezettek közötti lehatárolást a jogcímrendelet egyértelműen szabályozza.

A jogcímre az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mezőgazdasági termékek értéknöveléséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 47/2008. (IV. 17.) FVM rendelet alapján első alkalommal 2008. május 5. és június 16. között, második alkalommal 2009. október 20. - november 30. között, illetve az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mezőgazdasági termékek értéknöveléséhez a 2012. évben nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 49/2012. (V.22.) VM rendelet alapján 2012. június 22. – július 23. között volt támogatási kérelem benyújtására lehetőség.

A jogerős támogatási határozattal rendelkező ügyfeleknek 2012-ben két időszakban, 2012. február 1. – május 31. és augusztus 1. – december 31. között volt lehetőségük kifizetési kérelem benyújtására.

. táblázat: Mezőgazdasági termékek értéknövelése jogcím – 121.5 - 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

A 19 db jóváhagyott kifizetési kérelem összege 2012-ben  974 ezer euró volt (285 M Ft) volt.

Az ügyfelek támogatásról való lemondása, egyes kérelmek ismételt ügyintézése és az ügyfelek által vállalt kötelezettségek nem teljesítése miatt, továbbá az utolsó kifizetési kérelemben foglalt elszámolás realizálódását követően jelentős kötelezettségvállalási összegek szabadultak fel.

A legtöbb kifizetés Borsod-Abaúj-Zemplén és Hajdú-Bihar megyét érintette. Legtöbb kérelem Bács Kiskun megyéből, és Szabolcs Szatmár Bereg megyéből érkezett (11%). Legkevesebb kérelem Budapestről érkezett (0,61%) Nem volt olyan ahonnan nem nyújtottak be kérelmet.

#### Nem élelmiszeripari célú kiskapacitású, növényi alapú nyersszesz, nyersolaj előállító üzemek létesítéséhez nyújtandó támogatások jogcím bemutatása

A támogatás célja, hogy a kis kapacitású nyersszesz, nyersolaj üzemek létesítésével a mezőgazdasági eredetű alapanyagok bio-üzemanyag célú feldolgozásával javuljon a termelők versenyképessége, a mezőgazdasági szektor, a bio-üzemanyag gyártási vertikumnak aktív szereplője legyen és növekedjen az Európai Unión belül a bio-üzemanyagok termelési volumene.

A jogcím az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nem élelmiszeripari célú kiskapacitású, növényi alapú nyersszesz, nyersolaj előállító üzemek létesítéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 44/2009. (IV.11.) FVM rendelettel került meghirdetésre.

A jogcímre 2009. szeptember 15. - november 16. között volt támogatási kérelem benyújtására lehetőség.

A jogerős támogatási határozattal rendelkező ügyfeleknek 2012-ben két időszakban: 2012. február 1. – május 31. és augusztus 1. – december 31. között volt lehetőségük kifizetési kérelem benyújtására.

. táblázat: Nem élelmiszeripari célú kiskapacitású, növényi alapú nyersszesz, nyersolaj előállító üzemek létesítéséhez nyújtandó támogatások jogcím - 121.5 - 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

A jogcímben 2012-ben mindössze 1 támogatási kérelem vonatkozásában került sor jóváhagyásra, 2012-ben a kifizetett összeg 91,3 ezer euró (26,7 M Ft) volt.

A 2012. év tekintetében megjelenő negatív kötelezettségvállalási összegek, az adott évben jogerőre emelkedett támogatásról történő lemondásokból adódnak, melyek a következő évben kerültek lejelentésre, ezáltal felszabadításra az Irányító Hatóságnál. Az ügyfelek támogatásról való lemondása, egyes kérelmek ismételt ügyintézése és az ügyfelek által vállalt kötelezettségek nem teljesítése miatt, továbbá az utolsó kifizetési kérelemben foglalt elszámolás realizálódását követően jelentős kötelezettségvállalási összegek szabadultak fel.

#### Az öntözés, a melioráció és a területi vízgazdálkodás mezőgazdasági üzemi és közösségi létesítményeinek fejlesztéséhez kapcsolódó jogcím rövid bemutatása

A jogcím a Program 121.1 alintézkedésének - Beruházások a szántóföldi növénytermesztésben és a kertészetben – megvalósítását szolgálja és szorosan kapcsolódik a Program 125. intézkedéséhez, egy jogcímrendelet keretében kerültek meghirdetésre Az öntözés, a melioráció és a területi vízgazdálkodás mezőgazdasági üzemi és közösségi létesítményeinek fejlesztéséhez nyújtandó támogatási jogcímrendelet keretében, 34/2008. (III.27.) FVM rendelet.

A két egymáshoz kapcsolódó intézkedés egy jogcímrendelet keretében történő meghirdetése csak a kedvezményezettek számára történő átláthatóságot biztosította. A két intézkedés esetében a Programban rögzített tevékenységi és kedvezményezettek közötti lehatárolást a jogcímrendelet egyértelműen szabályozza.

A 2012-es év során a jogcímet érintő rendelet egy alkalommal került módosításra a 76/2012. (VII.27.) VM rendelet keretében. A módosítás a technikai jellegű módosítások mellett legkésőbb módosítja az egyéb elszámolható kiadásnak nem minősülő összeg elszámolására benyújtható első kifizetési kérelem beadásának határidejét 2012. december 31. napjára.

Az öntözés, a melioráció, a területi vízgazdálkodás mezőgazdasági üzemi és közösségi létesítményeinek fejlesztése jogcímre eddig négy alkalommal volt lehetőség támogatási kérelmet benyújtani.

Kifizetési kérelmek benyújtására 2012-ben két alkalommal nyílt lehetőség: február 1. – május 31. és augusztus 1. – december 31. között.

A hosszú kifizetési kérelem benyújtási időszak bevezetésének célja a kifizetések gyorsítása, illetve a kedvezményezetteknek a kifizetési kérelmek mielőbbi benyújtására történő ösztönzése.

A 2011. szeptember 15. – október 14. közötti támogatási kérelem benyújtási időszakban beérkezett és jóváhagyott kérelmek esetében az ügyfeleknek lehetősége nyílt támogatási előleg igénybevételére 2012. december 7. napjától.

. táblázat: Az öntözés, a melioráció és a területi vízgazdálkodás mezőgazdasági üzemi és közösségi létesítményeinek fejlesztése támogatási jogcím- 121.1 - 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

A jogcímre 2012-ben 153 db kifizetési kérelem került jóváhagyásra, melyből összesen 3,8 M euró (1,1 Mrd Ft) támogatási összeg került kifizetésre.

A legmagasabb kifizetési összeg Szabolcs-Szatmár-Bereg és Hajdó-Bihar megyékbe került.

#### GazdaNet programhoz nyújtott támogatások

Az intézkedés 2012. II. félévében indult, célja: a mezőgazdasági informatikai szektor fejlesztése internet csatlakozásra képes és jogszerűen feltelepített operációs rendszerrel ellátott konfiguráció telepítésének támogatásával.

A támogatás részletes szabályairól az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a GAZDANet programhoz nyújtott támogatások igénybevételének részletes feltételeiről szóló 60/2012.  (VI.28.) VM rendelet rendelkezett. A 60/2012 (VI.28.) VM rendelet alapján az EMVA társfinanszírozású intézkedések Irányító Hatóságának 133/2012 (XII.12.) közleményében meghatározott konfigurációjú hardverek voltak támogathatók. A 104/ 2012. (X.1.) VM rendelet alapján a GAZDANet programhoz nyújtott támogatások igénybevételének részletes feltételeiről szóló 60/2012. (VI.28.) VM rendelet 5. § (1) bekezdésében meghatározott támogatási kérelem benyújtási időszak meghosszabbításra került. A rendeletmódosítást követően támogatási kérelmet 2012. szeptember 1-je és október 8-a 16 óra 30 perc között lehetett benyújtani. A kérelembenyújtási időszak meghosszabbítására annak érdekében volt szükség, hogy minél több termelőnek legyen lehetősége a benyújtani kérelmét. Az ügyfelek a támogatási kérelem benyújtási időszakának meghosszabbításáról az EMVA társfinanszírozású intézkedések Irányító Hatóságának 103/2012. (X.2.) közleménye alapján értesülhettek.

Kedvezményezettek olyan mezőgazdasági termelő ügyfelek voltak, akinek 2012. január 1-jétől a támogatási kérelem benyújtási időszakot megelőző hónap utolsó napjáig az átlagos terület, illetve állatlétszám adatok alapján a Standard Fedezeti Hozzájárulásról értékeket meghatározó hatályos IH közlemény alapján számított mezőgazdasági üzemmérete meghaladja a 0 EUME-t, de nem éri el a 4 EUME-t. A támogatási kérelem benyújtására nyitva álló időszakot követően az üzemeltetési időszak végéig a kedvezményezett mezőgazdasági üzemmérete elérheti vagy meghaladhatja a 4 EUME-t.

Támogatás összege: 300 eurónak megfelelő forintösszeg, de legfeljebb 90 ezer Ft. A támogatás mértéke az elszámolható kiadások 40%-a, fiatal mezőgazdasági termelő esetében 50%-a.

Támogatási kérelmet 2012. szeptember 1-je és október 8-a 16 óra 30 perc között lehetett benyújtani.

Kifizetési kérelem benyújtására 2013. február 1. és május 31. között volt lehetőség, ezért 2012-ben kifizetés még nem történt.

. táblázat: A GazdaNet programhoz nyújtott támogatások 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

A jogcímre 2012-ben 567 db támogatási kérelmet nyújtottak be a gazdálkodók, melyből 429 db esetében született pozitív döntés, összesen 132 ezer euró (38,6 M Ft) értékben, kifizetés 2012-ben nem történt.

### Az erdők gazdasági értékének javítását célzó intézkedés (122) rövid bemutatása

Az elmúlt néhány évben privatizált erdőterületeket különösen érinti a tőkehiány és a megfelelő eszközök hiánya, aminek következtében az erdők állapota leromlott, a meglévő gépállomány és egyéb eszközök, valamint az alkalmazott technológia egyaránt korszerűsítésre és bővítésre szorul.

Az erdők gazdasági értékének javítását szolgáló intézkedés két alintézkedést foglal magában. Az erdészeti célra használt géppark fejlesztéséhez és korszerűsítéséhez nyújtandó támogatási konstrukció 2008-ban került először megnyitásra, míg a fiatal erdők állományneveléséhez nyújtandó támogatás jogcím megnyitására 2012-ben került sor..

Az erdőgazdálkodás a vidékfejlesztés és azon belül az agrárium kitörési pontja lehet egész Európában, így Magyarországon is. Az erdő ugyanis a vidékfejlesztés jövőbeni prioritásai szinte mindegyikének megfelel, azt erősíti, hiszen az erdőnek, az erdőgazdálkodásnak nagy szerepe van a munkahelyteremtésben, ugyanakkor az erdők szerepe a talaj-, víz-, és a klímavédelemben vitán felüli. Az erdőállományok pozitív szénmegkötéssel, bírnak és a megkötött szenet hosszú évtizedeken keresztül tárolják is, ezért a klímaváltozás elleni küzdelem leghatékonyabb eszközei. Az erdei biomassza pedig a megújuló energia egyik fontos, bővítetten újratermelhető forrása.

. táblázat: Az erdők gazdasági értékének javítása intézkedés (122) indikátorainak megvalósulása

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Indikátor leírása | Program szerinti tervadat | **Indikátorok kumulált értéke** |
| O | A beruházási támogatásban részesülő erdőgazdaságok száma | 2 400 db | 223 |
| Tulajdonos típusa |  |  |
| * magántulajdon – egyének/társulások | 2 350/50 | 94/0 |
| * önkormányzati tulajdon – egyének/társulások |  | 0 |
| * egyéb |  | 129 |
| A beruházás teljes összege (euró) | 24 millió | 22,15 millió |
| Tulajdonos típusa |  |  |
| * magántulajdon – egyének/társulások | 21/3 | 7,1 |
| * önkormányzati tulajdon – egyének/társulások |  | 0 |
| * egyéb |  | 15,4 |
| R | Az új termékeket vagy technológiákat bevezető birtokok száma | 1 000 db | 92 |
| Intézkedés |  |  |
| A birtok/vállalkozás jellege: |  |  |
| * Mezőgazdasági üzem | 60 | 32 |
| * Erdőgazdálkodási birtok | 940 | 60 |
| * Élelmiszeripari vállalkozás |  | 0 |
| A termelés átcsoportosításának jellege: |  |  |
| * új technika | 750 | 80 |
| * új termék | 250 | 12 |
| A bruttó hozzáadott érték növekedése a támogatott birtokok/vállalkozások esetén (euró) |  |  |
| Intézkedés | 4,1 millió | -2,393 millió |
| Ágazat: |  |  |
| * mezőgazdaság | 0,2 | -5,439 millió |
| * élelmiszeripar |  | 0 |
| * erdőgazdálkodás | 3,9 | 3,046 millió |
| I | Nettó hozzáadott érték PPS-ben kifejezve (euró) | 2,4 millió | NA |
| A bruttó hozzáadott érték változása teljes munkaidő egyenértékhez viszonyítva (euró) | 630 | NA |

Forrás: MVH

Az indikátorok vizsgálata alapján megállapítható, hogy a tulajdonos típusa alapján magántulajdon – egyének/társulások, valamint egyéb kategóriában található a legtöbb kedvezményezett az intézkedésen belül. A beruházási támogatásban részesülő erdőgazdaságok száma még nem érte el a Program szerinti tervadatot, ugyanis a meglévő faállományt érintő állománynevelési tevékenységek támogatására vonatkozó jogcím 2012-ben indult el.

A korábban számolt eredmény indikátor (BHÉ) érték az MVH által közvetlenül a kedvezményezettektől gyűjtött adatok alapján került meghatározásra. Ennek során a BHÉ értékkel közel azonos tartalommal bíró adat, az iparűzési adó adóalapjához megadandó ún. fedezeti összegre vonatkozó adat segítségével kalkulált az MVH. A kedvezményezetteket terhelő monitoring adatszolgáltatás az adminisztratív terhek csökkentése érdekében megszűnt, az Irányító Hatóság alternatív adatforrások, módszertanok alkalmazását kezdeményezte. Az indikátorokat érintő felülvizsgálat során az Agrárgazdasági Kutatóintézet (AKI) tehát más módszertant alkalmazott, az MVH minden kedvezményezett esetében figyelembe vette a szolgáltatott adatokat és nem alkalmazta a CMEF által ajánlott szűrést.

Elsőként az érintett kedvezményezettek adószáma alapján a társasági adóbevallás mutatói segítségével a CMEF tartalmát leginkább kifejező tételek felhasználásával meghatározott becsült BHÉ érték hozzárendelése történt meg az AKI által a 2010-2012 évek esetében, amelyek különbsége mutatja meg a 2012. évi BHÉ indikátor értékét, tehát a BHÉ aktuális változását. A BHÉ értékeket a társasági adóbevallással nem rendelkező kedvezményezettek esetén FADN mutatóra alapozott becslésre alapozva számolta az AKI, a becslés során figyelembe vette azok legjellemzőbb mezőgazdasági ágazatukat valamint méretüket.

Az MVH által készített alapkimutatás alapján az utolsó kifizetés éve és az utána következő második év között mért bruttó hozzáadott érték változás a BHÉ indikátor tartalma. A BHÉ indikátor ugyanis n+2 szemléletben kerül kiszámításra, ezért a 2012. évi változás esetében minden esetben, így itt is a 2010-ben utolsó kifizetéssel rendelkezők kerülnek figyelembevételre.

Az R3 indikátor (Új terméket és/vagy új technológiát bevezető gazdaságok száma) meghatározása során a kedvezményezettek kötelező éves adatszolgáltatásából származó MVH adatait elemezte az indikátor felülvizsgálatot végző AKI. A felülvizsgálat során megállapításra került, hogy az adatszolgáltatás bizonyos hiányosságokat tartalmazott. A hiányosságok kiküszöbölésére az AKI az FADN alapján történő becsléssel határozta meg a kérdéses indikátor értékét.

#### Az erdészeti célra használt géppark fejlesztése és korszerűsítése jogcím rövid bemutatása

Az alintézkedés célja az erdészeti célra használt géppark fejlesztése és korszerűsítése, ideértve további gépek és berendezések vásárlását is, az első kiviteltől a fakitermelés szakaszáig, beleértve a fakitermelés gépeit is.

A 144/2008. (XI.29.) FVM rendelet szabályozza az erdészeti célra használt géppark fejlesztését és korszerűsítését célzó támogatás igénybe vételének feltételeit, amely 2012-ben nem került módosításra.

A támogatási jogcím először 2008-ban került megnyitásra, újbóli kérelembenyújtási lehetőséget 2010-ben kaptak a potenciális kedvezményezettek.

A jogcím második meghirdetését követően 2010. június 1-30. között lehetett benyújtani a támogatási kérelmeket. 2012-ben kérelem benyújtási lehetőség nem volt.

Kifizetési kérelmek benyújtására 2012-ben két alkalommal nyílt lehetőség 2012. február 1. – május 31. és augusztus 1. – december 31. között.

A kifizetési kérelmek gyorsabb, hatékonyabb és kevesebb hibával járó ügyintézését segítette, hogy az MVH VTI által kezelt jogcímekre kidolgozott Általános Végrehajtási Kézikönyv július hónapban korszerűsítésre került, továbbá azzal együtt, illetve azt megelőzően több korszerűsített és új segédlet tette gördülékenyebbé a kérelemkezelési munkát.

. táblázat: Az erdészeti célra használt géppark fejlesztése és korszerűsítése jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

2012-ben a jogcímre új támogatási kérelem jóváhagyására nem került sor, 2012-ben csak jogorvoslattal érintett kérelmek esetében született támogatási döntés. A 2012. évi jóváhagyott támogatási összeg negatív összegét a következő tényezők idézték elő: a korábbi években lekötött források tekintetében jelentős összegű forrás-felszabadulás volt tapasztalható a támogatásról történő lemondás, visszavonás, illetve utolsó kifizetési kérelem lezárását követően keletkezett maradványösszegek felszabadítása okán.

A támogatott kifizetési kérelmek száma 60 db, kifizetés 1,5 M euró (438,2 M Ft) értékben történt.

A támogatott kifizetési kérelmek megyei eloszlását tekintve elmondható, hogy a legtöbb kifizetés a jogcímre Somogy és Szabolcs-Szatmár megyében történt.

#### A fiatal erdők állományneveléséhez nyújtandó támogatások

A jogcím az állománynevelési tevékenységek támogatás révét járul hozzá az erdőállomány gazdasági értékének növeléséhez.

A 25/2012. (III.20.) FVM rendelet szabályozza a fiatal erdők állományneveléséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeit.

A rendelettel összhangban a támogatási jogcímre támogatási kérelmet által rendszeresített és honlapján közzétett formanyomtatványon, postai úton, 2012. május 2. - 2012. május 31. között, ezt követően a rendelkezésre álló forrás kimerüléséig, de legkésőbb 2013. február 1. és február 28. között az erdőrészlet elhelyezkedése szerint illetékes erdészeti igazgatósághoz lehetett benyújtani.

. táblázat: Az erdészeti célra használt géppark fejlesztése és korszerűsítése támogatási jogcím 2012. évi eredményei



A jogcímre 2012-ben 568 db támogatási kérelem érkezett be, melyek feldolgozása folyamatos.

### Mezőgazdasági termékek értéknövelése (123) intézkedés rövid bemutatása

Az intézkedés célja, hogy a mezőgazdasági termékek feldolgozásának, illetve forgalmazásának javításával vagy új termékek, eljárások, technológiák bevezetésével növekedjen a mezőgazdasági üzem, illetve élelmiszeripari vállalkozás összteljesítménye és versenyképessége, továbbá javuljanak az élelmiszerbiztonsági és –higiéniai feltételek, csökkenjen a környezetterhelés.

Az intézkedés két alintézkedést foglal magában, ezek: 1. Mezőgazdasági termékek értéknövelése és 2. Mezőgazdasági termékek értéknövelése félkész vagy végtermékek energiatermelési célú felhasználásra való előállításával.

Az 1. alintézkedés keretében került meghirdetésre a Mezőgazdasági termékek értéknöveléséhez nyújtandó támogatások jogcím, amely kapcsolódik a 121. intézkedés 5. alintézkedéséhez is (Üzemi diverzifikáció), így ezen támogatási konstrukció egy jogcímrendelet keretében került meghirdetésre (47/2008. (IV.17.) FVM rendelet), de a jogcímrendelet egyértelműen rögzíti a Programban nevesített két intézkedés közötti jogosultsági lehatárolást, ahogy a 2012-ben meghirdetett, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mezőgazdasági termékek értéknöveléséhez a 2012. évben nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 49/2012. (V. 22.) VM rendelet is.

A 2. alintézkedés keretében meghirdetett jogcímrendelet a *Nem élelmiszeripari célú kiskapacitású, növényi alapú nyersszesz, nyersolaj előállító üzemek létesítéséhez nyújtandó támogatás*. Ez a jogcímrendelet is – hasonlóan az előzőhöz – kapcsolódik a 121. intézkedés 5. alintézkedéséhez, (*Üzemi diverzifikáció*) egy jogcímrendelet (44/2009. (IV. 11.) FVM rendelet) egyértelműen rögzíti a Programban nevesített két intézkedés közötti jogosultsági lehatárolást.

Az EMVA-ból társfinanszírozott a mezőgazdasági termékek értéknöveléséhez nyújtandó támogatások (ÉLIP) jogcím tehát a Program két intézkedéséből kerül finanszírozásra az alábbiak szerint:

1. a 4 EUME feletti mezőgazdasági termelők, melyeknek mezőgazdasági termékek értékesítéséből származó árbevétele 50%, vagy e feletti, és ez az arány a beruházás után is megmarad a kötelező üzemeltetés végéig a **121. 5 alintézkedés forráskeretéből** részesülnek támogatásban.

2.a) a nem mezőgazdasági termelők (élelmiszeripari vállalkozások), melyeknek élelmiszeriparból származó árbevétele 50%, vagy e feletti, és ez az arány a beruházás után is megmarad a kötelező üzemeltetés végéig a **123 intézkedés forráskeretéből** kapnak támogatást.

2.b) azok 4 EUME feletti mezőgazdasági termelők, melyeknek a beruházás után a mezőgazdasági termékek értékesítéséből származó árbevétele kevesebb lesz mint 50%, (tehát elsősorban élelmiszeripari vállalkozóvá válik) szintén a **123 intézkedés forráskeretéből** részesülnek támogatásban.

A megjelent jogcímek az intézkedés egészét lefedik.

. táblázat: A mezőgazdasági termékek értéknövelése intézkedés (123) indikátorainak megvalósulása

|  | Indikátor leírása | Program szerinti tervadat | **Indikátorok kumulált értéke** |
| --- | --- | --- | --- |
| O | Támogatásban részesülő vállalkozások száma | 1 300 db | 519 |
| A vállalkozás mérete (a Bizottság 2003/361/EK sz. ajánlása) |  |  |
| * mikro/kisvállalkozás (< 50 alkalmazott, < 10 millió euró forgalom) | 800 | 288 |
| * középvállalkozás (< 250 alkalmazott, < 50 millió euró for­galom) | 200 | 116 |
| * közepes nagyvállalkozás (< 750 alkalmazott, < 200 millió euró forgalom) | 100 | 93 |
| * egyéb | 200 | 22 |
| Ágazat: |  |  |
| * Mezőgazdaság | 335 | 137 |
| Mezőgazdasági terület jellege (TF 8, a 2003/369/EK alapján) |  |  |
| * Szántóföldi növénytermesztés – bio/egyéb | 10/20 | 1/3 |
| * Kertészet – bio/egyéb | 5/40 | 0/2 |
| * Bor – bio/egyéb | 10/140 | 5/96 |
| * Monokultúra – bio/egyéb | 0 | 0 |
| * Tejtermelés – bio/egyéb | 10/20 | 0/1 |
| * Legeltetéses állattartás (kivéve tejtermelés) – bio/egyéb | 10/20 | 0/1 |
| * Sertés és/vagy baromfi – bio/egyéb | 5/20 | 0/3 |
| * Vegyes (növénytermesztés/állattartás) – organikus/egyéb | 5/10 | 0/6 |
| * Nem élelmiszer | 10 | 0/5 |
| * Erdőgazdálkodás | 0 | 0 |
| * Élelmiszeripar | 965 | 378 |
| A tevékenység típusa |  |  |
| * Feldolgozás/értékesítés | 1200 | 506 |
| * Fejlesztés | 100 | 13 |
| A beruházás teljes összege (euró) | 811 millió | 363,3 millió |
| A vállalkozás mérete (a Bizottság 2003/361/EK sz. ajánlása) |  |  |
| * Mikro/kisvállalkozás | 300 | 182,84 millió |
| * Középvállalkozás | 111 | 77,42 millió |
| * közepes nagyvállalkozás (< 750 alkalmazott, < 200 millió euró forgalom) | 300 | 17,14 millió |
| * egyéb | 100 | 85,92 millió |
| Ágazat: |  |  |
| * Mezőgazdaság | 681 | 57,15 millió |
| Mezőgazdasági terület jellege (TF 8, a 2003/369/EK alapján) |  |  |
| * Szántóföldi növénytermesztés – bio/egyéb | 7/55 | 0,44/2,31 millió |
| * Kertészet – bio/egyéb | 8/57 | 0/1,01 millió |
| * Bor – bio/egyéb | 5/173 | 0,26/26,26 millió |
| * Monokultúra – bio/egyéb | 5/25 | 0 |
| * Tejtermelés – bio/egyéb | 2/28 | 0/0,03 millió |
| * Legeltetéses állattartás (kivéve tejtermelés) – bio/egyéb | 6/59 | 0/0,36 millió |
| * Sertés és/vagy baromfi – bio/egyéb | 2/34 | 0/1,55 millió |
| * Vegyes (növénytermesztés + állattartás) – bio/egyéb | 15/170 | 1,5/3,19 millió |
| * Nem élelmiszer | 30 | 0/4,28 millió |
| * Erdőgazdálkodás | 0 | 0 |
| * Élelmiszeripar | 100 | 297,79 millió |
| A tevékenység típusa |  |  |
| * Feldolgozás/értékesítés | 500/223 | 358,33 millió |
| * Fejlesztés | 100 | 4,99 millió |
| R | Az új termékeket vagy technológiákat bevezető vállalkozások száma | 3 600 db | 255 |
| Intézkedés |  |  |
| A birtok/vállalkozás jellege: |  |  |
| * Mezőgazdasági üzem | 3 250 | 173 |
| * Erdőgazdálkodási birtok | 150 | 33 |
| * Élelmiszeripari vállalkozás | 200 | 48 |
| A termelés átcsoportosításának jellege: |  |  |
| * új technika | 2800 | 230 |
| * új termék | 800 | 24 |
| A bruttó hozzáadott érték növekedése a támogatott birtokok/vállalkozások esetén (euró) | 830 millió | 863,574 millió |
| Intézkedés |  |  |
| Ágazat típusa: |  |  |
| * mezőgazdaság | 180 millió | 434,06 millió |
| * élelmiszeripar | 650 millió | 257,438 millió |
| * erdőgazdálkodás | 180 | 172,130 millió |
| I | Nettó hozzáadott érték PPS-ben kifejezve (euró) | 488 millió | NA |
| A bruttó hozzáadott érték változása teljes munkaidő egyenértékhez viszonyítva (euró) | 32.500 | NA |

Forrás: MVH

Az indikátoradatok alapján a támogatott vállalkozások száma elmarad az időarányosan várható adattól, ennek oka elsősorban az, hogy az egy vállalkozóra jutó támogatás összegét az intézkedésben magas összegben állapította meg a tárca, ezért aránylag kevés vállalkozás kötötte le a források nagy részét. A tevékenység típusát vizsgálva megállapítható, hogy az innovatív, kimondottan fejlesztési tevékenység alacsony összegű.

A korábban számolt eredmény indikátor (BHÉ) érték az MVH által közvetlenül a kedvezményezettektől gyűjtött adatok alapján került meghatározásra. Ennek során a BHÉ értékkel közel azonos tartalommal bíró adat, az iparűzési adó adóalapjához megadandó ún. fedezeti összegre vonatkozó adat segítségével kalkulált az MVH. A kedvezményezetteket terhelő monitoring adatszolgáltatás az adminisztratív terhek csökkentése érdekében megszűnt, az Irányító Hatóság alternatív adatforrások, módszertanok alkalmazását kezdeményezte. Az indikátorokat érintő felülvizsgálat során az Agrárgazdasági Kutatóintézet (AKI) tehát más módszertant alkalmazott, az MVH minden kedvezményezett esetében figyelembe vette a szolgáltatott adatokat és nem alkalmazta a CMEF által ajánlott szűrést.

Elsőként az érintett kedvezményezettek adószáma alapján a társasági adóbevallás mutatói segítségével a CMEF tartalmát leginkább kifejező tételek felhasználásával meghatározott becsült BHÉ érték hozzárendelése történt meg az AKI által a 2010-2012 évek esetében, amelyek különbsége mutatja meg a 2012. évi BHÉ indikátor értékét, tehát a BHÉ aktuális változását. A BHÉ értékeket a társasági adóbevallással nem rendelkező kedvezményezettek esetén FADN mutatóra alapozott becslésre alapozva számolta az AKI, a becslés során figyelembe vette azok legjellemzőbb mezőgazdasági ágazatukat valamint méretüket.

Az MVH által készített alapkimutatás alapján az utolsó kifizetés éve és az utána következő második év között mért bruttó hozzáadott érték változás a BHÉ indikátor tartalma. A BHÉ indikátor ugyanis n+2 szemléletben kerül kiszámításra, ezért a 2012. évi változás esetében minden esetben, így itt is a 2010-ben utolsó kifizetéssel rendelkezők kerülnek figyelembevételre.

Az R3 indikátor (Új terméket és/vagy új technológiát bevezető gazdaságok száma) meghatározása során a kedvezményezettek kötelező éves adatszolgáltatásából származó MVH adatait elemezte az indikátor felülvizsgálatot végző AKI. A felülvizsgálat során megállapításra került, hogy az adatszolgáltatás bizonyos hiányosságokat tartalmazott. A hiányosságok kiküszöbölésére az AKI az FADN alapján történő becsléssel határozta meg a kérdéses indikátor értékét.

#### Mezőgazdasági termékek értéknöveléséhez nyújtandó támogatások jogcím rövid bemutatása

A jogcím célja, hogy a mezőgazdasági termékek feldolgozásának, illetve forgalmazásának javításával vagy új termékek, eljárások, technológiák bevezetésével növekedjen a mezőgazdasági üzem, illetve élelmiszeripari vállalkozás összteljesítménye és versenyképessége, továbbá javuljanak az élelmiszerbiztonsági és –higiéniai feltételek, csökkenjen a környezetterhelés.

A jogcím a Program 123 intézkedésének megvalósítását szolgálja és szorosan kapcsolódik a Program 121.5 alintézkedéséhez - Üzemi diverzifikáció –, melyek egy jogcímrendelet keretében kerültek meghirdetésre: 47/2008. (IV.17.) FVM.

A 2012-ben megjelent a 49/2012. (V.22.) VM jogcímrendelet, amely alapján 2012-ben nyílt lehetőség támogatási kérelmek benyújtására.

A két egymáshoz kapcsolódó intézkedés egy jogcímrendelet keretében történő meghirdetése csak a kedvezményezettek számára történő átláthatóságot biztosította. A két intézkedés esetében a Programban rögzített tevékenységi és kedvezményezettek közötti lehatárolást a jogcímrendelet egyértelműen szabályozza.

A támogatás célja, hogy a mezőgazdasági termékek feldolgozásának, illetve forgalmazásának javításával vagy új termékek, eljárások, technológiák bevezetésével növekedjen a mezőgazdasági üzem, illetve élelmiszeripari vállalkozás összteljesítménye és versenyképessége, továbbá javuljanak az élelmiszerbiztonsági és –higiéniai feltételek, csökkenjen a környezetterhelés.

2012-ben a 49/2012. (V.22.) VM rendelet alapján 2012. június 22. – 2012. július 23. között volt lehetőség a támogatási kérelmek benyújtására. A támogatás mértéke az összes elszámolható kiadás 40%-a (mezőgazdasági termelő esetében), illetve 50%-a (nem mezőgazdasági termelő esetében). Egy beruházás maximum 100 M Ft támogatásban részesülhetett.

A támogatás az alábbi célterületekre vehető igénybe:

1. célterület: versenyképesség javítása és termékszerkezet átalakítása;

2. célterület: az élelmiszer-biztonsgági és környezetvédelmi feltételek javítása, az energiafelhasználás racionalizálása, továbbá üzemirányítás korszerűsítése;

3. célterület: vágópontok létrehozása és korszerűsítése.

A vágópont célterületre 30 M Ft, számítástechnikai fejlesztésre 10 M Ft támogatás volt adható. Új feldolgozó üzemet csak saját termelésű mezőgazdasági termékkel lehetett létesíteni.

. táblázat: Mezőgazdasági termékek értéknöveléséhez nyújtandó támogatások jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

A benyújtott kifizetési kérelmekből 255 db-ot hagyott jóvá az MVH. A 2012-ben kifizetett összeg 37,2 M euró (10,9 Mrd Ft) volt.

A megyék közül jelentős volt Bács-Kiskun, Baranya és Tolna megye – mind a három megye kifizetése meghaladta az 1 Mrd Ft-ot.

#### Nem élelmiszeripari célú kiskapacitású, növényi alapú nyersszesz, nyersolaj előállító üzemek létesítéséhez nyújtandó támogatások jogcím rövid bemutatása

A támogatás célja, hogy a kis kapacitású nyersszesz, nyersolaj üzemek létesítésével a mezőgazdasági eredetű alapanyagok bio-üzemanyag célú feldolgozásával javuljon a termelők versenyképessége, a mezőgazdasági szektor a bio-üzemanyag gyártási vertikumnak aktív szereplője legyen és növekedjen az Európai Unión belül a bio-üzemanyagok termelési volumene.

A jogcím a Program 123 intézkedésének megvalósítását szolgálja és szorosan kapcsolódik a Program 121.5 alintézkedéséhez (Üzemi diverzifikáció), így egy jogcímrendelet keretében kerültek meghirdetésre egy alkalommal (44/2009. (IV.11.) FVM rendelet). A rendelet rögzíti a 121.5 intézkedéssel való lehatárolást.

. táblázat: Nem élelmiszeripari célú kiskapacitású, növényi alapú nyersszesz, nyersolaj előállító üzemek létesítéséhez nyújtandó támogatások jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

A jogcímre 2011-ben 2 db kifizetési kérelmet hagyott jóvá az MVH, összesen 478 ezer euró (139,7 M Ft) összeg kifizetése történt meg.

A 2012. évi jóváhagyott támogatási összeg negatív összegét a következő tényezők idézték elő: egyrészt a lekötés összege csak minimális volt, másrészt a korábbi években lekötött források tekintetében jelentős összegű forrás-felszabadulás volt tapasztalható a támogatásról történő lemondás, visszavonás, illetve utolsó kifizetési kérelem lezárását követően keletkezett maradványösszegek felszabadítása okán, melyek jogerőre emelkedése 2012-ben történt.

Kifizetés csak Komárom-Esztergom megyében történt.

### A mezőgazdaság és az erdészet fejlesztéséhez és korszerűsítéséhez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztését célzó intézkedés (125) rövid bemutatása

Az intézkedés több célterületre koncentrál, úgymint az öntözővíz biztosításához szükséges létesítmények állapotának és kapacitás-kihasználtságának javítása a víz és energiatakarékos öntözéses-gazdálkodás fejlesztése érdekében, valamint a termőföld meliorációs beavatkozásokkal történő védelme, a helyi belvízvédelem és vízkárelhárítás hatékonyságának, a vízkészletek helyben tartásának és tárolási lehetőségének javítása. E három célterületet fogja össze az öntözés, a melioráció és a területi vízgazdálkodás mezőgazdasági üzemi és közösségi létesítményeinek fejlesztése címen megnyitott jogcím, amely 2008-ban került beindításra.

Az intézkedés további célja burkolt mezőgazdasági utak létesítése, melyek kizárólag az agrárlogisztika fejlesztésének részét képezik, a történelmi borvidékek megközelítését szolgálják, valamint a tanyák jobb elérhetőségét teszik lehetővé. Az intézkedés erre irányuló másik, a mezőgazdasági utak fejlesztését szolgáló jogcíme, először 2009-ben került beindításra. Burkolat nélküli, mezőgazdasági utak építésére és felújítására 2011-ben jelent meg a 111/2011.(XI.24.) VM rendelet.

Az intézkedés népszerűsítését szolgálja a Program módosítása, mely szerint a belvízvédelem, vízkárelhárítás támogatás intenzitása 100%-ra, míg a mezőgazdasági utak létesítésének támogatása 2012-től 75%-ról 80%-ra növekedett. Az öntözéses-gazdálkodás esetében a meglévő öntözővíz-szolgáltató létesítmények kihasználása alig éri el az 50%-ot, így ezen létesítmények kihasználtságának fokozása a cél. Új létesítmények építése csak új öntözőtelepek esetén indokolt.

. táblázat: A mezőgazdaság és az erdészet fejlesztéséhez és korszerűsítéséhez kapcsolódó infrastruktúra (125) indikátorainak megvalósulása

|  | Indikátor leírása | Program szerinti tervadat | **Indikátorok kumulált értéke** |
| --- | --- | --- | --- |
| O | Támogatásban részesülő beruházások száma | 440 db | 342 |
| A földterület típusa: |  |  |
| Gazdálkodást szolgáló terület | 440 | 341 |
| Erdő | 0 | 1 |
| Tevékenység típusa: |  |  |
| * megközelíthetőség | 180 | 201 |
| * energiaellátás | 0 | 0 |
| * vízgazdálkodás | 260 | 141 |
| * talaj konszolidáció és -javítás | 0 | 0 |
| * egyéb |  | 0 |
| A beruházás teljes összege (euró) | 90 millió | 91,04 millió |
| A földterület típusa: |  |  |
| Gazdálkodást szolgáló terület | 90 | 90,97 millió |
| Erdő | 0 | 0,07 millió |
| Tevékenység típusa: |  |  |
| * megközelíthetőség | 54 | 42,21 millió |
| * energiaellátás | 0 | 0 |
| * vízgazdálkodás | 36 | 48,83 millió |
| * talaj konszolidáció és -javítás | 0 | 0 |
| * egyéb |  | 0 |
| R | A bruttó hozzáadott érték növekedése a támogatott birtokok/vállalkozások esetén (euró) | 93 millió | 31,599 millió |
| Intézkedés |  |  |
| Ágazat: |  |  |
| * mezőgazdaság | 93 | 31,599 |
| * élelmiszeripar | 0 | 0 |
| * erdőgazdálkodás | 0 | 0 |
| I | Nettó hozzáadott érték PPS-ben kifejezve (euró) | 130 millió | NA |
| A bruttó hozzáadott érték változása teljes munkaidő egyenértékhez viszonyítva (euró) | 19.500 | NA |

Forrás: MVH

Az indikátorok vizsgálata alapján a tervezettől kevesebb a támogatásban részesülő beruházások száma, ugyanakkor az előző évihez képest jelentős a változás növekedése egyes esetekben. Azonban figyelemmel kell lenni arra, hogy nem került megnyitásra a mezőgazdasági üzemek víz- és energiaellátása és a birtokrendezés jogcím.

A korábban számolt eredmény indikátor (BHÉ) érték az MVH által közvetlenül a kedvezményezettektől gyűjtött adatok alapján került meghatározásra. Ennek során a BHÉ értékkel közel azonos tartalommal bíró adat, az iparűzési adó adóalapjához megadandó ún. fedezeti összegre vonatkozó adat segítségével kalkulált az MVH. A kedvezményezetteket terhelő monitoring adatszolgáltatás az adminisztratív terhek csökkentése érdekében megszűnt, az Irányító Hatóság alternatív adatforrások, módszertanok alkalmazását kezdeményezte. Az indikátorokat érintő felülvizsgálat során az Agrárgazdasági Kutatóintézet (AKI) tehát más módszertant alkalmazott, az MVH minden kedvezményezett esetében figyelembe vette a szolgáltatott adatokat és nem alkalmazta a CMEF által ajánlott szűrést.

Elsőként az érintett kedvezményezettek adószáma alapján a társasági adóbevallás mutatói segítségével a CMEF tartalmát leginkább kifejező tételek felhasználásával meghatározott becsült BHÉ érték hozzárendelése történt meg az AKI által a 2010-2012 évek esetében, amelyek különbsége mutatja meg a 2012. évi BHÉ indikátor értékét, tehát a BHÉ aktuális változását. A BHÉ értékeket a társasági adóbevallással nem rendelkező kedvezményezettek esetén FADN mutatóra alapozott becslésre alapozva számolta az AKI, a becslés során figyelembe vette azok legjellemzőbb mezőgazdasági ágazatukat valamint méretüket.

Az MVH által készített alapkimutatás alapján az utolsó kifizetés éve és az utána következő második év között mért bruttó hozzáadott érték változás a BHÉ indikátor tartalma. A BHÉ indikátor ugyanis n+2 szemléletben kerül kiszámításra, ezért a 2012. évi változás esetében minden esetben, így itt is a 2010-ben utolsó kifizetéssel rendelkezők kerülnek figyelembevételre.

#### Az öntözés, a melioráció és a területi vízgazdálkodás mezőgazdasági üzemi és közösségi létesítményeinek fejlesztése támogatási jogcím rövid bemutatása

A jogcím a Program 125 intézkedésének megvalósítását szolgálja és szorosan kapcsolódik a Program 121.1 alintézkedésének - Beruházások a szántóföldi növénytermesztésben és a kertészetben -, így egy jogcímrendelet keretében került meghirdetésre az öntözés, a melioráció és a területi vízgazdálkodás mezőgazdasági üzemi és közösségi létesítményeinek fejlesztéséhez nyújtandó támogatási jogcímrendelet keretében (34/2008. (III. 27.) FVM rendelet).

A két egymáshoz kapcsolódó intézkedés egy jogcímrendelet keretében történő meghirdetése csak a kedvezményezettek számára történő átláthatóságot biztosította. A két intézkedés esetében a Programban rögzített tevékenységi és kedvezményezettek közötti lehatárolást a jogcímrendelet egyértelműen szabályozza.

A 2012-es év során a jogcímet érintő rendelet egy alkalommal került módosításra a 76/2012. (VII.27.) VM rendelet keretében. A módosítás a technikai jellegű módosítás mellett módosítja az egyéb elszámolható kiadásnak nem minősülő összeg elszámolására benyújtható első kifizetési kérelem beadásának határidejét legkésőbb 2012. december 31. napjára.

A támogatási jogcím keretében technológia- és gépbeszerzés, építési valamint végrehajtási rendelet szerinti egyéb elszámolható kiadások számolhatóak el. Az elszámolt kiadások döntő többségét adó építési beruházások elszámolására vagy az Építési Normagyűjtemény referenciaárai vagy – amennyiben ez nem lehetséges, akkor - az ügyfél által beszerzett árajánlatok alapján kerülhet sor.

. táblázat: Az öntözés, a melioráció és a területi vízgazdálkodás mezőgazdasági üzemi és közösségi létesítményeinek fejlesztése támogatási jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

A jogcímre 2012-ben támogatási kérelmet nem nyújtottak be, így a korábbi években benyújtott kérelmek esetében került sor támogatási határozathozatalra.

Kifizetés 10 M euró (2,9 Mrd Ft) összegben történt.

A legnagyobb összegű kifizetés Csongrád és Jász-Nagykun-Szolnok megyében történt.

#### A mezőgazdasági utak fejlesztéséhez nyújtandó támogatások jogcím rövid bemutatása

A mezőgazdaság és az erdészet fejlesztéséhez és korszerűsítéséhez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztését célzó intézkedés másik, a mezőgazdasági utak fejlesztését szolgáló jogcíme először 2009-ben került megnyitásra. A támogatás célja a pormentesített vagy szilárd burkolatú, csak helyrajzi számmal rendelkező mezőgazdasági utak építése, felújítása a történelmi borvidékek megközelítése és a tanyás térségek elérhetőségének biztosítása, a fontos logisztikai utak fejlesztése érdekében.

A támogatási jogcímet az első támogatási kérelembenyújtási időszakban szabályozó 125/2009. (IX. 29.) FVM rendelet 2012-ben egy alkalommal módosult. A rendeletet a 76/2012. (VII. 27.) VM rendelet módosította. A módosítás technikai jellegű módosítás mellett az egyéb elszámolható kiadásnak nem minősülő összeg elszámolására benyújtható első kifizetési kérelem beadásának határidejét legkésőbb 2012. december 31. napjára módosítja.

A 111/2011. (XI. 24.) VM rendelet értelmében második alkalommal 2012. január 1. és 31. között lehetett támogatási kérelmeket benyújtani. Ebben a benyújtási időszakban beérkezett és jóváhagyott kérelmek esetében az ügyfeleknek lehetősége nyílt támogatási előleg igénybevételére 2012. december 7. napjától.

Kifizetési kérelmek benyújtására 2012-ben február 1. – május 31. és augusztus 1. – december 31. között volt lehetőség. A hosszú kifizetési kérelem benyújtási időszak bevezetésének célja a kifizetések gyorsítása, illetve a kedvezményezetteknek a kifizetési kérelmek mielőbbi benyújtására történő ösztönzése.

A korszerű üzemi technológiák bevezetése, a termékek piacra juttatása igényli az infrastruktúra teljes körű kiépítését. A támogatási igény ezen jogcím esetében is többszörösen meghaladja a lehetőségeket.

. táblázat: A mezőgazdasági utak fejlesztéséhez nyújtandó támogatások jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

A 2012-ben 234 db támogatási kérelem érkezett be, melyből 114 db került jóváhagyásra.

A jóváhagyott kifizetési kérelmekre 9,2 M euró (2,7 Mrd Ft) került kifizetésre.

A legtöbb kifizetésre Bács-Kiskun megyében került sor. 2012. évben 234 db támogatási kérelem érkezett be. A legtöbb Zala megyéből (14%). A legkevesebb Budapestről (0,85%), valamint Fejér, és Tolna megyéből (1,7%). Nem volt olyan megye ahonnan nem nyújtottak be kérelmet

### Közösségi szabályokon alapuló előírások betartása (131)

Az intézkedés két alintézkedésből áll. Az első alintézkedés (Az EU környezetvédelmi, állatjóléti és higiéniai követelményeinek való megfelelés támogatása) bevezetésének elsődleges indoka az előző programozási periódusban megtett pénzügyi kötelezettségvállalások kielégítése ugyanezen intézkedés tekintetében (meeting standards elnevezésű intézkedés).

A másik alintézkedés (A juh és kecske állatállomány elektronikus jelölése kapcsán nyújtandó támogatás) célja a 21/2004/EK tanácsi rendelet előírásainak való megfelelés, azaz a juh- és kecskefajok egyedeit megfelelő egyedi azonosítóval való ellátásának támogatása. A magyarországi juh- és kecskeállomány nagysága meghaladja a rendeletben írt állománynagyságot, így a jelölés kötelező. A felmerülő költségek megnehezítik az állattenyésztő ágazat – így a kiskérődző ágazat – helyzetét, így indokolt a jelenlegi jelölési módszerek és az elektronikus jelölés közötti költségkülönbözet finanszírozása. Az új jelölés 2010. január 1-vel került bevezetésre.

. táblázat: A Közösségi szabályokon alapuló előírásoknak betartása intézkedés (131) indikátorainak megvalósulása

|  | Indikátor leírása | Program szerinti tervadat | **Indikátorok kumulált értéke** |
| --- | --- | --- | --- |
| O | A kedvezményezettek száma (gazdaságok, db) | 7 300 | 4 856 |
| 0-6 hónapos kor közötti egyedek száma: |  |  |
| * juh | 850 000 | NA |
| * kecske | 20 000 | NA |
| 6 hónapos kor feletti egyedek száma |  |  |
| * juh: | 1 020 000 | NA |
| * kecske | 16 000 | NA |
| A gazdaság mérete (db egyed) |  |  |
| * ≤ 500 | 6 850 | 4 515 |
| * 500-2000 | 435 | 339 |
| * 2000≤ | 15 | 11 |
| R | A piacra kilépő gazdaságok száma | 6000 | NA |
| I | Nettó hozzáadott érték PPS-ben kifejezve (euró) | 27 550 000 | NA |
| A bruttó hozzáadott érték változása teljes munkaidő egyenértékhez viszonyítva (euró) | 2 750 | NA |

Forrás: MVH

Az intézkedés végrehajtása megfelelő ütemben halad, a célértékektől kismértékű lemaradás tapasztalható.

Az R4 indikátor (Elismert minősítéssel rendelkező és az előírásoknak megfelelő mezőgazdasági termékek értéke, ezer euróban) értékének 2012-es évre történő meghatározása a korábban átadott módszertan alapján – az MVH adatszolgáltatására alapozva – történt. A 131. intézkedés keretében 2012-ben – a pótlásként kiadott füljelzőket nem számítva – összesen 634,65 ezer db füljelző felhelyezését támogatták. A PÁIR adatai szerint a vágóbárány eladási átlagára 2012-ben 828,54 Ft/kg volt. Bárányonként átlagosan 20 kg élősúllyal számolva ez 16,57 ezer HUF-ot jelent. A tenyészállatok átlagos értéke 23,0 ezer HUF volt egyedenként. ENAR adatok alapján a támogatott állatlétszám 31,7%-a volt továbbtartásra szánt vagy felnőtt egyed, 68,3%-a bárány. Ennek alapján az R4 indikátor értéke 2012-ben 100 282 ezer EUR-t tett ki. Az ÚMVP 8. verziójában szereplő outputindikátor célértékéből kiindulva (összesen 1,9 millió db támogatott állatlétszám) 2012-ben az indikátor megvalósulási aránya 82,6%.

#### Az EU környezetvédelmi, állatjóléti és higiéniai követelményeinek való megfelelés támogatása (NVT) rövid bemutatása (Meeting Standards)

Az intézkedés az Nemzeti Vidékfejlesztési Terv keretében 2004. évben indult és azt követően még 2005., 2006. és 2007. évben volt lehetősége az ügyfeleknek támogatási kérelmek benyújtására, melynek kapcsán a kifizetést a támogatási formától függően évente kellett igényelni. Az intézkedés keretében az utolsó kifizetési kérelem benyújtására 2009. évben volt lehetőség.

Az EU környezetvédelmi, állatjóléti- és higiéniai előírásainak való megfeleléshez nyújtott NVT támogatás keretében 2012-ben sem támogatási, sem pedig kifizetési kérelem benyújtására nem volt lehetőség. Az alábbi tábla a korábban kifizetett támogatások pénzügyi korrekcióit tartalmazza.

. táblázat: Az EU környezetvédelmi, állatjóléti és higiéniai követelményeinek való megfelelés támogatása (NVT) jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

#### A juh és kecske állatállomány elektronikus jelölése kapcsán nyújtandó támogatási jogcím rövid bemutatása

A 21/2004/EK Tanácsi Rendelet előírásai, különösen annak 9. cikke szerint 2009. december 31-től a juh- és kecskefajok egyedeit megfelelő egyedi azonosítóval kell ellátni. A rendelet részletesen szabályozza az egyedek megjelölésének módozatát, kiterjed az adatok tárolásának, elérhetőségének, hozzáférési lehetőségeinek időbeni kereteire is.

Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a juh és kecske állatállomány elektronikus jelölése kapcsán nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 79/2011. (VIII.3.) VM rendelet alapján támogatás vehető igénybe elektronikus egyedi jelölőeszközök beszerzéséhez, a beszerzés költségeinek részbeni, utólagos megtérítéséhez. A támogatás normatív jellegű, degresszív támogatás, amely állattartónként legfeljebb öt éven keresztül adható. A jogcímet érintő rendelet 2012-ben nem módosult.

Támogatási kérelmet 2012. évben február 1. és február 28., valamint augusztus 1. és augusztus 31. közötti időszakban lehetett benyújtani a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalhoz. A támogatási kérelem egyben kifizetési kérelemnek is minősült.

. táblázat: A juh és kecske állatállomány elektronikus jelölése kapcsán nyújtandó támogatási jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

4 229 db támogatási kérelem érkezett be a 2012-es évi benyújtási időszakban, melyek az év végégig nem kerültek feldolgozásra. A támogatási határozatok a korábban benyújtott kérelmek esetében kerültek kiadásra.

A jogcímre kifizetés 1,4 M euró (420,6 Mrd Ft) összegben történt.

A benyújtott támogatási kérelmek megyei eloszlását tekintve elmondható, hogy a legtöbb támogatási kérelem a jogcímre Bács-Kiskun megyében, a legkevesebb támogatási kérelem Vas megyében érkezett be.

### Szerkezetátalakítás alatt álló félig önellátó gazdaságok támogatása (NVT) 141. intézkedés rövid bemutatása

Az eredetileg NVT keretében meghirdetett intézkedés célja az árutermelésre képes, a piaci kihívás követelményeinek megfelelő, de tőkehiányos kisgazdaságok segítése, az általuk végzett mezőgazdasági tevékenység fenntartása és fejlesztése, jövedelemszerzési lehetőségeinek javítása, a gazdaságok árutermelésre való átállásának segítése.

A jogcím 2004. évben indult és azt követően még 2005. és 2006. évben volt lehetősége az ügyfeleknek támogatási kérelmek benyújtására. A támogatási időszak öt évet foglalt magába, így a 2006. évi támogatási kérelmek esetében a kifizetési kérelmek benyújtására a 2010. évben nyílt utoljára lehetőség. A 2010. évi kifizetési kérelmek ügyintézése adott évben lezárásra és kifizetésre került. Az alábbi tábla a korábban kifizetett támogatások pénzügyi korrekcióit tartalmazza.

Az intézkedés a Program kereteiben eddig nem került megnyitásra.

. táblázat: A Szerkezetátalakítás alatt álló félig önellátó gazdaságok támogatása intézkedés 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

### Termelői csoportok létrehozásának támogatása intézkedés (142) rövid bemutatása

A termelői csoportok létrehozásának támogatása intézkedés célja a mezőgazdasági termelők termékeinek biztos piacra juttatása, termelői csoportok létrehozatalának, működtetésének és növekedésének támogatásával. A támogatás célcsoportját az elismeréssel rendelkező termelői csoportok alkotják. A Nemzeti Vidékfejlesztési Terv keretei között már sikeresen működő intézkedés a Program keretei között tovább folytatódott. Az NVT keretében közel kétszáz termelői csoport támogatása valósult meg, amely a Program forrásainak segítségével további mintegy 100 csoporttal bővülhet.

A 81/2004. (V.4.) FVM rendelet módosításával lehetővé vált az úgynevezett minősített elismerés megszerzése. A módosítás azon termelői csoportokat érinti, amelyek más csoporttal való egyesülés, illetve taglétszám vagy értékesítési volumen tekintetében tudnak a jogszabályban foglalt minősített elismerést jelentő kötelezettségüknek eleget tenni. A minősített elismerés is lehetőséget ad a támogatási rendszer igénybevételére.

Az intézkedés nem tartalmaz alintézkedéseket, a termelői csoportok létrehozásához és működéséhez nyújtandó támogatási jogcímrendelet az intézkedést teljes egészében lefedi.

. táblázat: Termelői csoportok létrehozásának támogatása intézkedés (142) indikátorainak megvalósulása

|  | Indikátor leírása | Program szerinti tervadat | **Indikátorok kumulált értéke** |
| --- | --- | --- | --- |
| O | Támogatott termelői csoportok száma | 300 db | 183 |
| Termelői csoportok típusa |  |  |
| * Új termelői csoportok | 100 | 183 |
| * Jelenlegi termelői csoportok a 2000-2006-os programozási időszakból | 200 | 248 |
| Mezőgazdasági ágazatok típusai, melyekre termelői csoportokat hoztak létre (TF 8, a 2003/369/EK alapján) |  |  |
| * Szántóföldi növénytermesztés | 25 | 77 |
| * Kertészet | 3 | 0 |
| * Bor | 2 | 6 |
| * Évelő növények termesztése | 5 | 0 |
| * Tejtermelés | 15 | 10 |
| * Legeltetéses állattartás (kivéve a tejtermelést) | 18 | 3 |
| * Sertés és/vagy baromfi | 5 | 46 |
| * Vegyes (növénytermesztés + állattartás) | 27 | 0 |
| A támogatott termelői csoportok forgalma (EUR) | 3 200 millió | 418,853 millió |
| * új termelői csoportok a 2000-2006-os programozási időszakban létrejöttekhez képest | 1 000 millió / 2 200 millió | 418,853 millió |
| * azon ágazatok, amelyekben termelői csoportokat hoztak létre (lsd. a 26. indikátort) |  |  |
| * Szántóföldi növénytermesztés | 970 millió | 109,12 millió |
| * Kertészet | 96 millió | 0 |
| * Bor | 50 millió | 2,48 millió |
| * Évelő növények termesztése | 320 millió | 0 |
| * Tejtermelés | 480 millió | 35,38 millió |
| * Legeltetéses állattartás (kivéve a tejtermelést) | 420 millió | 1,74 millió |
| * Sertés és/vagy baromfi | 320 millió | 167,98 millió |
| * Vegyes (növénytermesztés + állattartás) | 864 millió | 0 |
| R | Bruttó hozzáadott érték támogatott termelői csoportonként (EUR) | 300 millió | 4,33 millió |
| A piacra kilépő gazdaságok száma | 1.800 | 2206 |
| I | Nettó hozzáadott érték PPS-ben kifejezve (euró) | 510 millió | NA |
| A bruttó hozzáadott érték változása teljes munkaidő egyenértékhez viszonyítva (euró) | 26500 | NA |

Forrás: MVH

A termelői csoportok száma nem éri el a tervezett értéket, azonban, mivel 2013 folyamán sor került számos termelői csoport elismerésére, az indikátor érték növekedése vártató a programozási időszak végéig. A termelői csoportok forgalmára vonatkozó adatok a piaci helyzet – beleértve a Ft/euró árfolyamot - és a több ágazatot érintő aszálykár miatt marad el a tervezettől.

A korábban számolt eredmény indikátor (BHÉ) érték az MVH által közvetlenül a kedvezményezettektől gyűjtött adatok alapján került meghatározásra. Ennek során a BHÉ értékkel közel azonos tartalommal bíró adat, az iparűzési adó adóalapjához megadandó ún. fedezeti összegre vonatkozó adat segítségével kalkulált az MVH. A kedvezményezetteket terhelő monitoring adatszolgáltatás az adminisztratív terhek csökkentése érdekében megszűnt, az Irányító Hatóság alternatív adatforrások, módszertanok alkalmazását kezdeményezte. Az indikátorokat érintő felülvizsgálat során az Agrárgazdasági Kutatóintézet (AKI) tehát más módszertant alkalmazott, az MVH minden kedvezményezett esetében figyelembe vette a szolgáltatott adatokat és nem alkalmazta a CMEF által ajánlott szűrést.

Elsőként az érintett kedvezményezettek adószáma alapján a társasági adóbevallás mutatói segítségével a CMEF tartalmát leginkább kifejező tételek felhasználásával meghatározott becsült BHÉ érték hozzárendelése történt meg az AKI által a 2010-2012 évek esetében, amelyek különbsége mutatja meg a 2012. évi BHÉ indikátor értékét, tehát a BHÉ aktuális változását. A BHÉ értékeket a társasági adóbevallással nem rendelkező kedvezményezettek esetén FADN mutatóra alapozott becslésre alapozva számolta az AKI, a becslés során figyelembe vette azok legjellemzőbb mezőgazdasági ágazatukat valamint méretüket.

Az MVH által készített alapkimutatás alapján az utolsó kifizetés éve és az utána következő második év között mért bruttó hozzáadott érték változás a BHÉ indikátor tartalma. A BHÉ indikátor ugyanis n+2 szemléletben kerül kiszámításra, ezért a 2012. évi változás esetében minden esetben, így itt is a 2010-ben utolsó kifizetéssel rendelkezők kerülnek figyelembevételre.

Az R5 (A piacra belépő gazdaságok száma) indikátor értékének 2012-es évre történő meghatározása a korábban átadott módszertan alapján – az MVH adatszolgáltatására alapozva – történt. Tekintettel arra, hogy a Vidékfejlesztési Minisztérium Agrárpiaci Főosztályának termelői csoportokra vonatkozó adatbázisa 2011-ig tartalmaz tagi, árbevételi adatokat, és a 2012. évi adatok feltöltése folyamatban van, az R-5 eredményindikátor értékének meghatározását a 142-es intézkedés esetében a tárgyévben (2012-ben) támogatott termelői csoportok 25 százalékát érintő mintavételre alapozta az AKI.

A mintavételi szempontok meghatározásánál az MVH által átadott ágazati, árbevételi, támogatási adatokra, valamint a VM Agrárpiaci Főosztálya által szolgáltatott információkra támaszkodott a kalkuláció. A mintavételt követően a termelői csoportok piacra belépő tagjainak beazonosítására telefonos kapcsolatfelvétel keretében került sor, a kumulált érték meghatározásánál az AKI Vidékpolitikai Kutatások Osztálya által kidolgozott, a Tesztüzemi Információs Rendszer adatain alapuló módszertan, illetve az ez alapján a korábbi évekre (2007-2011) becsült értékeket krült figyelembe vételre.

#### létrehozásához és működéséhez nyújtandó támogatási jogcím rövid bemutatása

A jogcímet az 59/2007. (VII.10.) FVM rendelet hirdette meg. A 2012-es év során a jogcímet érintő rendelet egy alkalommal került módosításra (124/2012. (XII.6.) VM rendelet). A technikai jellegű módosítás mellett a módosítás egyértelműsíti, hogy egy elismerési okirat vonatkozásában évente egy támogatási kérelem hagyható jóvá.

2012. szeptember 1. és 30. között nyílt lehetőség támogatási kérelem benyújtására. A jogcímet szabályozó 59/2007. (VII. 10.) FVM rendelet módosításra került 2012. december 6-án. A jogszabály módosítással nem érintett ügyfelek határozathozatala lezárult 2012-ben, a fennmaradó kérelmek ügyintézése 2013-ra tolódott.

A kifizetési kérelmek beadására 2012. június 1. és 30. között nyílt lehetőség.

A támogatási és a kifizetési kérelmeket jóváhagyó határozatokban is feltüntetésre kerül a következő évi kifizetési kérelem benyújtási időszaka. Ezzel felhívva az ügyfelek figyelmét az évenként esedékes kifizetési kérelem benyújtásra, mely alapfeltétele a támogatás lehívásának.

A jogcím végrehajtása során leginkább a kérelmek pontatlan, ellentmondásos kitöltése okoz problémát. A hiánypótlásra szoruló kérelmek nagy aránya (70% fölötti) miatt nagyban megnövekszik az ügyintézési idő.

. táblázat: Termelői csoportok létrehozásához és működéséhez nyújtandó támogatási jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

Az MVH-hoz 2012. évben 20 db támogatási kérelem került benyújtásra. A támogatási határozatok a korábban benyújtott kérelmek esetében kerültek kiadásra.

Kifizetés az EMVA keretéből 13,7 M euró (4 Mrd Ft) történt.

## II. tengely

**A környezetkímélő mező- és erdőgazdálkodás támogatását a** Program II. tengelyének **forrásai biztosítják.**

A II. tengely két intézkedés megnyitásával indult 2007-ben, amely 2012-re elérte a 13 intézkedést. Ebből 2012-ben két új intézkedés nyílt meg, **a védett őshonos és veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták genetikai erőforrásának megőrzése**, valamint a **Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás** című intézkedés.

A már 2007-óta működő **kifizetés kedvezőtlen adottságú területen gazdálkodók részére** kompenzációs támogatás intézkedés 883 558 ha területet érint. 2007-től kezdve minden évben nyújtottak be támogatási kérelmet a gazdálkodók, melyek egyben a kifizetési kérelmek is.

A **Natura 2000 kifizetések mezőgazdasági területeken,** a gyepterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás intézkedés keretein belül évente lehet támogatási kérelmet beadni, melyre első alkalommal 2008-ban volt lehetőség. A támogatási kérelem egyben a kifizetési kérelem is.

Támogatás igénylésére mindkét intézkedés esetén az egységes területalapú támogatással együtt volt lehetőség.

A **mezőgazdasági földterület első erdősítésének** **támogatása** 2007. óta minden évben nagy mértékű mezőgazdasági terület erdősítéséhez járul hozzá. Az MVH az NÉBIH Erdészeti Igazgatósága segítségét veszi igénybe az intézkedés lebonyolításánál.

A 2008. évben bevezetett **természeti katasztrófával sújtott** területek **erdészeti potenciáljának helyreállítása és megelőző** intézkedésre 2012-ben is folytatódottak a kifizetések.

A 2009. évben meghirdetett intézkedések közül az előző időszakban sikerrel zárult **agrár-környezetgazdálkodási kifizetések (AKG)** meghirdetésére 2012-ben nem került sor, a korábbi kötelezettségvállalások alapján folytatódtak a kifizetések.

Az **agrár-erdészeti rendszerek első létrehozása mezőgazdasági földterületeken, az erdő-környezetvédelmi kifizetések,** a **nem termelő mezőgazdasági beruházások,** **nem termelő beruházások erdőterületeken,** **tejágazat szerkezetátalakítását kísérő állatjóléti támogatás,** **genetikai erőforrások megőrzése intézkedés keretében a növényi genetikai erőforrások és mikroorganizmusok ex situ megőrzéséhez nyújtandó támogatás** intézkedésekre 2012-ben is folytatódtak a kifizetések.

A kedvezőtlen adottságú területeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás, a mezőgazdasági területek első erdősítése, valamint az agrár-környezetgazdálkodási kifizetés jogcímek az NVT keretében kerültek először meghirdetésre. Az ebben tett kötelezettségvállalások az NVT keretének kimerülése után a Program vonatkozó forrásait terhelő determinációként jelentkeznek, az EU Bizottság 1320/2006/EK rendelete szerint.

ábra: II. tengely 2012. évi kifizetéseinek megyénkénti eloszlása

C:\Users\HullaiB\AppData\Local\Microsoft\Windows\Temporary Internet Files\Content.Outlook\VXZSLSDC\kifiz 2 tg.tif

Forrás: MVH

### A hegyvidéki területeken kívüli hátrányos helyzetű területek mezőgazdasági termelőinek nyújtott kifizetések intézkedés (212) rövid bemutatása

Magyarországon a Kedvezőtlen adottságú területek (KAT) támogatása intézkedés az Európai Bizottság által 2004. július 20-án elfogadott Nemzeti Vidékfejlesztési Terv 4.2 fejezetét alkotó KAT intézkedés folytatásaként, azt továbbfejlesztve kerül megvalósításra. Az intézkedés fő céljai a termőhelyi adottságoknak megfelelő termelési szerkezet kialakítása, az extenzív kultúrák (gyep- és takarmánynövények) alkalmazásának előmozdítása az érzékeny természeti területeken, a környezettudatos gazdálkodás és fenntartható táj-használat erősítése, valamint a kedvezőtlen adottságú területeken a mezőgazdasági tevékenység folytatásának és a mezőgazdasági célú földhasználat fenntartásának biztosítása és ezáltal hozzájárulás az életképes vidéki közösségek fenntartásához, a foglalkoztatási és jövedelemszerzési lehetőségek bővítéséhez.

Az intézkedés nem tartalmaz alintézkedéseket, a kedvezőtlen adottságú területeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatások jogcímrendelet az intézkedést teljes egészében lefedi.

. táblázat: A hegyvidéki területeken kívüli hátrányos helyzetű területek mezőgazdasági termelőinek nyújtott kifizetések intézkedés (212) indikátorainak megvalósulása

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Indikátor leírása | Program szerinti tervadat | **Indikátorok kumulált értéke** |
| O | A támogatásban részesülő kedvezményezettek száma | 3 800 db | 12 949 |
| a 19. cikk szerinti kedvezményezettek száma | 2 500 db | 8 332 |
| a 20. cikk szerinti kedvezményezettek száma | 1 300 db | 5 423 |
| A hátrány típusa: |  |  |
| * Vizes területek, pl. folyók árterei | Nem alkalmazható |  |
| * Dombság és felföld | Nem alkalmazható |  |
| * Rossz éghajlati viszonyokkal rendelkező terület (erős szél, aszály, hideg, …) | 2 500 db | 12 949 |
| * Part menti területek, kis szigetek | Nem alkalmazható |  |
| * Egyéb | 1 300 db | NA |
| A programban résztvevő mezőgazdasági terület nagysága  a 19. cikk szerinti terület nagysága (ha)  a 20. cikk szerinti terület nagysága (ha) | 170 00 ha  102 000 ha  68 000 ha | 421 965,52  229 144,41  192 821,11 |
| Terület típusa:   * Natura 2000 területek * 2000/60/EK irányelv alá tartozó területen (VKI) * Egyéb   A hátrány típusa:   * Vizes területek, pl. folyók árterei * Dombság és felföld * Rossz éghajlati viszonyokkal rendelkező terület (erős szél, aszály, hideg, …) * Part menti területek, kis szigetek * Egyéb | 71 000 ha  Nem alkalmazható  99 000 ha  Nem alkalmazható  Nem alkalmazható  102 000 ha  Nem alkalmazható  68 000 ha | 248 451,21  0  173 514,31  -  -  421 965,52  -  - |
| A program által érintett állatállomány nagysága | 65 000 ÁE | 350 113 |
| R | Kompenzációs kifizetések alá bevont, hasznosított mezőgazdasági terület (effektív területhasználat) hozzájárulása a művelés felhagyásának elkerüléséhez | 70 000 ha | 221 285,85 |
| Intézkedés  A hozzájárulás típusa   * Biodiverzitás növelése * Vízminőség javítása * Klímaváltozás mérséklése * Talajminőség javítása * A marginalizálódás és a föld felhagyásának elkerülése | Közvetett hatás  Pozitív hatás (HMKÁ)  Kismértékben  Kismértékben  Jelentős közvetlen hatás | 457 070,04 |
| I | A hasznosított mezőgazdasági területen (effektív földhasználat) belül annak a szántóföldi gazdálkodásba vont területnek a nagysága, ahol a kijuttatott hasznosuló nitrogén (szerves- és műtrágya összesen) mennyisége kevesebb, mint 170 kg/ha/év (oly módon, hogy a nitrátérzékeny területen a szerves trágyával kijuttatott összes nitrogén mennyisége nem haladhatja meg a 170 kg/ha/év értéket) | 170 000 ha | 323 960,68 |
| A bevont területeken az állatállomány emelkedése a támogatási időszak alatt | 65 000 ÁE | 32 039,83 |

Forrás: MVH

\*Egy ügyfél rendelkezhet egyszerre 19. és 20. cikk szerinti támogatott területtel, ezért a KAT támogatásban részesülő ügyfelek száma kevesebb, mint a 19. és 20. cikk szerinti kedvezményezettek számának összege.Az intézkedés jelentősen túlteljesítette a programban meghatározott célértékeket, nemcsak kérelemszám, hanem a lefedett terület mérete vonatkozásában is. A támogatást a KAT területen gazdálkodók jelentős része igénybe veszi.

#### A kedvezőtlen adottságú területeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatások jogcím rövid bemutatása

A támogatási konstrukció feltételeit a 25/2007 (IV.17.) FVM rendelet határozza meg, az alaprendelet 2012-ben nem módosult. 2007 óta minden évben volt lehetőség támogatási kérelmet benyújtani. A támogatási kérelem ennél az intézkedésnél egyben kifizetési kérelem is.

A kérelem benyújtása, valamint a benyújtásra nyitva álló időszak minden évben május 15-ig, az egységes területalapú támogatás iránti kérelemmel együtt történik.

. táblázat: A kedvezőtlen adottságú területeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatások jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

A Program keretében meghirdetett jogcímre 8 573 db támogatási és egyben kifizetési kérelem érkezett be. A kedvezményezetteknek a Program keretében vállalt kötelezettségek alapján 2012. évben 9,6 M euró (2,8 Mrd Ft)támogatási összeg került kifizetésre.

Az NVT Kedvezőtlen adottságú területek támogatása intézkedés keretében vállalt kötelezettségek kifizetései 2010-ben lezárultak, azonban visszakövetelésekből adódó pénzügyi korrekciókra még sor került, mely adatokat az fenti összesített táblában figyelembe vettünk a kifizetések vonatkozásában.

A beérkezett támogatási kérelmek regionális megoszlását tekintve Bács-Kiskun megyében (31,2%) volt messze a legnagyobb érdeklődés a jogcím iránt, emellett Hajdú-Bihar megyéből (18%) érkezett még nagy számú kérelem, míg a legkevesebb kérelem a Közép- és Dél-dunántúli megyékből érkezett be az MVH-hoz. Budapestről nem nyújtottak be kérelmet.

### Natura 2000 gyepterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatást célzó intézkedés (213) rövid bemutatása

Az intézkedés tartalma kizárólag a Natura 2000 gyepterületekre terjed ki, fő célja a vonatkozó uniós jogszabályokban felsorolt indikátorfajok, valamint kijelölt élőhelyek kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése az azt létrehozó, illetve fenntartó környezetkímélő földhasználati módok fenntartásával. A Natura 2000 területeken a kompenzációs kifizetés a Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X.18.) Korm. rendeletben foglalt előírások betartásának ellentételezése céljából vehető igénybe. A Natura 2000 szántóföldi területek fejlesztését a 2009-ben induló agrár-környezetgazdálkodási kifizetések tették lehetővé.

Az intézkedés nem tartalmaz alintézkedéseket, a Natura 2000 gyepterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatásról szóló jogcímrendelet az intézkedést teljes egészében lefedi.

. táblázat: Natura 2000 gyepterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatást célzó intézkedés (213) indikátorainak megvalósulása

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Indikátor leírása | Program szerinti tervadat | **Indikátorok kumulált értéke** |
| O | Támogatott gazdaságok száma Natura 2000 területen   * Natura 2000 területek * A 2000/60/EK irányelv (VKI) alá tartozó területek | 10 000 db  10 000 db  Nem alkalmazható | 9 275  9 275 |
| Támogatott hasznosított mezőgazdasági terület (HMT) a Natura 2000 területen   * Natura 2000 területek * A 2000/60/EK irányelv (VKI) alá tartozó területek | 250 000 ha  250 000 ha  Nem alkalmazható | 296 484,40  296 484,40  - |
| R | Effektív mezőgazdasági használat a Natura 2000 keretében (effektív földhasználat) | 250 000 ha | 200 677,77 |
| Intézkedés  A hozzájárulás típusa   * A biodiverzitás növelése * A vízminőség javítása * A klímaváltozás mérséklése * A talajminőség javítása * A marginalizálódás és a föld felhagyásának elkerülése | Kiemelkedő közvetett pozitív hatás  Kismértékben  Kismértékben  Közvetett hatás |  |
| I | A biodiverzitás csökkenésének visszafordítása (mezőgazdasági területen fészkelő vadon élő madarak állományindexe: 2000=100%) | 112% | - |
| Magas természeti értékű területek megőrzése | 250 000 ha | - |
| Bruttó tápanyagmérleg (nitrogén többlet) változása | -1,25 kT | - |

Forrás: MVH

Az intézkedés a programban meghatározott tervadatokat megfelelően teljesítette, a programozási időszak hátralevő részében további előrehaladás várható.

#### Natura 2000 gyepterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás támogatási jogcím rövid bemutatása

A Natura 2000 gyepterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás részletes szabályairól szóló 128/2007. (X.31.) FVM rendelet 2012-ben nem módosult. Az intézkedésre 2008 óta minden évben – az egységes kérelem részeként – lehet támogatási kérelmet benyújtani, amely a jogcím esetében egyben kifizetési kérelemnek tekintendő. 2011. évben benyújtott kérelmekből korábbi évben ki nem fizetett kérelmek lezárása megtörtént, illetve a 2012. évben benyújtott kérelmek kifizetése is elindult 2012 decemberétől.

A benyújtásra nyitva álló időszak: minden évben május 15-ig.

A Natura 2000 területek támogatásához kapcsolódó helyszíni ellenőrzéseket az MVH-val együtt delegálási szerződések alapján a Nemzeti Park Igazgatóságok látják el.

. táblázat: Natura 2000 gyepterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatási jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

A Natura 2000 gyepterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás jogcímre 2012-ben összesen 7 545 db. támogatási kérelem érkezett. Kifizetés 7,85 M euró (2,3 Mrd Ft) értékben történt 2012-ben.

A beérkezett támogatási kérelmek regionális megoszlását tekintve Hajdú-Bihar (19,9%) megyében volt messze a legnagyobb érdeklődés a jogcím iránt és általában is inkább az alföldi megyékből érkezett nagyszámú kérelem, míg a dunántúli megyékben kisebb volt az érdeklődés.

### Az agrár-környezetgazdálkodási kifizetések intézkedés (214) rövid bemutatása

Az intézkedés 3 alintézkedést tartalmaz:

1. Agrár-környezetgazdálkodási (AKG) támogatás (214.A.)
2. Őshonos és veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták genetikai állományának tenyésztésben történő megőrzése (214.B.)
3. Genetikai erőforrások megőrzése (214.C.)
   1. a növényi genetikai erőforrások és mikroorganizmusok ex situ megőrzéséhez nyújtandó támogatása,
   2. a védett őshonos és veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták megőrzéséhez.

Ezek közül 2012-ben a Genetikai erőforrások megőrzése intézkedés keretében a védett őshonos és veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták megőrzéséhez nyújtandó támogatás jogcím meghirdetése történt meg (214.C.). Újbóli megnyitása volt az Őshonos és veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták genetikai állományának tenyésztésben történő megőrzése jogcímnek (214.B.), valamint negyedik gazdálkodási évébe lépett a 2009-ben megnyitott területalapú támogatási rendszerben működő agrár-környezetgazdálkodási (AKG) támogatás (214.A.).

Az agrár-környezetgazdálkodási kifizetések intézkedés (214) indikátorainak megvalósulása

. táblázat: 214A

|  | **Indikátor leírása** | Program szerinti tervadat | **Indikátorok kumulált értéke** |
| --- | --- | --- | --- |
| **O** | **Támogatásban részesülő gazdálkodók és földhasználók száma** | 25 000 | 14 093 |
| * Ebből Natura 2000 területen | 10 000 | NA |
| Támogatásban részesülők megoszlása |  |  |
| * Gazdálkodók | 24 500 | 13 027 |
| * Egyéb földhasználók | 500 | 1 066 |
| **AKG támogatással érintett összes terület** | 1,2 millió ha | 1,15 millió ha |
| * Ebből Natura 2000 területen | 0,5 millió ha | NA |
| A kötelezettség vállalás „kora” szerinti megoszlás |  |  |
| * Jelenlegi kötelezettségvállalással érintett terület a következő rendeletek szerint | 1,4 millió ha | 1,15 millió ha |
| * Új kötelezettségvállalással érintett terület | 1,2 millió ha | 1,15 millió ha |
| **AKG támogatásban részesülő fizikai terület** | 1,2 millió ha | 1,15 millió ha |
| * Ebből Natura 2000 területen | 0,5 millió ha | 0,42 millió ha |
| **Szerződések összes száma** | 25 000 | NA |
| * Ebből Natura 2000 területen | 10 000 | NA |
| **R** | **Sikeres AKG beavatkozással érintett terület** | 1,2 millió ha | NA |
| A hozzájárulás típusa   * + A biodiverzitás növelése | Közvetlen pozitív | NA |
| * A vízminőség javítása | Közvetlen pozitív | NA |
| * A klímaváltozás mérséklése | Közvetett pozitív | NA |
| * A talajminőség javítása | Közvetlen pozitív | NA |
| * A marginalizálódás és a föld felhagyásának elkerülése | Közvetett pozitív | NA |
| **I** | **A biodiverzitás-csökkenés visszafordítása (mezőgazdasági területen fészkelő vadon élő madarak állományindexe; index: 2000=100%)** | 116% | NA |
| **Magas természeti értékű területek megőrzése** | 0,5 millió ha | NA |
| **Bruttó tápanyagmérleg (nitrogén többlet) változása** | - 21 kT | NA |

Forrás: MVH

A támogatásban részesülő gazdálkodók és földhasználók száma sajnálatos módon a 2011. évhez képest csökkent, ez a lemorzsolódásnak köszönhető (jogosulatlanság, kizárás). A földterületek használata az elmúlt években koncentrálódott, ezért a tervadat teljesítése nem várható a programozási időszakban. Ugyanakkor szükséges megjegyezni, hogy beavatkozás tervezett területnagyságát a végrehajtás során lefedte az intézkedés.

. táblázat: 214B

|  | **Indikátor leírása** | Program szerinti tervadat | **Indikátorok kumulált értéke** |
| --- | --- | --- | --- |
| **O** | **Támogatásban részesülő gazdálkodók és földhasználók száma** | 850 | 620 |
| * Ebből Natura 2000 területen | Nem alkalmazható |  |
| Támogatásban részesülők megoszlása |  |  |
| * Gazdálkodók | 750 | 80 |
| * Egyéb földhasználók | 100 | 540 |
| **AKG támogatással érintett összes terület** | Nem alkalmazható | 140 108,76 |
| * Ebből Natura 2000 területen | Nem alkalmazható | 41 561,04 |
| A kötelezettség vállalás „kora” szerinti megoszlás |  |  |
| * Jelenlegi kötelezettségvállalással érintett terület a következő rendeletek szerint | Nem alkalmazható |  |
| * Új kötelezettségvállalással érintett terület | Nem alkalmazható | 140 108,76 |
| **AKG támogatásban részesülő fizikai terület** | Nem alkalmazható | 116 998,77 |
| * Ebből Natura 2000 területen | Nem alkalmazható | 41 083,45 |
| **Szerződések összes száma** | 850 | 620 |
| * Ebből Natura 2000 területen | Nem alkalmazható |  |
| **Genetikai forrásokra vonatkozó intézkedések száma**  Az intézkedés típusa   1. Célzott intézkedések |  |  |
|  |
| * Termények genetikai forrásai | Nem alkalmazható |  |
| * Állatok genetikai forrásai | 14 000 | 25 608,69 |
| 1. Közös lépések (információcsere támogatása)) | Nem alkalmazható |  |
| **R** | **Sikeresen megőrzött genetika források** | +20% | NA |
| A hozzájárulás típusa |  |  |
| * A biodiverzitás növelése | Közvetlen pozitív | NA |
| * A vízminőség javítása | Nem alkalmazható |  |
| * A klímaváltozás mérséklése | Nem alkalmazható |  |
| * A talajminőség javítása | Nem alkalmazható |  |
| * A marginalizálódás és a föld felhagyásának elkerülése | Közvetett pozitív | NA |
| **I** | **Az agrár-könyezetgazdálkodásban résztvevő helyi állatfajták arányának növekedése** | 5% | NA |

Forrás: MVH

Az intézkedés a tervezett célérték mintegy 75%-át elérte, a 2012-ben benyújtott támogatási kérelmek feldolgozása 2012. december 31-én még nem zárult le, ezért az érték kis mértékű növekedése várható.

. táblázat: 214C

|  | Indikátor leírása | Program szerinti tervadat | Indikátorok kumulált értéke |
| --- | --- | --- | --- |
| **O** | **Támogatásban részesülő gazdálkodók és földhasználók száma** | 100 | 32 |
| * Ebből Natura 2000 területen | Nem alkalmazható |  |
| Támogatásban részesülők megoszlása |  |  |
| * Gazdálkodók | 25 | 6 |
| * Egyéb földhasználók | 75 | 26 |
| **AKG támogatással érintett összes terület** | Nem alkalmazható | 1 243 |
| * Ebből Natura 2000 területen | Nem alkalmazható |  |
| A kötelezettség vállalás „kora” szerinti megoszlás |  |  |
| * Jelenlegi kötelezettségvállalással érintett terület a következő rendeletek szerint | Nem alkalmazható |  |
| * Új kötelezettségvállalással érintett terület | Nem alkalmazható | 1 243 |
| **AKG támogatásban részesülő fizikai terület** | Nem alkalmazható | 1 243 |
| * Ebből Natura 2000 területen | Nem alkalmazható | 0 |
| **Szerződések összes száma** | 100 | NA |
| * Ebből Natura 2000 területen | Nem alkalmazható |  |
| **Genetikai erőforrásokkal kapcsolatos tevékenységek száma** |  |  |
| **Tevékenységek típusa szerinti megoszlás**  Célzott tevékenységek |  |  |
|  |
| Növényi genetikai erőforrások | 30 | 32 |
| Állati genetikai erőforrások | 40 | NA |
| Együttes tevékenységek (információ átadás ösztönzése) | 30 | NA |
| **Támogatott ex situ/in situ megőrzések száma** | 100 000 tétel/egyed | NA |
| **Támogatott információcserék és tájékoztatások száma** | 1 000 | NA |
|  | A támogatott fajták törzskönyvezett létszáma nő – minőségi állat előállítás  A hozzájárulás típusa: | +4% | NA |
| R |  |  |
| A biodiverzitás növelése | Közvetlen pozitív hatás | NA |
| A vízminőség javítása | Nem alkalmazható |  |
| A klímaváltozás mérséklése | Nem alkalmazható |  |
| A talajminőség javítása | Nem alkalmazható |  |
| A marginalizálódás és a föld felhagyásának elkerülése | Közvetett pozitív | NA |
| Nemzetközi kapcsolatok száma | 8 | NA |
| Az „on farm” megőrzésre átadott minták/tételek száma | **500 minta/tétel** | **NA** |
| **I** | A genetikai erőforrások használata a környezetkímélő gazdálkodásban | **20-30 tétel/év** | **NA** |
| A támogatott fajták törzskönyvezett létszáma nő | **+20%** | **NA** |
| Előállított végtermék minőség javítása | **+10%** | **NA** |

Forrás: MVH

A Genetikai erőforrások megőrzése alintézkedés támogatása esetében a védett őshonos és veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták megőrzése jogcím kérelemadatai 2012. december 31-ig nem kerültek teljes mértékben feldolgozásra, az output adatok emelkedése a 2013. évi éves jelentésben fog megjelenni.

#### Az Agrár-környezetgazdálkodási kifizetések jogcím/intézkedés (214.A.) rövid bemutatása

Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból támogatott 2009-2014-ig terjedő (AKG) intézkedés az NVT keretében meghirdetett 2004-2009-ig tartó kötelezettségvállalási időszaktól (NVT AKG) eltérő kötelezettségekkel, a minőség irányában továbbfejlesztett célprogramokkal jellemezhető. Célja a termőhelyi adottságoknak megfelelő termelési szerkezet, a környezettudatos gazdálkodás és a fenntartható tájhasználat kialakítása, a környezet állapotának javítása, a gazdaságok életképességének és gazdasági hatékonyságának növelése, a fenntartható mezőgazdasági gyakorlat kialakítása, a minőségi élelmiszer előállítása, valamint a gazdaságok életképességének megtartása és gazdasági hatékonyságának növelése. A kifizetések az önkéntes kötelezettségvállalások alapján felmerülő többletköltségek és kieső jövedelem ellentételezésének elve alapján valósulnak meg. A támogatás formája normatív, vissza nem térítendő területalapú támogatás. Az intézkedést/jogcímet 2009-ben hirdették meg és csak abban az évben lehetett támogatási kérelmet benyújtani rá. Ezen jogcím keretében a 61/2009. (V.14.) FVM rendelet alapján, lehetőség van agrár-környezetgazdálkodási támogatások igénybevételére. Az intézkedés 5 év - környezetvédelmi célú gyeptelepítési célprogram esetében tíz év – időtartamú.

Az AKG igénybevételének részletes feltételeit tartalmazó 61/2009. (V.14.) FVM rendelet módosítására 2012-ben kétszer került sor.

A 44/2012. (V.3.) VM rendelet főbb tartalmi elemeként két pont emelhető ki:

Az első, hogy a jogcímrendeletben szereplő határidők a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (NFA) által lefolytatott, az állami földek haszonbérleti helyzetének rendezésére irányuló pályáztatás üteméhez mérten kerültek kiigazításra. Kimondja továbbá, hogy az AKG támogatás szempontjából ugyancsak a vis maior szabályait kell alkalmazni akkor, ha a gazdálkodó nem felel meg az NFA által kiírt haszonbérleti pályázat feltételeinek.

A másik módosítás az ökológiai gazdálkodókat érinti. A módosítás a Magyary Programmal összhangban „a közigazgatás eljárásának egységesítése és egyszerűsítése” szem előtt tartásával történt, hiszen a jogcímrendeletben szereplő, ökológiai ellenőrző szervezet által kiállított igazolások beszerzése adminisztratív terhet jelentett a gazdálkodók számára. A módosítással az igazolásokat a MVH a gazdálkodók helyett közvetlenül az ökológiai ellenőrző szervezetektől kapja meg.

A 139/2012. (XII.22.) VM rendeletben megfogalmazott módosítás világosabbá teszi azt az alapelvet, hogy olyan területre, amelyen a kifizetési kérelem benyújtási időszakban nem található ültetvény, az adott gazdálkodási évre vonatkozóan nem lehet célprogram kifizetést igényelni. Ezzel összefüggésben módosult, hogy a megvalósított ültetvény újratelepítés nélkül benyújtott kifizetési kérelem esetén jogkövetkezményként nem a támogatásra jogosult gazdálkodó célprogramból való teljes kizárása, hanem csak az adott kötelezettségvállalással érintett egybefüggő terület célprogramból való kizárása érvényesül.

Fentieken túl jelentős mértékű szankciócsökkentés történt bizonyos előírások teljesítésének elmulasztása esetén. Ezek közé tartozik például a tápanyag-gazdálkodási tervvel kapcsolatos elektronikus adatszolgáltatás elmulasztásának, valamint gazdálkodási naplóval kapcsolatos ugyanilyen mulasztásnak a jogkövetkezménye (a támogatási összeg 30%-os csökkentéséről 15%-os csökkentésre mérséklődött.). Enyhébbek lettek továbbá a gyepgazdálkodási célprogramok legeltetéssel kapcsolatos előírásainak egyes jogkövetkezményei is.

Az AKG vonatkozásában támogatási kérelem benyújtására a jogcím esetében 2012-ben nem volt lehetőség. A kifizetési kérelmet az egységes területalapú támogatással együtt 2012. május 15-ig lehetett benyújtani.

A 2012. évi Egységes kérelemmel beérkező kifizetési kérelmek kifizetései lezárultak, a jogorvoslati eljárással érintett kérelmek közül van még folyamatban ügyintézés.

A 2011. évben beérkezett kifizetési kérelmek kifizetései is elindultak 2012. év decemberében.

Az NVT AKG 5 éves támogatási időszaka alatt az évenként benyújtandó kifizetési kérelmek az NVT forráskeretének kimerülése után az EU Bizottság 1320/2006/EK rendeletének megfelelően 2012-ben is a Program vonatkozó keretösszegét terhelték. 2012-ben az NVT AKG korábbi évi kifizetési kérelmeinek és a kizárások ügyintézése, valamint a jogorvoslattal érintett kérelmek lezárása folyt.

. táblázat: Az Agrár-környezetgazdálkodási kifizetések támogatási jogcím/intézkedés – 214.A. - 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

A jogcímre 2012-ben 15 504 kifizetési kérelem jóváhagyására került sor. Kifizetés 228,9 M euró (66,9 Mrd Ft) összegben történt, míg NVT AKG kötelezettségvállalás terhére 506 ezer euró (148 M Ft) összeget fizetett ki az MVH.

Az NVT AKG intézkedés keretében vállalt kötelezettségek kifizetései lezárultak, azonban a korábbi évi kifizetési kérelmek és a kizárások ügyintézése, valamint a jogorvoslattal érintett kérelmek pénzügyi teljesítésére, korrekciókra még sor került, mely adatokat a fenti összesített táblában figyelembe vettünk a kifizetések vonatkozásában.

A 2012. évi jóváhagyott támogatási összeg negatív összegét a következő tényezők idézték elő: egyrészt a lekötés összege csak minimális volt, másrészt a korábbi években lekötött források tekintetében jelentős összegű forrás-felszabadulás volt tapasztalható a támogatásról történő lemondás, visszavonás, illetve utolsó kifizetési kérelem lezárását követően keletkezett maradványösszegek felszabadítása okán. A kifizetések legmagasabb aránya Bács-Kiskun és Borsod-Abaúj-Zemplén megyében volt, emellett jellemzően az Alföld keleti megyéiben volt még magas a kifizetések mértéke.

. táblázat: Agrár-környezetgazdálkodási kifizetések jogcím adatai célprogramonként

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **AKG célterület** | | **Érintett kérelmek száma (db)\*** | **Terület**  **(ha)** |
| AA) | Integrált szántóföldi növénytermesztési célprogram | 2 734 | 586 752,35 |
| AB) | Tanyás gazdálkodás célprogram | 142 | 1 611,30 |
| AC) | Ökológiai szántóföldi növénytermesztési célprogram | 538 | 46 855,46 |
| AD1) | Szántóföldi növénytermesztés túzok élőhely-fejlesztési előírásokkal célprogram | 922 | 61 672,06 |
| AD2) | Szántóföldi növénytermesztés vadlúd- és daruvédelmi előírásokkal célprogram | 7 | 287,73 |
| AD3) | Szántóföldi növénytermesztés madár- és apróvad élőhely-fejlesztési előírásokkal célprogram | 792 | 33 210,16 |
| AD4) | Szántóföldi növénytermesztés kék vércse élőhelyfejlesztési előírásokkal célprogram | 55 | 2 199,04 |
| AE1) | Vízerózió elleni célprogram | 53 | 2 582,54 |
| AE2) | Szélerózió elleni célprogram | 352 | 6 488,41 |
| BA) | Extenzív gyepgazdálkodási célprogram | 3 154 | 171 103,34 |
| BB) | Ökológiai gyepgazdálkodási célprogram | 237 | 29 348,49 |
| BC1) | Gyepgazdálkodás túzok élőhely-fejlesztési előírásokkal célprogram | 731 | 77 380,14 |
| BC2) | Gyepgazdálkodás élőhely-fejlesztési előírásokkal célprogram | 390 | 27 354,03 |
| BD1 | Környezetvédelmi célú gyeptelepítés célprogram | 110 | 3 270,58 |
| BD2 | Természetvédelmi célú gyeptelepítés célprogram | 118 | 3 486,94 |
| CA) | Integrált gyümölcs és szőlőtermesztés célprogram | 6 315 | 66 085,02 |
| CB) | Ökológiai gyümölcs és szőlőtermesztés célprogram | 422 | 4 903,87 |
| CC) | Hagyományos gyümölcstermesztés célprogram | 111 | 1 159,70 |
| DA) | Nádgazdálkodás célprogram | 102 | 7 576,61 |
| DB) | Természetes vizes élőhelyek mocsarak, zsombékok, sásos területek gondozása célprogram | 2 | 24,00 |
| DC) | Vizes élőhelyek létrehozása és kezelése célprogram | 1 | 6,68 |
|  | **Összesen:** | 17 288 | 1 133 358,45 |
|  | **\*Az érintett kérelmek száma nem egyezik meg a támogatott kérelmek számával, mivel egy kérelemben több célterület is szerepelhet** | | |

Forrás: MVH

#### Őshonos és veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták genetikai állományának tenyésztésben történő megőrzése intézkedés/jogcím bemutatása (214. B.)

Az intézkedés/jogcím fő célja az őshonos és a veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták genetikai állományának a fajta eredeti tartási és takarmányozási körülményeihez hasonló *in situ* feltételek közötti megőrzése, illetve tenyésztésben történő megőrzése a genetikai állomány megőrzéséről és az adott állatfajták fennmaradását biztosító tenyésztési programokról szóló kötelező jogszabályok keretein belül. Az intézkedés keretében önkéntes agrár-környezetgazdálkodási kötelezettségeket vállaló mezőgazdasági termelők és egyéb állattenyésztők támogathatók. A támogatásban résztvevő „farm” tartóhelynek legalább 5 évig vállalnia kell a génmegőrzési programban meghatározott tartási körülmények biztosítását, valamint a tenyésztő szervezet által előírt tenyésztési program végrehajtását, biztosítania kell a feltételeket a saját és ivadék teljesítmény-vizsgálat elvégzésére, továbbá a vállalt állatlétszám biztosítását 5 éven keresztül. A védett őshonos mezőgazdasági állatfajták és a veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták listáját a 4/2007. (I.18.) FVM-KvVM együttes rendelet 1. és 2. melléklete tartalmazza.

A támogatási jogcím 2010-ben került meghirdetésre és minden évben lehetett rá támogatási kérelmet benyújtani. A 38/2010 (IV.15.) FVM rendelet alapján nyílt lehetőség 2012-es évben is támogatási kérelmek benyújtására 2012. április 1 és 30. között.

Kifizetési kérelem benyújtására a 2012-es évre vonatkozóan 2012. február 1. és 28. között nyílt lehetőség. A kifizetések döntő hányada megtörtént a 2012-es év folyamán.

A támogatás szabályait rendező 38/2010. (IV.15.) FVM rendelet 2012-ben kétszer módosult.

A 78/2012. (VII.27.) VM rendelet jellemzően technikai jellegű módosításokat tartalmaz, amelyek közül a legjelentősebb, hogy kiesett állatok pótlása esetén az MVH a továbbiakban pótláskor nem ellenőrzi a pótló állatok minősítését, hanem arra csak a következő kifizetési kérelem bírálatakor kerül sor.

A 138/2012. (XII.22.) VM rendelet módosításának következtében a gazdálkodók 2013-ban már elektronikusan nyújthatják be kifizetési kérelmeiket az MVH-hoz. A kérelembenyújtás így egyszerűbbé válik, és a gazdálkodóknak az elektronikus kérelem kitöltésekor lehetőségük lesz az önellenőrzésre.

. táblázat: Őshonos és veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták genetikai állományának tenyésztésben történő megőrzése jogcím/intézkedés – 214.B. - 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

A jogcímre 2012-ben 113 db támogatási kérelmet nyújtottak be az MVH-hoz.

Kifizetés 3,1 M euró (911 M Ft) összegben volt.

A 2012. évi jóváhagyott támogatási összeg negatív összegét a következő tényezők idézték elő: egyrészt a lekötés összege csak minimális volt, másrészt a korábbi években lekötött források tekintetében jelentős összegű forrás-felszabadulás volt tapasztalható a támogatásról történő lemondás, visszavonás, illetve utolsó kifizetési kérelem lezárását követően keletkezett maradványösszegek felszabadítása okán.

A beérkezett támogatási kérelmek regionális megoszlása országszerte viszonylag egyenletes volt, a legnagyobb érdeklődés Somogy megyében volt tapasztalható a jogcím iránt (9,7%), illetve hasonló mértékben (7,96%) Bács-Kiskun megyéből, Borsod-Abaúj-Zemplén megyéből, Hajdú-Bihar megyéből és Jász-Nagykun-Szolnok megyéből nyújtották be kérelmeket, míg a legkevesebb kérelem – szintén azonos mértékben (1,8%) – Budapestről, Komárom-Esztergom megyéből és Nógrád megyéből érkezett be.

#### A növényi genetikai erőforrások és mikroorganizmusok ex situ megőrzéséhez nyújtandó támogatási jogcím bemutatása (214.C./1.)

Az intézkedés célja a mezőgazdasági genetikai erőforrások ex situ és in situ megőrzésének, jellemzésének, begyűjtésének és hasznosításának megvalósítása, beleértve az in situ megőrzött genetikai források és ex situ gyűjtemények (génbankok) Internet alapú nyilvántartását, valamint adatbázisokat, továbbá a tájékoztatás, ismeretterjesztés és tanácsadói tevékenységek támogatását is. A mezőgazdasági genetikai erőforrások megőrzése, összhangban a göteborgi nyilatkozatban foglaltakkal kiemelten támogatott tevékenység, mivel fontos szerepe van a ritka, illetve veszélyeztetett növényfajták megőrzésében. A termesztett növényfajok tájfajtái, termesztésből kiszorult fajtái, ökotípusai kivétel nélkül veszélyeztetett kategóriába sorolandók, mivel fenntartás és megőrzés nélkül szaporítóanyaguk pusztulásával a tájfajták, ökotípusok genetikai anyaga is visszavonhatatlanul elpusztul.

A génmegőrzési támogatás minden fajta esetében meghatározott magpopuláció mértékéig terjed, amely biztosítani tudja a fajta genetikai diverzitásának megfelelő színvonalát.

A növényi génmegőrzés intézkedést 2011-ben került meghirdetésre és csak abban az évben lehetett támogatási kérelmet benyújtani rá, amely egyben magában foglalta az első éves kifizetési kérelmet is. A támogatott tevékenységet 5 évre kellett vállalni.

Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a genetikai erőforrások megőrzése intézkedés keretében a növényi genetikai erőforrások és mikroorganizmusok ex situ megőrzéséhez nyújtandó támogatások igénybevételének részletes feltételeiről szóló 53/2011. (VI.10.) VM rendelet alapján 2012. szeptember 1. és 30. között volt lehetőség kifizetési kérelmek benyújtására. A rendelet 2012-ben nem módosult.

. táblázat: A növényi genetikai erőforrások és mikroorganizmusok ex situ megőrzéséhez nyújtandó támogatás jogcím – 214.C./1. -2012. évi eredményei



Forrás: MVH

A növényi génmegőrzésre 2012-ben 2,4 M euró (715 M Ft) összegben volt kifizetés.

A kifizetések aránya Pest megyében volt messze a legmagasabb, emellett Budapesten, Csongrád, Szabolcs-Szatmár-Bereg, Baranya, Fejér és Győr-Moson-Sopron megyékben volt még viszonylag nagyobb arányú kifizetés.

#### A védett őshonos és veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták genetikai erőforrásának megőrzéséhez nyújtandó támogatási jogcím bemutatása (214.C./2.)

Az intézkedés célja a védett őshonos és veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták genetikai erőforrásainak megőrzése. A támogatás alapján a genetikai erőforrások ex situ és in situ megőrzése, jellemzése, begyűjtése és hasznosításának megvalósítása – beleértve az in situ megőrzött genetikai források és ex situ gyűjtemények (génbankok) Internet alapú nyilvántartását –, továbbá adatbázisok, illetve a tájékoztatás, az ismeretterjesztés és tanácsadói tevékenységek kerülnek támogatásra.

A támogatás a mezőgazdasági biológiai sokféleség megóvását segíti. A génmegőrzéssel foglalkozó gazdálkodó szervezetek a forrást négy területen használhatják fel. Támogatás igényelhető az őshonos és veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták spermájának, embriójának vagy petesejtjének begyűjtése és mélyhűtéssel történő megőrzése, vagy az élő állatok természetes élőhelyen kívüli megőrzése esetén. Szintén támogatásban részesülhetnek azok a tenyésztőszervezetek, amelyek vállalják, hogy a fajták megőrzéséért felelős tenyésztésvezetőt és körzeti tenyésztőt alkalmaznak. A támogatás keretében lehetővé válik a génmegőrzés területén készített szakanyagok, tájékoztatók készítésének és rendezvények szervezésének támogatása is.

2012. február 29-én megjelent az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a genetikai erőforrások megőrzése intézkedés keretében a védett őshonos és veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták megőrzéséhez nyújtandó támogatások igénybevételének részletes feltételeiről szóló 17/2012. (II.29.) VM rendelet.

A támogatási kérelem benyújtási időszak április 1. és április 30. között volt, amely időszakot év közben meghosszabbítottak október 10-ig.

A 17/2012. (II.29.) VM rendeletet 2012-ben két alkalommal módosították.

A 101/2012. (IX.28) VM rendeletben eszközölt módosítás következtében a génmegőrzésben részt vevő szereplőknek 2012. október 10-ig volt lehetőségük támogatási kérelmet benyújtani az MVH-hoz. Emellett adminisztratív jellegű pontosítás történt a rendeletben.

A 138/2012. (XII.22.) VM rendelet több technikai jellegű módosítás mellett egyértelműsíti, hogy ex situ tartás célprogram esetén, az adott kötelezettség vállalásakor mikor kezdődik a kötelező tartási időszak az egyes állatfajok esetén. A jogszabály előírja, hogy a támogatás keretében megvalósuló rendezvényeken, és kiadványokon fel kell tüntetni az EU zászlójának, a Daranyi Ignác Tervnek, és az Új Magyarország Vidékfejlesztési Programnak a lógóit, valamint, hogy a rendezvények lezárását követően, azokról írásbeli emlékeztetőt kell készíteni, amit a kifizetési kérelem mellékleteként az MVH-nak meg kell küldeni.

Szintén rögzítésre került, hogy in vitro megőrzés célprogram esetén a helyszíni ellenőrzést az MVH minden kifizetési kérelmet benyújtónál évente elvégzi.

A jogszabály rendelkezik, arról is, hogy ha a támogatásra jogosult tájékoztatás és ismeretterjesztés célprogram esetén a támogatási időszakra vonatkozóan 50%-nál kisebb összegre nyújt be kifizetési kérelmet, mint a támogatási kérelemnek helyt adó vagy részben helyt adó támogatási határozatban jóváhagyott támogatási összeg, akkor a célprogramra vonatkozó támogatás ötödik gazdálkodási évre vonatkozó részének 50%-a nem kerül kifizetésre.

. táblázat: A védett őshonos és veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták genetikai erőforrásának megőrzéséhez nyújtandó támogatás jogcím – 214.C./2. -2012. évi eredményei



Forrás: MVH

A 2012-ben megnyitott állati génmegőrzés jogcímre 2012-ben 236 db támogatási kérelmet nyújtottak be az MVH-hoz. Ennek legjelentősebb részét Hajdú-Bihar megyéből (10,1%) és Budapestről (8,5%) nyújtották be, míg a legkevesebb kérelem (1,7%) Vas megyéből érkezett be.

2012-ben a kérelmek feldolgozása folyamatban volt, támogatási határozatokat nem adott ki az MVH. Ennek alapján az intézkedés keretében 2012-ben kifizetés nem történt.

### Állatjóléti kifizetések intézkedés (215) rövid bemutatása

A Tanács 1698/2005/EK rendeletének módosításáról szóló 74/2009/EK és 473/2009/EK tanácsi rendeletek lehetőséget adnak arra, hogy az Európai Gazdaságélénkítő Csomag és a kötelező moduláció összegei a tejágazat szerkezetátalakítását kísérő intézkedésekre, mint új kihívásokra kerüljenek felhasználásra. Az előírtnál magasabb követelmények vállalása miatti állatjóléti kifizetésekben azok a tejtermelők részesülhetnek ezen intézkedés keretéből, akik önkéntes alapon 5 éven keresztül az előírtakhoz képest magasabb állatjóléti kötelezettségeket vállalnak. Ezek a kifizetések a 73/2009/EK rendelet 5. cikke, valamint II. melléklete értelmében megállapított kötelező érvényű előírásokon és a nemzeti jogszabályok által létrehozott és a Programban meghatározott egyéb vonatkozó kötelező követelményeken túlmutató kötelezettségvállalásokra terjednek ki.

A támogatási konstrukcióra a Program eredetileg nem allokált forrást, az a 2009. évben az EU Bizottság részére benyújtott új kihívások bevezetésére irányuló programmódosítással, az EU Bizottság által biztosított kiegészítő forrás biztosítását követően vált a Program részévé. Az intézkedésre 54 248 000 euró (15,86 M Ft) forrást allokált az EU Bizottság döntését követően az IH a Program kerete terhére, amelyből az Európai Gazdaságélénkítő Csomag keretét 48 348 000 euró (14,13 M Ft), a kötelező moduláció keretét 5,9 M euró (1,73 M Ft) összeg érinti.

Az intézkedés célja, hogy azok a szarvasmarhát tartó tejtermelők támogatásban részesüljenek, akik önkéntes alapon 5 éven keresztül az általánosan előírásokhoz képest magasabb állatjóléti kötelezettségeket vállalnak.

Az intézkedés nem tartalmaz alintézkedéseket, a tejágazat szerkezetátalakítását kísérő állatjóléti támogatásról szóló jogcímrendelet az intézkedést teljes egészében lefedi.

. táblázat: Az állatjóléti kifizetések intézkedés (215) indikátorainak megvalósulása

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Indikátor leírása** | Program szerinti tervadat | **Indikátorok kumulált értéke** |
| O | Támogatott gazdaságok száma | 5 800 db | 594 |
| amelyből magángazdaságok száma | 5 050 db | 592 |
| R | A kötelező előírásokon felüli állatjóléti iránymutatásnak megfelelő állatállomány | 248 000 ÁE | NA |
| tejelő szarvasmarha | 200 000 ÁE | NA |
| borjú | 48 000 ÁE | NA |

Forrás: MVH

A támogatott gazdaságok száma nem éri el a tervezett értéket, azonban az érintett állategységek száma előreláthatóan meg fogja haladni a tervezett értéket. Ennek oka az állattartó telepek méretének koncentrációja.

#### Tejágazat szerkezetátalakítását kísérő állatjóléti támogatás jogcím

A támogatás alaptámogatásból és kiegészítő támogatásokból áll:

* Az *alaptámogatás* akkor igényelhető, ha az állattartó az állatsűrűségre, a gondozói felügyeletre, a kockázatkezelésre, valamint a fejési technológiára és a preventív beavatkozásokra állatjóléti többletkötelezettséget vállal.
* Egy vagy több *kiegészítő támogatás* az alaptámogatással együtt igényelhető feltéve, hogy az állattartó a paraziták elleni védekezésre, a természetes körülmények biztosítására, illetve a takarmányozásra is állatjóléti többletkötelezettséget vállal. Kiegészítő támogatás illeti meg a gazdálkodót az ügyleti költségek megtérítésére is. Az alaptámogatáshoz bármelyik kiegészítő támogatás a többi kiegészítő támogatástól függetlenül igényelhető.

A jogcímet 2011-ben került meghirdetésre és csak abban az évben lehetett támogatási kérelmet benyújtani rá. A jogcímmel kapcsolatban az volt az első kifizetési kérelem is.

A jogcím kapcsán a tejágazat szerkezetátalakítását kísérő állatjóléti támogatás részletes feltételeiről szóló 18/2011. (III.9.) VM rendelet alapján a Tenyészet Információs Rendszerben nyilvántartott tenyészetéhez tartozó tartási helyeken tartott nőivarú, tejtermelő szarvasmarhák után gazdálkodási évente állategységenként meghatározott mértékű támogatást vehet igénybe az állattartó, amennyiben a rendeletben meghatározott kötelezettséget vállal és annak a teljes támogatási időszak (2011. május 1.-2016. április 30.) alatt eleget tesz.

A jogcím kapcsán támogatási kérelem benyújtására a 2012. évben nem volt lehetőség.

A 18/2011. (III.9.) VM rendeletet 2012-ben két alkalommal módosították.

A 79/2012. (VII.27.) VM rendelet a technikai jellegű módosításokon kívül tartalmazza a kifizetési kérelem benyújtási időszak módosítását is, aminek eredményeként a gazdálkodók legközelebb a második gazdálkodási évre vonatkozóan 2013. június 1. és 30. között nyújthatnak be kifizetési kérelmet az MVH-hoz.Az állattartók az adott gazdálkodási év április 30-áig nyújthatnak be erre vonatkozó kérelmet. E mellett módosult a kötelezettség átadására nyitva álló időszak is. A jövőben az állattartók az adott gazdálkodási év április 30-áig nyújthatnak be erre vonatkozó kérelmet az MVH-hoz.

Az állatsűrűségre vonatkozó kötelezettségvállalás tekintetében változás, hogy ezt követően nem a TIR rendelet szerint nyilvántartott terület éves átlaga alapján számított értéket, hanem az érintett gazdálkodási év első napján nyilvántartott érték és a támogatási kérelemben megadott, a tartási helyen a támogatható állatok tartására szolgáló terület értéke közül a kisebbet kell figyelembe venni.

Szintén változás, hogy a továbbiakban a kötelezően vezetendő telepi munkanaplóban csak év-hónap-nap bontásban kell rögzíteni a csülökápolás megtörténtének időpontját, ami a telepi munkanapló módosítását is szükségessé tette. A módosított formátumú telepi munkanaplót 2012. július 27-től kell vezetni. A 2012. május 1. és július 26. közötti bejegyzéseket az új formátumú naplóba átvezetni nem kell, azonban a régi formátumnak megfelelő telepi munkanaplót az újonnan megkezdett naplóhoz kell csatolni.

A jogcímmel kapcsolatban az első támogatási év vonatkozásában megítélt és kifizetésre került támogatási összegek teljes körű felülvizsgálata kezdődött meg, ennek keretében a támogatási jogosultsággal rendelkező egyes ügyfelek kapcsán a támogatás jogalap nélkül igénybe vett része visszakövetelésre kerül, egyes kérelmezők esetében további támogatás kerül folyósításra.

A 138/2012. (XII.22.) VM rendeletben több technikai jellegű módosítás mellett pontosításra kerül, hogy évente legalább egyszer oktatást kell tartani a takarmányozási receptúra tartalmáról az állatok gondozását ellátóknak. A takarmányozási receptúrához kapcsolódó elméleti és gyakorlati oktatásról jelenléti ívet kell vezetni. A módosítás következtében a legeltetés esetén figyelembe vehető legeltethető terület maximális nagyságát nem a kifizetési kérelem évében benyújtott egységes kérelem alapján, hanem a kifizetési kérelem benyújtását megelőző évben benyújtott egységes kérelem alapján kell megállapítani.

. táblázat: Tejágazat szerkezetátalakítását kísérő állatjóléti támogatás jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

A jogcím kapcsán 2012-ben 642,6 ezer euró (187 M Ft) kifizetés történt.

A kifizetések aránya Szabolcs-Szatmár-Bereg, Pest és Békés megyében volt a legmagasabb, emellett Hajdú-Bihar és Jász-Nagykun-Szolnok megyékben volt még jelentős.

### Nem termelő beruházásoknak nyújtott támogatás intézkedés (216) rövid bemutatása

Az intézkedés keretében az agrár-környezetgazdálkodási kifizetések alapján vállalt kötelezettségek teljesítéshez kapcsolódó, illetve azt elősegítő beruházások, a gazdaságok területén megvalósított Natura 2000 program vagy egyéb, magas természeti értékű területek közjóléti értékét növelő beruházások támogathatók. Az intézkedés fő célja a vidéki táj megőrzése, az egyedi tájértékek fennmaradásának elősegítése, a növény- és állatvilág fajgazdagságának emelése, a környezeti állapot javítása.

Az intézkedés nem tartalmaz alintézkedéseket, a *Nem termelő beruházásokhoz nyújtandó támo­gatások* jogcímrendelet az intézkedést teljes egészében lefedi.

. táblázat: A Nem termelő beruházásoknak nyújtott támogatás intézkedés (216) indikátorainak megvalósulása

|  | **Indikátor** | **Program szerinti tervadat** | **Indikátorok kumulált értéke** |
| --- | --- | --- | --- |
| O | A támogatást kapó farmgazdaságok és egyéb földgazdálkodók gazdaságainak száma  A beruházás típusa:  Amihez a beruházások kapcsolódnak:   * A 36. cikk a) bekezdésének (iv) pontja szerinti intézkedésnek megfelelően vállalt kötelezettségek megvalósítása * Egyéb agrár-környezetgazdálkodási célok (biodiverzitás, vízgazdálkodás, nitrát, stb.) megvalósításához kapcsolódnak.   Beruházások, melyek növelik az alábbi mezőgazdasági területek közjóléti értékét:   * Natura 2000 területen fekvő terület; * a programban meghatározott egyéb magas természeti értékű területen fekvő terület | 10 000 db  4 000 db  3 000 db  2500 db  500 db | 785  610  173  42  74 |
| A beruházások teljes összege  A beruházás típusa  Amihez a beruházások kapcsolódnak:   * A 36. cikk a) bekezdésének (iv) pontja szerinti intézkedésnek megfelelően vállalt kötelezettségek megvalósítása * Egyéb agrár-környezetgazdálkodási célok (biodiverzitás, vízgazdálkodás, nitrát, stb.) megvalósításához kapcsolódnak.   Beruházások, melyek növelik az alábbi mezőgazdasági területek közjóléti értékét:   * Natura 2000 terület fekvő terület; * a programban meghatározott egyéb magas természeti értékű területen fekvő terület | 13 millió euró  5,2 millió euró  3,9 millió euró  3,2 millió euró  0,7 millió euró | 10,3 millió  5,3 millió  3,8 millió  0,35 millió  0,82 millió |
| R | Sikeresen gazdálkodás alá vont terület  Intézkedés  A hozzájárulás típusa   * A biodiverzitás növelése * A vízminőség javítása * A klímaváltozás mérséklése * A talajminőség javítása * A marginalizálódás és a föld felhagyásának elkerülése | 380 000 ha  Közvetlen pozitív  Közvetett pozitív  Közvetett pozitív  Kismértékben  Közvetett pozitív | NA  NA  NA  NA  NA  NA |
| I | A biodiverzitás-csökkenés visszafordítása (mezőgazdasági területen fészkelő vadon élő madarak állományának tekintetében) | 0,3% | - |
| Magas természeti értékű területek növekedése | 5200 ha | - |
| Bruttó tápanyagmérleg (nitrogéntöbblet) változása | -0,76 kT | - |

Forrás: MVH

A tervezés során a jogcím által támogatott gazdaságok száma az AKG-ból támogatásban részesülő gazdaságokhoz mérten került meghatározásra. A megvalósítás során a tervezettnél kevesebb gazdálkodó vette igénybe a támogatást, ugyanakkor a beruházások összege eléri a tervezett adatokat, így a végrehajtás eredményesnek mondható.

#### Nem termelő mezőgazdasági beruházásokhoz nyújtandó támogatások jogcím megvalósulása

A jogcímen a 33/2008. (III.27.) FVM rendelet alapján földhasználati intézkedésekre, ezen belül mezővédő fásításra, sövénytelepítésre, gyeptelepítésre, rovarteleltető bakhát létesítésére gyeptelepí­téssel, valamint olyan eszközbeszerzésekre igényelhető támogatás, mint a természetes alapú kerítés létesítése gyepterület hasznosítása esetén, vagy a természetes alapú madárvédelmi berendezés létesítése.

Az intézkedés 2008-ban indult és minden évben lehetett támogatási kérelmet benyújtani

Támogatási kérelem benyújtására így 2012-ben június 1. és július 25. között nyílt lehetőség.

A 33/2008. (III.27.) FVM rendelet 2012-ben egyszer módosult.

A 69/2012. (VII.13.) rendelet elsődleges célja a jogszabályban foglalt előírások pontosítása, azon keresztül a gyakorlati alkalmazhatóság megkönnyítése volt. A Nem termelő beruházásoknak nyújtott támogatás leginkább az önként vállalt agrár-környezetgazdálkodási előírások betartását, valamint a Natura 2000 és egyéb magas természeti értékű területek közjóléti értékének növelését segíti. A módosító rendelet legfőképp az alapjogszabály végrehajtását érintő technikai jellegű változtatásokat tartalmazza, amelyek érthetőbbé, és könnyebben követhetőbbé teszik annak rendelkezéseit mind a gazdálkodók, mind pedig a végrehajtásban részt vevő egyéb szereplők számára.

A módosítás legjelentősebb része az volt, hogy meghosszabbította a támogatási kérelmek benyújtására rendelkezésre álló időszakot. Így 2012-ben a korábbi június 30-a helyett július 25-ig lehetett benyújtani a kérelmeket.

. táblázat: Nem termelő mezőgazdasági beruházásokhoz nyújtandó támogatások jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

2012-ben 257 db támogatási kérelem érkezett be az MVH-hoz. 2012-ben a jogcímre 1,7 M euró (486 M Ft) kifizetés történt.

A jogcím esetében 6 kedvezményezett esetében került sor támogatási kérelmek visszavonására.

A beérkezett támogatási kérelmek regionális megoszlását tekintve Szabolcs-Szatmár-Bereg megyéből érkezett be az összes kérelem közel fele (45,9%), emellett Borsod-Abaúj-Zemplén (18,2%) és Hajdú-Bihar megyében volt még viszonylag nagyobb érdeklődés a jogcím iránt, míg Békés megyéből egy kérelem sem érkezett be az MVH-hoz.

### Mezőgazdasági földterület első erdősítése (221) intézkedés rövid bemutatása

Az intézkedés fő célja az ország erdővel való fedettségének növelése, az erdők környezetvédelmi, szociális, közjóléti és gazdasági szerepének fokozása, és a foglalkoztatottság javítása a vidéki területeken az erdészeti ágazat fejlesztésével, a mezőgazdasági átszervezés lehetővé tétele azzal, hogy elősegíti a területek alternatív felhasználását. Az erdészeti célok közé tartozik nagy biodiverzitású természetes erdők létrehozása a termőhelynek megfelelő őshonos fafajok arányának jelentős növelésével, különösen a védett területeken. Környezetfejlesztési cél a biodiverzitás gazdagítása természetközeli erdők telepítésével, a vidéki táj természeti alkotórészeinek megóvása, és a táj vonzerejének fokozása.

Az intézkedés nem tartalmaz alintézkedéseket, a megjelent jogcímrendelet az intézkedés egészét lefedi.

. táblázat: Mezőgazdasági földterület első erdősítése intézkedés (221) indikátorainak megvalósulása

|  | **Indikátor leírása** | **Program szerinti tervadat** | **Indikátorok kumulált értéke** |
| --- | --- | --- | --- |
| O | Az erdősítési támogatás kedvezményezettjeinek száma  A földtulajdon típusa   * magánbirtokú mezőgazdasági földterület (természetes személyek vagy magánjogi társaság) * önkormányzat által birtokolt mezőgazdasági földterület   A kötelezettségvállalás „életkora”   * Meglévő kötelezettségek (2080/2992; 1257/1999; 1698/2005 rendeletek) * Új kötelezettségvállalások   Környezetvédelmi indoklás   * Az erózió vagy elsivatagosodás megakadályozása * A biodiverzitás növelése * Vízbázisvédelem * Árvízmegelőzés * Az éghajlatváltozás mérséklése * Egyéb | 6 600 db  5 800 db  800 db  4 300 db  2 300 db  Közvetlen, pozitív  Közvetlen, pozitív  Közvetett, pozitív  Közvetlen, pozitív  Közvetlen, pozitív | 2 910  2 613  25  3 206  2 910 |
| Beültetett erdőterület (ha)  A földtulajdon típusa   * magánbirtokú mezőgazdasági földterület (természetes személyek vagy magánjogi társaság) * helyi hatóság által birtokolt mezőgazdasági földterület   Környezetvédelmi indoklás   * Az erózió vagy elsivatagosodás megakadályozása * A biodiverzitás növelése * Vízbázisvédelem * Árvízmegelőzés * Az éghajlatváltozás mérséklése * Egyéb   A fa típusa   * Tűlevelűek * Lombos fafajok * Rövid távú kitermelésre szánt gyorsan növő fafajok   A kötelezettségvállalás „életkora”   * Meglévő kötelezettségvállalások * Új kötelezettségvállalások | 66 000 ha  63 000 ha  3 000 ha  Közvetlen, pozitív  Közvetlen, pozitív  Közvetett, pozitív  Közvetlen, pozitív  Közvetlen, pozitív  500 ha  65 500 ha  0  0  66 000 | 25 900,14  23 120,42  225,16  25 900,14  103,16  25 796,98  0  39 523,54  25 900,14 |
| R | Sikeresen erdősített terület  Intézkedés  A hozzájárulás típusa   * A biodiverzitás növelése * A vízminőség javítása * A klímaváltozás mérséklése * A talajminőség javítása * A marginalizálódás és a föld felhagyásának elkerülése | 66 000 ha  Közvetlen, pozitív  Közvetett, pozitív  Közvetlen, pozitív  Közvetett, pozitív  Közvetett, pozitív | 16 160,26  NA  NA  16 160,26  NA  NA |
| I | A biodiverzitás csökkenésének visszafordítása (mezőgazdasági területen fészkelő, vadon élő madarak állományindexe; 2000 = 100%) | - 0,1% | - |
| Bruttó tápanyagmérleg (nitrogéntöbblet) változása | -6,25 kT | - |
| Megújulóenergia-termelés növekedése (ásványolaj-egyenérték) | 421 kT | - |

Forrás: MVH

A területalapú támogatásokhoz képest a jogcímben adható támogatási összeg a szántóföldi növények termeléséből (vetőmag, élelmezés, takarmány) adódó bevétellel való összehasonlításban a nem bizonyult versenyképesnek, ezért az intézkedés iránti érdeklődés elmaradt a tervezettől, mert a támogatás intenzitása az első kivitel támogatás esetében az EU szabályok alapján mindegy negyedével csökkent az NVT-hez képest, továbbá jövedelempótló támogatás összegének meghatározása nem vette kellő mértékben figyelembe az időszak során a mezőgazdaságban jelentkező nagyfokú jövedelmeződés növekedést. 2007-2010 között a kukorica termelésben az ágazati eredmény országos átlagban 78,5%kal javult, a területalapú támogatás pedig 19,6%-kal növekedett hektáronként.

#### Mezőgazdasági területek erdősítéséhez nyújtandó támogatás jogcím megvalósulása

Ezen jogcím keretében támogatás adható a mezőgazdasági területek erdősítése esetén az első kivitelre (alaptámogatás és kiegészítő intézkedések), az erdősítések ápolására a telepítést követő öt évig, valamint a kieső jövedelem pótlására fafajtól függően legfeljebb 15 évig. A támogatási jogcímet szabályozó 88/2007. (VIII.17.) FVM rendelet 2012-ben egy alkalommal módosult.

A 88/2007. (VIII.17.) FVM rendelet módosítását is tartalmazó 37/2012 (IV.16.) VM rendelet jogszabály technikai és értelmezésjavító módosításokat tartalmaz, melyek közül a legfontosabb a jövedelempótló támogatásra való jogosultság igazolási módjára vonatkozó módosítás, ami 2011-es támogatási kérelmekkel indult ügyekre már vonatkozik. A módosítás nyomán rögzítésre került, hogy az erdő igénybevételének ellentételezése érdekében előírt csereerdősítések nem támogathatók. A kérelmek rangsorolásának alapjául szolgáló pontozási táblázatban az erdők rendeltetés szerinti kategorizálása az erdőtörvénynek megfelelően került módosításra. A módosító rendelet az emelt szintű jövedelempótló támogatás ellenőrzési feltételeit is módosítja. A szabályozás lényege, hogy a jogosultságot jelentő 25%-os bevételi hányad meglétének vizsgálatakor a pályázó mezőgazdasági tevékenységből származó bevételét a teljes bevételéhez kell viszonyítani, és nem a korábbiakban vizsgált, a költségek levonása után keletkező adóalaphoz.

A mezőgazdasági területek első erdősítése jogcím az NVT keretében került először meghirdetésre. Az NVT *Mezőgazdasági területek erdősítése* intézkedés keretében vállalt kötelezettségek kifizetéseinek teljesítése a 1320/2006/EK Bizottsági Rendelet alapján a Program terhére folytatódik az NVT források kimerülését követően. Az NVT kifizetési kérelmek benyújtására az Egységes Kérelem keretein belül van lehetőség.

2012. április 16-án megjelent az NVT végrehajtását szabályozó 132/2004. (IX.11.) FVM rendelet módosításáról szóló 37/2012 (IV.16.) VM rendelet. A jogszabály technikai és értelmezésjavító módosításokat tartalmaz, melyek közül a legfontosabb a vis maior események utáni erdősítés befejezésének feltételeire, illetve határidejére vonatkozó módosítás, emellett pontosításra került a támogatható területméret, a koronavetület (max. 3m) fogalma is.

Támogatási kérelem benyújtására 2012. május 1 – június 30. közt volt lehetőség.

. táblázat: Mezőgazdasági területek erdősítéséhez nyújtandó támogatási jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

2012-ben a Program keretében meghirdetett jogcímre 404 db támogatási kérelem érkezett be.

A 2012 évi kifizetési kérelmek közül 3109 db kérelemre 16,6 M euró (4,8 Mrd Ft) került kifizetésre. Az NVT keretében vállalt kötelezettségvállalások a Program forrásainak terhére 2012-ben 11,8 M euró (3,4 Mrd Ft) összegű támogatás kifizetését jelentették.

A beérkezett támogatási kérelmek regionális megoszlását tekintve Szabolcs-Szatmár-Bereg (26,2%) és Bács-Kiskun (24%) megyében volt messze a legnagyobb érdeklődés a jogcím iránt, míg a dunántúli, valamint az Észak-magyarországi megyék többségében az átlagosnál alacsonyabb volt az érdeklődés. A legkevesebb kérelem (0,24%) Baranya megyéből érkezett be. Komárom-Esztergom megyéből nem nyújtottak be támogatási kérelmet.

### Agrár-erdészeti rendszerek első létrehozása mezőgazdasági földterületeken intézkedés (222) rövid bemutatása

Az intézkedés célja, hogy lehetőséget teremtsen fás legelők létesítésére és hasznosítására, a hagyományos, tájjellegű gazdálkodás fenntartására, a mozaikos tájszerkezet kialakítására. Az intézkedés – multifunkcionális jellegéből adódóan – bővíti a lakosság jövedelemszerzési lehetőségeit, és biztosíthatja a gazdálkodás folytatását a korábban intenzív hasznosítású, kedvezőtlen adottságú területek és Natura 2000 területek esetében.

Az intézkedés nem tartalmaz alintézkedéseket, a 2009-ben megjelent jogcímrendelet az intézkedés egészét lefedi.

. táblázat: Agrár-erdészeti rendszerek első létrehozása mezőgazdasági földterületeken intézkedés (222) indikátorainak megvalósulása

|  | **Indikátor leírása** | **Program szerinti tervadat** | **Indikátorok kumulált értéke** |
| --- | --- | --- | --- |
| O | A kedvezményezettek száma:  A föld mezőgazdasági célú használata   * Szántóföldi termesztés * Legelő * Egyéb | 300 db  Nem alkalmazható  300  Nem alkalmazható | 88  88 |
| Az új agrár-erdészeti rendszer kiterjedése (ha)  A föld mezőgazdasági célú használata   * Szántóföldi termesztés * Legelő * Egyéb   A fa típusa  Tölgy és bükk  Egyéb kemény lombú  Egyéb puha lombú  Akácfa  Nemes nyár  Fenyő | 3 000 ha  Nem alkalmazható  3 000 ha  Nem alkalmazható  1 000 ha  1 000 ha  1 000 ha  0  0  0 | 905,45  905,45  894,88  0  10,57  0  0  0 |
| R | Sikeres földhasználat alatt álló területek  Intézkedés  A hozzájárulás típusa   * A biodiverzitás növelése * A vízminőség javítása * A klímaváltozás mérséklése * A talajminőség javítása * A marginalizálódás és a föld felhagyásának elkerülése | 3000 ha  Közvetlen, pozitív  Közvetett, pozitív  Közvetlen, pozitív  Közvetett, pozitív  Közvetett, pozitív | 184,08  NA  NA  NA  NA  NA |
| I | A biodiverzitás csökkenésének visszafordítása (mezőgazdasági területen fészkelő vadon élő madarak száma, 2000 = 100%) 100%) | 0% | - |
| Bruttó tápanyagmérleg (nitrogéntöbblet) változása | -30 kT | - |
| Megújulóenergia-termelés növekedése (ásványolaj-egyenérték) | 10 kT | - |

Forrás: MVH

Az intézkedés megvalósulása elmarad a tervezett értékektől, mivel az érintett területek az extenzív állattartás fejlesztés célozták elsődlegesen, azonban ez az ágazat nem fejlődött a megfelelő mértékben. Agrár-erdészeti rendszerek mezőgazdasági földterületeken történő első létrehozásához nyújtandó támogatás jogcím megvalósulása.

A jogcímet meghirdető 46/2009. (IV.16.) FVM rendeletet 2012-ben nem módosították.

A kérelembenyújtási időszak 2012-ben a május 1 – július 2. közötti időszak volt.

. táblázat: Agrár-erdészeti rendszerek mezőgazdasági földterületeken történő első létrehozásához nyújtandó támogatások jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

2012-ben 19 db támogatási kérelem érkezett be az MVH-hoz és összesen 15 db kifizetési kérelem került elfogadásra, melyekre 145,7 ezer euró (42,6 M Ft) került kifizetésre.

A beérkezett támogatási kérelmek regionális megoszlását tekintve Borsod-Abaúj-Zemplén (21%) és Szabolcs-Szatmár-Bereg (21%) megyékben volt a legtöbb beadott kérelem, míg a Nyugat- és Közép-dunántúli régióban egyáltalán nem mutatkozott érdeklődés a jogcím iránt és a Dél-Alföldről is csak 1 kérelem érkezett.

### A Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás (224) intézkedés rövid bemutatása

A támogatás célja a Natura 2000 irányelvek végrehajtásával összefüggő korlátozások eredményeként felmerülő költségek és jövedelem kiesés kompenzálása (a jogcím notifikációjának elfogadása áthúzódott 2013-ra).

Az intézkedés fő célja kompenzációs támogatás nyújtása a vonatkozó uniós jogszabályokban felsorolt, a kijelölés alapjául szolgáló fajok, valamint élőhelyek kedvező természeti helyzetének megőrzése és fenntartása az ökológiai szempontból is fenntartható erdőgazdálkodási tevékenység által.

E cél megvalósításának eszköze az érintett erdőgazdálkodók részére kompenzációs támogatási rendszer kialakítása. Az intézkedés lehetővé teszi, hogy az érintett erdőgazdálkodókra háruló, az uniós elvárásokat szolgáló kötelezettségekből fakadó kieső jövedelmet és többletköltséget jelentősen csökkentse.

Az intézkedés nem tartalmaz alintézkedést, a megjelent jogcímrendelet az intézkedés egészét lefedi.

A támogatási jogosultság megállapítására az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő adatok szolgálnak alapul. A támogatás mértéke 40-230 euró/hektár.

#### Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás jogcím megvalósulása

2012. április 27-én megjelent az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás részletes szabályairól szóló 41/2012 (IV.27.) VM rendelet, melynek alapján a Natura 2000 területekre vonatkozó előírásoknak megfelelően végrehajtott, ökológiai szempontból is fenntartható erdőgazdálkodás során keletkező kieső jövedelem, illetve többletköltségek kompenzálására támogatás igényelhető minden évben – először 2012-ben május 15-ig az Egységes Kérelem keretében történik.

. táblázat: Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatások jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

2012-ben 2 193 db kérelem érkezett be a jogcím kapcsán, az év során ezek feldolgozása folyamatban volt, támogatási határozatokat nem adott ki az MVH. Ennek alapján az intézkedés keretében 2012-ben kifizetés nem történt.

A beérkezett támogatási kérelmek regionális megoszlását tekintve Szabolcs-Szatmár-Bereg (15,3%) és Vas megyében volt a legnagyobb érdeklődés és általában a dunántúli és a Duna menti megyékből több kérelem érkezett, mint a keleti országrészből, Budapestről viszont nem érkezett kérelem.

### Erdő-környezetvédelmi kifizetések (225) intézkedés rövid bemutatása

Az intézkedés célja a természetközeli erdőgazdálkodás fejlesztése, a legmegfelelőbb hasznosítási mód megkeresése – megfelelve a szakmai követelményeknek és a tulajdonos gazdasági elvárásainak – a magántulajdonú erdőterületeken, melyek állapota ökológiai és gazdasági szempontból egyaránt folyamatosan romlik, vagy csak állapotfenntartás folyik.

Az intézkedés nem tartalmaz alintézkedéseket, azonban kilenc célprogramot ölel fel. A megjelent jogcímrendelet a teljes intézkedést lefedi.

. táblázat: Erdő-környezetvédelmi kifizetések intézkedés (225) indikátorainak megvalósulása

|  | Indikátor leírása | Program szerinti tervadat | Indikátorok kumulált értéke |
| --- | --- | --- | --- |
| O | A támogatott erdőgazdaságok száma | 45 000 db | 382 |
| A kötelezettségvállalás típusa   * A biodiverzitás növelése * A nagy értékű ökoszisztémák megőrzése * Az erdők védelmi értékének növelése, a következők tekintetében: * Talajerózió * A vízforrások karbantartása/ Vízminőség * Természeti károk * Egyéb   A kötelezettségvállalás „életkora”   * Meglévő kötelezettségvállalások * Új kötelezettségvállalások | Közvetlen, pozitív  Közvetlen, pozitív  Közvetlen, pozitív  Közvetlen, pozitív  Közvetlen, pozitív  0  45 000 db | 47  65  183  6  15  66  315  67 |
| Támogatott erdőterület  A kötelezettségvállalás típusa:   * A biodiverzitás növelése * A nagy értékű ökoszisztémák megőrzése * Az erdők védelmi értékének növelése, a következők tekintetében: * Talajerózió * A vízforrások karbantartása/ Vízminőség * Természeti károk * Egyéb   A kötelezettségvállalás „életkora”   * Meglévő kötelezettségvállalás * Új kötelezettségvállalások | 170 000 ha  Közvetlen, pozitív  Közvetlen, pozitív  Közvetlen, pozitív  Közvetlen, pozitív  Közvetlen, pozitív  0  170 000 ha | 17 726,03  1 615,88  4 944,81  9 835,27  170,30  271,59  888,18  14 289,19  3 436,84 |
| Támogatott tényleges terület | 170 000 ha | 17 726,03 |
| Szerződések száma  Az kötelezettségvállalás típusa:   * A biodiverzitás növelése * A nagy értékű ökoszisztémák megőrzése * Az erdők védelmi értékének növelése, a következők tekintetében: * Talajerózió * A vízforrások karbantartása/ Vízminőség * Természeti károk * Egyéb   A kötelezettségvállalás „életkora”   * Meglévő kötelezettségvállalások * Új kötelezettségvállalások | 45 000 db  Közvetlen, pozitív  Közvetlen, pozitív  Közvetlen, pozitív  Közvetlen, pozitív  Közvetlen, pozitív  0  45 000 db | NA  0  NA |
| R | Sikeres földhasználat alatt álló területek  Intézkedés  A hozzájárulás típusa   * A biodiverzitás növelése * A vízminőség javítása * A klímaváltozás mérséklése * A talajminőség javítása * A marginalizálódás és a föld felhagyásának elkerülése | 170 000 ha  Közvetlen, pozitív  Közvetlen, pozitív  Közvetlen, pozitív  Közvetlen, pozitív  Közvetlen, pozitív | 6 389,27  3 188,48  39,8  0  2 943,2  2 17,79 |
| I | Magas természeti értékű területek növekedése | 60 000 | - |
| Bruttó tápanyagegyensúly változása | 0 kT | - |
| Megújulóenergia-termelés növekedése (ásványolaj-egyenérték) | 850 kT | - |

Forrás: MVH

A jogcím forráskeretéről több alkalommal került sor forrásátcsoportosításra a jogcím indikátor értékeinek módosítása nélkül.

#### Erdő-környezetvédelmi intézkedésekhez nyújtandó támogatások jogcím megvalósulása

Az intézkedés 2009-ben került először meghirdetésre és minden évben lehetett rá támogatási kérelmet benyújtani.

Támogatási kérelmet a 2012. évben október 1 - november 30. között lehetett benyújtani~~.~~

A jogcímet meghirdető 124/2009. (IX.24.) FVM rendelet 2012-ben kétszer módosult.

A 44/2012 (V.3.) VM rendelet többek között a vidékfejlesztési program 9. verziószámú módosításának megfelelő támogatási összegek megemelését, a „szálaló erdőgazdálkodás” és a „mikroélőhelyek kialakítása, fenntartása” célprogram együttes támogathatóságának bevezetését, továbbá a „közjóléti célú erdők fenntartása” célprogramnál a rendelet melléklete szerint támogatható célállományokon kívüli állományok támogathatóságának bevezetését tartalmazza, így például az akácerdők is támogathatók lettek az intézkedés keretében, ha ott szabadon látogatható közjóléti létesítmények vannak és a rendelet egyéb feltételei teljesülnek. A módosítással a támogatási összegek 40%-os megemelésére került sor, amelyeket a 2011-ben támogatási kérelmeket benyújtó erdőgazdálkodók is megkaphatnak, ha a támogatandó intézkedéseket saját felelősségükre a rendelet hatálybalépéséig még nem kezdték meg.

A 104/2012. (X.1). VM rendelet keretében megjelent módosítás következtében – a 224. intézkedéssel történő kettős finanszírozás elkerülés céljából - a szálaló erdőgazdálkodás célprogramnál is bevezetésre került a holtfa meghagyási kötelezettség. Az erdőállományok kézimunka-igényes ápolása célprogramnál a támogatási kérelem benyújtási időszakot október 1. és november 30. közötti időtartamban határozta meg.

. táblázat: Erdő-környezetvédelmi intézkedésekhez nyújtandó támogatások jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

A 166 kifizetési kérelemre, 2012-ben 1,1 M euró (323,1 M Ft) kifizetése történt meg.

A kifizetéseket tekintve Veszprém és Borsod-Abaúj-Zemplén megyében volt messze a legmagasabb az arány.

### Erdészeti potenciál helyreállítása és megelőző intézkedések (226) rövid bemutatása

Az intézkedés célja az olyan tényezők hatásainak enyhítése vagy megszüntetése, melyek a társadalmi jóléti, szabadidős és környezetvédelmi szükségletek kielégítését fenyegetik, továbbá az abiotikus károk megelőzése és megakadályozása. Egy másik célkitűzés az erdőgazdálkodással kapcsolatos kockázatok csökkentése, az olyan károk megelőzése és megakadályozása, melyek az erdők ökológiai és jóléti funkcióit veszélyeztetik. Erdő-környezetvédelmi kifizetésekben, erdőterület-hektáronként, azok a kedvezményezettek részesülnek, akik önkéntes alapon a jogszabályokban, valamint a szakmai irányelvek figyelembe vételével kialakított erdőtervekben foglalt előírásokon túlmutató erdő-környezetvédelmi kötelezettségeket vállalnak.

Az intézkedés két alintézkedést foglal magában: 1. erdészeti potenciál helyreállítása és 2. megelőző intézkedések.

A programozási időszakban eddig az 1. alintézkedés keretében az *Erdészeti potenciál helyreállítására nyújtandó támogatások* jogcím került meghirdetésre.

. táblázat: Erdészeti potenciál helyreállítása és megelőző intézkedések (226) indikátorainak megvalósulása

|  | Indikátor leírása | Program szerinti tervadat | Indikátorok kumulált értéke |
| --- | --- | --- | --- |
| **O** | **Megelőző/helyreállító intézkedések száma**  Az intézkedés típusa:   * Megelőzés * Tűzkár kockázatával szemben * Természeti katasztrófákkal szemben (árvíz, széllökések, betegség, fagy- és hókár stb.) * Helyreállítás * Tűzkárok után * Természeti katasztrófák után   A beavatkozás típusa   * Infrastruktúra * Újratelepítés * Erdészeti helyreállítási beruházások * Megelőző intézkedések | 28 700 db  15 800 db  9 480 db  6 320 db  12 900 db  6 450 db  6 450 db  5 740 db  8 600 db  1 460 db  12 900 db | 4 105  0  0  0  4 105  638  3 467  0  3 384  721  0 |
| **Támogatott károsított erdőterület**  A kedvezményezett   * Magán * Állami   Az intézkedés típusa:   * -Megelőzés * Tűzkár kockázatával szemben * Természeti katasztrófákkal szemben (árvíz, széllökések, betegség, fagy- és hókár stb.) * Helyreállítás * Tűzkárok után * Természeti katasztrófák után   A beavatkozás típusa   * Infrastruktúra * Újratelepítés * Erdészeti helyreállítási beruházások * Megelőző intézkedések | 39 200 ha  27 500 ha  11 700 ha  21 500 ha  10 750 ha  10 750 ha  17 700 ha  8 850 ha  8 850 ha  7 800 ha  11 700 ha  2 100 ha  17 600 ha | 7 997,29  6 844,56  1 152,73  0  0  0  7 997,29  984,42  7 012,87  0  7 175,64  821,65  0 |
| A beruházások teljes összege  A kedvezményezett   * Magán * Állami   Az intézkedés típusa:   * Megelőzés * Tűzkár kockázatával szemben * Természeti katasztrófákkal szemben (árvíz, vihar, betegség) * Helyreállítás * Tűzkárok után * Természeti katasztrófák után   A beavatkozás típusa   * Infrastruktúra * Újratelepítés * Erdészeti helyreállítási beruházások * Megelőző intézkedések | 109 millió euró  87,2 millió euró  21,8 millió euró  43,6 millió euró  28,34 millió euró  15,26 millió euró  65,4 millió euró  42,51 millió euró  22,89 millió euró  43,6 millió euró  43,6 millió euró  5,45 millió euró  16,35 millió euró | 3,37  2,91  0,46  0  0  0  3,37 millió  0,32 millió  3,04 millió  0  3,13  0,24  0 |
| **R** | **Sikeres földhasználat alatt álló területek**  Intézkedés  A hozzájárulás típusa   * A biodiverzitás növelése * A vízminőség javítása * A klímaváltozás mérséklése * A talajminőség javítása * A marginalizálódás és a föld felhagyásának elkerülése | 91 000 ha  Közvetlen, pozitív  Marginális  Közvetlen, pozitív  Marginális  Közvetlen, pozitív | 3209,61  3209,61 |
| **I** | **Magas természeti értékű területek növekedése** | 60 000 ha | - |
| **Bruttó tápanyagmérleg (nitrogéntöbblet) változása** | 0 kT | - |
| **Megújulóenergia-termelés növekedése (ásványolaj-egyenérték)** | 0 kT | - |

Forrás: MVH

Az intézkedés két alintézkedése körül az egyik (megelőző intézkedések bevezetése) 2012-ig nem indult el a programban, ezért látható a nagymértékű különbség a tervadat és a tényleges adatok között. Az alintézkedés várhatóan 2013 folyamán megnyitásra kerül, így növekedés várható az értékekben.

#### Erdészeti potenciál helyreállítására nyújtandó támogatások jogcím megvalósulása

Amegelőző esztendők időjárási viszontagságainak következtében hatalmas károk sújtották a hazai erdőket. Az ezt célzó erdészeti potenciál helyreállítását szolgáló intézkedés az abiotikus kárt elszenvedett erdők felújítását támogatja, hogy a terület egészséges erdővel történő borítottsága minél hamarabb megvalósulhasson, megelőzve ezzel a további környezeti károkat, pl. az erózió megjelenését is.

A 2008-ban megjelent 32/2008. (III.27.) FVM rendelet, mely 2012-ben egyszer módosult.

A 32/2008. (III. 27.) FVM rendelet módosítását is tartalmazó 44/2012 (V.3.) VM rendelet a vidékfejlesztési program 9. verziószámú módosításának megfelelő támogatási összegek megemelését tartalmazza, továbbá technikai és értelmezésjavító módosításokat is magába foglal.

Támogatási kérelem benyújtási időszak 2012-ben október 1-november 30. között volt, a kérelmeket a természeti katasztrófával sújtott erdőrészlet szerinti területileg illetékes NÉBIH Erdészeti Igazgatóságához kellett benyújtani, a természeti katasztrófa bekövetkeztének éve utáni két éven belül.

. táblázat: Erdészeti potenciál helyreállítására nyújtandó támogatások jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

2012-ben 242 db támogatási kérelem beadására került sor.

A 2012 évben a 40 támogatott kifizetési kérelem kapcsán az összes kifizetés 622 ezer euró (181 M Ft) volt.

A beérkezett támogatási kérelmek regionális megoszlását tekintve Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében volt messze a legnagyobb érdeklődés a jogcím iránt (27,7 %), emellett Bács-Kiskun (12%), Somogy és Borsod-Abaúj-Zemplén megyéből érkezett a legtöbb kérelem. A legkevesebb kérelem – azonos mennyiségben (0,41%) – Heves megyéből, Komárom-Esztergom megyéből, Nógrád megyéből, valamint Vas megyéből érkezett be.

### Erdőterületeket érintő, nem termelő jellegű beruházások intézkedés (227) rövid bemutatása

Az intézkedés célja a megfelelő szintű elegyesség, több szintes állományszerkezet kialakítása az erdőkben, az erdők természetességének javítása, biológiai sokféleségének megőrzése és növelése, valamint egészségi állapotának javítása. Nagyon fontos ugyanakkor, hogy a rendelkezésünkre álló termőhelyi adottságokat kihasználva az erdőből, annak károsítása nélkül, az ember számára legtöbb hasznot tudjuk megtermelni. Az erdők közjóléti szolgáltatásait biztosító beruházások pedig az erdő és a társadalom kapcsolatának erősödését szolgálják. A nem termelő beruházások olyan beruházások, amelyek az erdők gazdasági értékét, jövedelemtermelő képességét jelentősen nem befolyásolják.

Az intézkedés két alintézkedést foglal magában, ezek: 1. erdészeti potenciál növelése (erdőszerkezet átalakítás) és 2. közjóléti és idegenforgalmi létesítmények kialakítása.

2009-ben az 1. alintézkedés keretében került meghirdetésre *Az erdőszerkezet átalakításához nyújtandó támogatások* jogcímrendelet.

A 2. alintézkedést lefedő jogcímrendelet a jelentés készítésének időpontjában kidolgozás alatt volt, megjelenése 2013-ban várható.

. táblázat: Erdőterületeket érintő, nem termelő jellegű beruházások intézkedés (227) indikátorainak megvalósulása

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Indikátor leírása** | **Program szerinti tervadat** | **Indikátorok kumulált értéke** |
| **O** | **A támogatott erdőgazdálkodók száma** | 10 000 db | 115 |
| A beruházás típusa:  - Amihez a beruházások kapcsolódnak:  A 36. cikk b) pontjának iv. alpontjában előírt intézkedés alapján vállalt kötelezettség teljesítése  Egyéb környezetvédelmi célkitűzések  - Az erdő és fás terület értékét a nagyközönség kényelme szempontjából fokozó beruházások az érintett területen | 5 000 db  2 500 db  2 500 db | NA  115  NA |
| **A beruházások teljes összege**  A beruházás típusa:  - Amihez a beruházások kapcsolódnak:  A 36. cikk b) pontjának iv. alpontjában előírt intézkedés alapján vállalt kötelezettség teljesítése  Egyéb környezetvédelmi célkitűzések  - Az erdő és fás terület értékét a nagyközönség kényelme szempontjából fokozó beruházások az érintett területen | 45,9 millió euró  34,4 millió euró  5,0 millió euró  6,5 millió euró | 3,57 millió  NA  3,57 millió  NA |
| **R** | **Az erdőgazdálkodásba ténylegesen bevont terület**  Intézkedés  A hozzájárulás típusa  A biodiverzitás növelése  A vízminőség javítása  A klímaváltozás mérséklése  A talajminőség javítása  A marginalizálódás és a föld felhagyásának elkerülése | 33 000 ha  Közvetlen, pozitív  Közvetlen, pozitív  Közvetlen, pozitív  Közvetlen, pozitív  Közvetlen, pozitív | NA  NA  NA NA  NA  NA |
| **I** | **Magas természeti értékű területek növekedése** | 33 000 ha | - |
| **Bruttó tápanyagmérleg (nitrogéntöbblet) változása** | 0 kT | - |
| **Megújulóenergia-termelés növekedése (ásványolaj-egyenérték)** | 230 kT | - |

Forrás: MVH

Az intézkedés két alintézkedése közül csak az egyik került megnyitásra 2012-ig. A közjóléti és idegenforgalmi létesítmények kialakítása intézkedés 2013-ban nyílik meg, így várható még az értékek növekedése.

#### Az erdőszerkezet átalakításához nyújtandó támogatások jogcím megvalósulása

A 139/2009. (X.22.) FVM rendelet 2009-ben jelent meg, 2012-ben egy alkalommal módosult.

A 44/2012 (V.3.) VM rendelet értelmében a támogatásnak már nem feltétele, hogy a tarvágás a támogatási kérelem benyújtása előtt megtörténjen. Ez kedvező irányú módosítás, ugyanis így az erdőgazdálkodó megvárhatja a támogatási határozatot, amelynek birtokában kockázat nélkül dönthet a véghasználat elvégzése mellett. A jogszabály technikai és értelmezésjavító módosításokat is tartalmaz.

A támogatási kérelem benyújtási időszak 2012-ben október 1-31. között volt.

. táblázat: Az erdőszerkezet átalakításához nyújtandó támogatások jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

2012-ben 640,4 ezer euró (187,2 M Ft) kifizetése történt meg.

A kifizetéseket tekintve Bács-Kiskun, Tolna, Borsod-Abaúj-Zemplén, Békés és Somogy megyében volt a legnagyobb a kifizetett összeg.

## III. tengely

A III. tengely intézkedéscsoportjának fő célkitűzése az életminőség javítása a vidéki területeken, a gazdasági tevékenységek diverzifikálásának ösztönzése, illetve döntő súlyt képvisel a vidéki gazdaság fejlesztése. A fejlesztési elképzelések kivitelezése során alapvető fontossággal bír a LEADER megközelítés, ami a települési önkormányzatok, vállalkozások és civil szervezetek együttműködését, a részvételükkel megalakult helyi közösségek által stratégiába foglalt, alulról jövő kezdeményezések megvalósítását jelenti.

A III. tengely intézkedéseinek egy része horizontálisan, másik része pedig helyi vidékfejlesztési stratégiákon keresztül a LEADER helyi akciócsoportok (a továbbiakban: HACS) által kerül megvalósításra.

ábra: III. tengely 2012. évi kifizetéseinek megyénkénti eloszlása

C:\Users\HullaiB\AppData\Local\Microsoft\Windows\Temporary Internet Files\Content.Outlook\VXZSLSDC\kifiz 3 tg.tif

Forrás: MVH

### Nem mezőgazdasági tevékenységgé történő diverzifikálás (311) intézkedés rövid bemutatása

Az intézkedés célja a mezőgazdaságból élő vidéki lakosság keresőképességének javítása, valamint az olyan agrárágazaton kívüli munkahelyek megteremtése és megtartása, amelyek hozzájárulhatnak a vidéki területekről való elvándorlás visszaszorításához és a vidéki életkörülmények javításához. Ezen túl célja, hogy ösztönözze a mezőgazdaságból származó jövedelemmel rendelkező háztartások egyéb jövedelemtermelő, termelő és szolgáltató tevékenységeit, továbbá támogassa a helyben előállított termékek piacra vitelét.

Az érintett területek: agroturizmus, kézműves tevékenység és műszaki szolgáltatások, szociális szolgáltatások, szabadidős tevékenységek, a Program mellékletében szereplő non-Annex termékek feldolgozása, az erdészeti faiskola létrehozása, valamint a megújuló energiaforrások használatához kapcsolódó tevékenységek. Az intézkedés ügyfélköre a családi gazdálkodók, mezőgazdasági mikrovállalkozások, őstermelők, akik mezőgazdasági tevékenységük mellett más tevékenységet is szeretnének elindítani, fejleszteni, céljuk a tevékenységük diverzifikálása, a több lábon állás.

Az intézkedés a központi meghirdetésű intézkedések közé tartozik.

Az intézkedés hatékony meghirdetésének érdekében a jogcímrendelet kialakítását megelőzően programmódosításra volt szükség 2012-ben, mely a 9. verziószámú programmódosítás keretében került előterjesztésre az EU Bizottság részére. A programmódosítás célja az intézkedés kereteinek lehető legszélesebbre szabása, a támogatható tevékenységek bővítése, a lehető legszélesebb célcsoport megcélzása volt, tekintettel természetesen a más jogcímekkel való lehatárolásokra.

#### Nem mezőgazdasági tevékenységgé történő diverzifikálás jogcím megvalósulása

Az intézkedést a jogcím teljes egészében lefedi, és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a nem mezőgazdasági tevékenységgé történő diverzifikálásra nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 129/2012. (XII.17.) VM rendelet szabályozza.

Támogatási kérelmet 2012-ben nem nyújthattak be az ügyfelek, a támogatási kérelem benyújtási időszak folyamatos benyújtással 2013. február 15-től indult. A kérelmeket az MVH-hoz kizárólag elektronikus úton, ügyfélkapun keresztül lehetett benyújtani.

### Mikrovállalkozások létrehozásának és fejlesztésének támogatása (312) intézkedés rövid bemutatása

A támogatás célja a vidéki térségekben új mikrovállalkozások létrehozásának, illetve működő mikrovállalkozások beruházásainak, műszaki-technológiai fejlesztésének támogatása által a vállalkozói aktivitás, a versenyképesség, az innovációs képesség ösztönzése, munkahelyek megtartása és újak létrehozása, valamint a gazdasági szerkezet fejlesztése**.**

Az intézkedés keretén belül került meghirdetésre a *Mikrovállalkozások létrehozására és fejlesztésére nyújtandó támogatások* jogcím, mely az intézkedés egészét lefedi.

. táblázat: Mikrovállalkozások létrehozásának és fejlesztésének támogatása intézkedés (312) indikátorainak megvalósulása

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Indikátor leírása** | **Program szerinti tervadat** | **Indikátorok kumulált értéke** |
| O | **A támogatott mikrovállalkozások száma (db)**  Státusz   * Jogi személy * Természetes személy   Korosztály   * 25 év alatt * 25 éves vagy idősebb   A mikrovállalkozás típusa   * Újonnan létrehozott mikrovállalkozások * Meglévő mikrovállalkozások | 4 600  4 600  0  1645  949 | 2 594  1 785  809  6  803  2 594  949 |
| A támogatott fejlesztések teljes összege (EUR) | 42 538 990 | 42 538 990 |
| R | **Létrehozott munkahelyek száma összesen (db)**  Létrehozott új munkahelyek száma az alábbiak szerint:   * üzemi és üzemen kívüli munkahelyek: * a támogatott tevékenység által létrehozott üzemi munkahely * agroturizmus * kézművesség * kiskereskedelem * megújulóenergia-termelés * egyéb * támogatott tevékenység által létrehozott üzemen kívüli munkahely * turizmus * kézművesség * kiskereskedelem * megújulóenergia-termelés * egyéb   Nem (férfi/nő)  Korosztály   * 25 év alatt * 25 éves vagy idősebb   Leader   * I. tengely * II. tengely * III. tengely | 4 600  0  0  0  0  0  0  4 600  0  100  200  4 300  0  3 840/960  900  3900  110  0  0  110 | 667,57  0  0  15  95,6  10  467,76  5,33  1,33  154,33  21,33  485,24  366,04/301,53  94,06  573,51  NA  NA  NA  NA |
| **A nem mezőgazdasági bruttó hozzáadott érték növekedése a támogatott vállalkozásokban (EUR)**  intézkedésenként  az üzem típusa szerint:   * mezőgazdasági üzem * egyéb vállalkozások | 131,4 millió  0  131,4 | 3,743 millió  0  3,743 millió |
| I | Létrehozott munkahelyek teljes munkaidős egyenértéke (FTE) | 4133 | NA |
| Vásárlóerő-paritáson (PPS) számolt nettó hozzáadott érték | 210,3 millió | NA |

Forrás: MVH

A jogcím, tekintettel a források kimerülésére, a 9. verziószámú programmódosítás keretében programszinten 2012-vel lezárásra került, többször nem nyitható meg a 2007-2013-as programozási időszakban az ÚMVP keretében, azonban a támogatás a GOP-ból megnyitásra kerül.

#### Mikrovállalkozások létrehozására és fejlesztésére nyújtandó támogatások jogcím megvalósulása

A LEADER HACS-okon keresztüli megvalósítással történő megnyitás esetében a támogatási kérelem benyújtására első alkalommal 2008. november 16. – 2009. január 10. között, illetve 2009. november 16. – december 20. között nyílt lehetőség a 136/2008. (X.18.) FVM rendelet által meghatározott módon.

2010-ben támogatási kérelem benyújtására nem volt lehetőség, csak kifizetési kérelmek benyújtása történt meg.

2011-ben a 136/2008. (X.18.) FVM rendelet egy alkalommal módosult, a támogatási kérelem benyújtási időszak törlésre került.

2012-ben a rendelet két alkalommal módosult: az első módosítás értelmében az ügyfelek számára - a projektek sikeres megvalósítása érdekében - meghosszabbításra került az első kifizetési kérelem benyújtási határidő 2012. december 31-ig, a második módosításra pedig jogharmonizációs kötelezettség miatt került sor. Újabb támogatási kérelem benyújtására ezen jogszabály alapján nem volt lehetőség, az ügyfelek csak kifizetési kérelmeket nyújthattak be.

Az intézkedés/jogcím a főszabályként LEADER HACS-okon keresztül valósul meg, azonban 2011-ben központi végrehajtással került megnyitásra. A 2011-es központi támogatási kérelem benyújtási időszak megnyitását programmódosítás tette lehetővé. A programmódosítás lényege az volt, hogy az intézkedés LEADER HACS-ok számára ki nem osztott forrását az Irányító Hatóság központi végrehajtással meghirdethesse. A LEADER HACS-okat nem érte érdeksérelem, a részükre kiosztott fejlesztési forrás felett ők rendelkeztek és rendelkeznek továbbra is.

A 2011. évi megnyitását a 33/2011. (IV.28.) VM rendelet szabályozta. A 2011-es támogatási kérelem benyújtási időszakra vonatkozó kötelezettség vállalás megtörtént 2011-ben, de a kifizetések csak 2012-ben kezdődtek meg ezen központi kör esetében. A jogszabály módosítására 2012-ben két alkalommal került sor, melyek keretében törlésre került a támogatási kérelem benyújtási időszak, valamint technikai módosításokra került sor.

A LEADER HACS-oknál rendelkezésre álló fejlesztési források lehetővé tették, hogy 2012-ben ismételten sor kerüljön egy LEADER HACS-okon keresztül lebonyolított támogatási kérelem benyújtási körre. A korábbi tapasztalatok átvezetése érdekében ezt az összességében már negyedik benyújtási kört is új jogszabály szabályozta, a 47/2012. (V.11.) VM rendelet. Az ügyfelek 2012. június 1. és 2012. július 1. között nyújthattak be támogatási kérelmet, amelyekre vonatkozóan a döntéshozatal és a kötelezettségvállalás is megkezdődött 2012 novemberében.

. táblázat: Mikrovállalkozások létrehozására és fejlesztésére nyújtandó támogatások jogcím  
2012. évi eredményei



Forrás: MVH

2012-ben 945 db támogatási kérelem kapott jóváhagyó határozatot, és 924 db kifizetési kérelem került jóváhagyásra. A kifizetett összeg 20,1 M euró (5,9 Mrd Ft) volt.

A legtöbb támogatási kérelem (102 db) Szabolcs-Szatmár-Bereg megyéből, míg a legkevesebb támogatási kérelem (15 db) Csongrád megyéből érkezett be. A kifizetések regionális eloszlását tekintve elmondható, hogy a legtöbb kifizetés a jogcímre Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, míg a legkevesebb kifizetés Komárom-Esztergom megyében történt.

### Turisztikai tevékenységek ösztönzése (313) intézkedés rövid bemutatása

A támogatás célja a vidéki munkahelyek létrehozása vagy megőrzése érdekében a falusi szálláshely, gyermek- és ifjúsági turizmushoz kapcsolódó minőségi szálláshelyek fejlesztése, kialakítása, a hozzá kötődő szolgáltatások fejlesztése, kialakítása, valamint a szálláshelyhez nem feltétlenül kötött - a vidéki települések természeti erőforrásaira, mezőgazdasági, erdő-, vad- és halgazdálkodási adottságaira, közösségi-kulturális és gasztronómiai örökségére, nemzeti tájházakra, skanzenekre, borpincékre mint vonzerőre épülő - minőségi és komplex agro- és ökoturisztikai szolgáltatások kiépítése, a már működő szolgáltatások bővítése, korszerűsítése, marketingjének kialakítása, fejlesztése.

. táblázat: Turisztikai tevékenységek ösztönzése (313) indikátorainak megvalósulása

|  | Indikátor leírása | Program szerinti tervadat | Indikátorok kumulált értéke |
| --- | --- | --- | --- |
| O | **A támogatott új idegenforgalmi tevékenységek száma (db)**  A tevékenység típusa:   * Kisléptékű infrastruktúra (információs központok, turisztikai célpontok irányjelző táblái, …) * Szabadidős infrastruktúra (természeti területek megközelítése, kis kapacitású szálláshelyek, …) * Vidéki turisztikai szolgáltatások fejlesztése/marketingje | 3 197  0  2 398  799 | 1 398  782  0  616 |
| **A beruházás teljes összege (euró)**  A tevékenység típusa:   * Kisléptékű infrastruktúra (információs központok, turisztikai célpontok irányjelző táblái, …) * Szabadidős infrastruktúra (természeti területek megközelítése, kis kapacitású szálláshelyek, …) * Vidéki turisztikai szolgáltatások fejlesztése/marketingje | 297,4 millió  0  237,9 millió  59,5 millió | 107,89 millió  60,35 millió  0  47,53 millió |
| R | **A nem mezőgazdasági bruttó hozzáadott érték növekedése a támogatott vállalkozásokban (EUR)**  intézkedésenként  az üzem típusa szerint:   * mezőgazdasági üzem * egyéb vállalkozások | 14,4 millió  0  14,4 millió | 0,328 millió  0  0,328 millió |
| **Generált látogatások száma**  Vendégéjszakák száma (szállodák, …)  Nappali látogatók száma (turisztikai létesítmények, szabadidős tevékenységek, …) | 800 000 | 57 839  57 028 |
| **Létrehozott munkahelyek száma összesen (db)**  Létrehozott új munkahelyek száma az alábbiak szerint:  üzemi és üzemen kívüli munkahelyek:   * a támogatott tevékenység által létrehozott üzemi munkahely * agroturizmus * kézművesség * kiskereskedelem * megújulóenergia-termelés * egyéb * támogatott tevékenység által létrehozott üzemen kívüli munkahely * turizmus * kézművesség * kiskereskedelem * megújulóenergia-termelés * egyéb   Nem (férfi/nő)  Korosztály   * 25 év alatt * 25 éves vagy idősebb   Leader   * I. tengely * II. tengely * III. tengely | 600  0  120  0  0  0  0  480  400  0  0  80  280/320  200  400 | 79  31,65  0  0  0  0  -  55,22  50,36/36,24  6,43  80,54  NA  NA  NA  Na |
| I | **A főfoglalkozásnak megfelelő, újonnan létrehozott munkahelyek nettó száma** | 1 701 | 79 |
| **Nettó hozzáadott érték PPS-ben kifejezve** | 23 millió | NA |

Forrás: MVH

Az intézkedés végrehajtása során a tervezettől eltérő kedvezményezetti igények mutatkoztak: a kisléptékű infrastruktúra fejlesztése jelentősen meghaladta a 2007 során kalkulált adatokat, ugyanakkor a szabadidős infrastruktúra fejlesztése iránt nem mutatkozott érdeklődés. A turisztikai és marketing fejlesztési célú támogatások megközelítik a célértéket. Az előző arányok megmutatkoznak a beruházási összegek vizsgálatakor is.

#### Turisztikai tevékenységek ösztönzéséhez nyújtandó támogatások jogcím megvalósulása

A jogcím tekintetében 4 benyújtási időszak volt 2012-ig bezáróan, 4 különböző jogszabály alapján.

A *Turisztikai tevékenységek ösztönzéséhez nyújtandó támogatások* jogcím 2008-ban került meghirdetésre, és az intézkedés egészét lefedi. A turisztikai jogszabályok alapvető változásai miatt jogharmonizációs kötelezettség következtében a jogszabály 2009-ben átdolgozásra került. A 2009-es támogatási kérelmek benyújtására a 160/2009. (XI.19.) FVM rendelet alapján volt lehetőségük az ügyfeleknek.

A jogcímet szabályozó 137/2008. (X.18.) FVM rendelet és a 160/2009. (XI.19.) FVM rendelet keretében 2012-ben nem volt támogatási kérelem benyújtási időszak, az ügyfelek csak kifizetési kérelmet nyújthattak be. A 137/2008. (X.18.) FVM rendelet 2012-ben kétszer módosult, az első módosítás értelmében az ügyfelek számára - a projektek sikeres megvalósítása érdekében - meghosszabbításra került az első kifizetési kérelem benyújtási határidő 2012. december 31-ig, a második módosításra pedig jogharmonizációs kötelezettség miatt került sor.

Az intézkedés a főszabályként LEADER HACS-okon keresztül valósul meg, azonban 2011-ben központi végrehajtással került megnyitásra. A 2011-es központi támogatási kérelem benyújtási időszak megnyitását programmódosítás tette lehetővé. A programmódosítás lényege az volt, hogy az intézkedés LEADER HACS-ok számára ki nem osztott forrását az Irányító Hatóság központi végrehajtással meghirdethesse. A LEADER HACS-okat érdeksérelem nem érte, a részükre kiosztott fejlesztési forrás felett ők rendelkeztek és rendelkeznek továbbra is.

A jogcím 2011-es megnyitását a 44/2011. (V.26.) VM rendelet szabályozza. A 2011-es támogatási kérelem benyújtási időszakra vonatkozó kötelezettség vállalás 2012-ben történt meg, továbbá 2012-ben az ügyfelek már kifizetési kérelmet is nyújthattak be. A jogszabály 2012-ben két alkalommal módosult, az első módosítás a támogatási kérelem benyújtási időszakot helyezte hatályon kívül, tekintettel arra, hogy a központi meghirdetést követően az újabb benyújtási körre már ismételten a LEADER HACS-ok közreműködésével került sor, a második módosítás technikai jellegű, jogharmonizációs kötelezettségből eredt.

A LEADER HACS-oknál rendelkezésre álló fejlesztési források lehetővé tették, hogy 2012-ben ismételten sor kerüljön egy LEADER HACS-okon keresztül lebonyolított támogatási kérelem benyújtási körre. A korábbi tapasztalatok átvezetése érdekében ezt az összességében már negyedik benyújtási kört új jogszabály szabályozza, az 52/2012. (VI.8.) VM rendelet. Az ügyfelek 2012. július 1. és 2012. augusztus 1. között nyújthattak be támogatási kérelmet, amelyekre vonatkozóan a döntéshozatal és a kötelezettségvállalás is megkezdődött 2012 novemberében-decemberében. Az 52/2012. (VI.8.) VM rendelet 2012-ben még két alkalommal módosult, mindkét módosítás technikai jellegű, jogharmonizációs kötelezettségből eredt.

. táblázat: Turisztikai tevékenységek ösztönzéséhez nyújtandó támogatások jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

2012-ben 595 db támogatási kérelem kapott jóváhagyó határozatot, 698 db kifizetési kérelem került jóváhagyásra. A kifizetett összeg 15,7 M euró (4,58 Mrd forint) volt.

A legtöbb támogatási kérelem (60 db) Szabolcs-Szatmár-Bereg megyéből, míg a legkevesebb támogatási kérelem (9 db) Nógrád megyéből érkezett be. A kifizetések regionális eloszlását tekintve elmondható, hogy a legtöbb kifizetés a jogcímre Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, míg a legkevesebb kifizetés Komárom-Esztergom megyében történt.

### A vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások intézkedés (321)

Az intézkedés célja az alapszolgáltatások elérhetőségének javítása a vidéki területek településein, a szolgáltatások körének bővítése, minőségük javítása, ennélfogva a vidéki területek népességmegtartó erejének növelése, az életminőség javítása, továbbá a fenntarthatóság biztosítása.

Az intézkedés két részből áll: 1. Többfunkciós szolgáltató központok létrehozása (IKSZT) és 2. Kistérségi közlekedési szolgáltatások fejlesztése („tanyabusz” szolgáltatás).

Az intézkedés 1. részéhez kapcsolódóan A vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások körében az integrált közösségi és szolgáltató tér kialakítására és működtetésére igénybe vehető támogatások jogcím jelent meg. A 2. rész keretein belül A vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások körében a kistérségi közlekedési szolgáltatások fejlesztésére igénybe vehető támogatások jogcím került meghirdetésre.

. táblázat: A vidéki gazdaság és a lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások intézkedés (321) indikátorainak megvalósulása

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Indikátor leírása | Program szerinti tervadat | Indikátorok kumulált értéke |
| O | **A támogatott tevékenységek száma (db)**  A tevékenységek típusa:   * ICT kezdeményezés (pl. infrastruktúra) * Mobilitás * Kulturális és szociális infrastruktúra * Környezeti infrastruktúra (csatornázás, szennyvízkezelés, …)/Energia * Képzések * Gyermekgondozás * Egyéb | 3 836 | 1 654  1 075  579  0  0  0  0  0 |
| **A beruházás teljes összege (euró)**  A tevékenységek típusa:   * ICT kezdeményezés (pl. infrastruktúra) * Mobilitás * Kulturális és szociális infrastruktúra * Környezeti infrastruktúra (csatornázás, szennyvízkezelés, …)/Energia * Képzések * Gyermekgondozás * Egyéb | 180,5 millió | 117,3 millió  28,44 millió  88,85 millió  0  0  0  0 |
| R | A fejlettebb szolgáltatásokat hasznosító vidéki területeken élők száma (ezer fő) | 3 500 | 3236,327 |
| Internet-ellátottság növekedése a vidéki térségekben (ezer fő) | 60 | 390,804 |
| I | A főfoglalkozásnak megfelelő, újonnan létrehozott munkahelyek nettó száma | 2 110 | 238 |
| Nettó hozzáadott érték PPS-ben kifejezve |  | NA |
| SPEC. O | Többfunkciós szolgáltató központok száma (db) | 1 800 | 579 |
| A támogatott tanyabusz szolgáltatások száma | 200 | 1075 |

Forrás: MVH

Az intézkedés két alintézkedése közül egyik sem került megnyitásra 2012-ben, ezért jelentős előrehaladásról nem lehet beszámolni, ugyanakkor 2013 folyamán ismételten megnyitni tervezi az IH mindkét alintézkedést, ezért a programozási időszak végére várhatóan elérik a célértéket.

#### A vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások körében az integrált közösségi és szolgáltató tér kialakítására és működtetésére igénybe vehető támogatások jogcím megvalósulása

A támogatás alapvető célja, hogy a vidéki területeken megteremtse a feltételeket a közösségek, működéséhez, fejlesztéséhez. Az IKSZT egyben szolgáltatásszervezési modell is, mely lehetővé teszi a helyi lakosság számára fontos (köz)szolgáltatások egy épületben való működtetését és hozzáférhetőségét. Az IKSZT keretében megvalósítható tartalmak a foglalkoztatási, vállalkozásfejlesztéshez kötődő, gyermek és ifjúsági, oktatási, képzési, közművelődési programok, szociális és lakossági, ügyfélszolgálati jellegű szolgáltatások.

2012-ben a jogcímet szabályozó 112/2009. (VIII.29.) FVM rendelet négy alkalommal került módosításra. A módosításokra a végrehajtás szempontjából szükséges, az IKSZT-k működéséhez kapcsolódó technikai pontosítások miatt, valamint jogharmonizációs célból került sor.

Támogatási kérelem benyújtására összesen egy alkalommal, 2009. szeptember 1. és október 15. között nyílt lehetőség. 2012-ben támogatási kérelem benyújtási időszak nem volt, kizárólag kifizetési kérelem benyújtásra került sor.

Az Irányító Hatóság 2010 áprilisában, illetve 2011 márciusában hozta meg a ponthatárokról szóló döntését, majd ezután a beruházások megvalósításának megkezdése. A jogcímmel összefüggő kifizetések már 2010-ben megkezdődtek, az első IKSZT beruházások 2011. év elejére készültek el. A beruházások megvalósítására az ügyfeleknek három év áll rendelkezésére a támogatási határozat kézhezvételét követően.

Kifizetési kérelem benyújtására 2012. január 1-31., április 1-30., július 1-31., október 1-31 közötti időszakokban volt lehetőség.

Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból az egyes beruházási jogcímek esetén nyújtandó támogatási előlegfizetésről szóló 118/2012. (XI.22.) VM rendelet alapján lehetőség nyílt támogatási előleg igénylésére.

. táblázat: A vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások körében az integrált közösségi és szolgáltató tér kialakítására és működtetésére igénybe vehető támogatások jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

2012-ben 631 db kifizetési kérelem került jóváhagyásra, 27,8 M euró (8,1 Mrd Ft) összegben.

A 2012. évi jóváhagyott támogatási összeg negatív összegét a következő tényezők idézték elő: egyrészt a lekötés összege csak minimális volt, másrészt a korábbi években lekötött források tekintetében jelentős összegű forrás-felszabadulás volt tapasztalható a támogatásról történő lemondás, visszavonás, illetve utolsó kifizetési kérelem lezárását követően keletkezett maradványösszegek felszabadítása okán.

Az IKSZT jogcímben 2012-ben forráslekötés gyakorlatilag csak azon ügyek esetében keletkezett, amelyek a fellebbezés vagy keresetlevél elbírálását követően a bíróságról, valamint a Jogorvoslati Főosztályról visszaérkeztek, és annak eredményeképpen új eljárás lefolytatása vált szükségessé.

A 2012. évben számos, az elnyert támogatás egészéről történő lemondást tartalmazó, valamint a beruházás műszaki tartalmának módosítására irányuló kérelem érkezett be, mely érintette a korábbi években lekötött kötelezettségvállalás összegét. A kérelmek ügyintézésének eredményeként részben vagy teljes egészben csökkent a támogatási döntéssel jóváhagyott összeg és az érintett kötelezettségvállalási összegek a 2012. évben szabadultak fel.

A kifizetések regionális eloszlását tekintve elmondható, hogy a legtöbb kifizetés a jogcímre Borsod-Abaúj-Zemplén és Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, míg a legkevesebb kifizetés Fejér megyében történt.

#### A vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások körében a kistérségi közlekedési szolgáltatások fejlesztésére igénybe vehető támogatások jogcím megvalósulása

A támogatás alapvető célja, hogy a vidéki területeken megteremtse a feltételeket a közösségek működéséhez, fejlesztéséhez. Azokat a falvakat, amelyekben a szolgáltatások nem elérhetők, célszerű tanyabusz szolgáltatáson keresztül segíteni, mivel ezek elérhetővé teszik a közszolgáltatásokat, segítik az alapvető szociális szolgáltatások fejlesztését, bővítik a települési funkciókat, fejlesztik a közösséget, javítják az életminőséget és erősítik az ifjúság kötődését a vidékhez.

A jogcímrendelet keretében kizárólag gépbeszerzésre irányuló beruházás támogatható, a megvalósítási idő két év, amely közbeszerzés esetén további fél évvel meghosszabbodik.

A 9/2008. (I.24.) FVM alaprendelet 2012-ben egyszer módosult, a támogatási kérelem benyújtási időszakra vonatkozó rendelkezést az Irányító Hatóság hatályon kívül helyezte.

2012. évben a jogcím megnyitására nem került sor és kifizetésekre sem.

. táblázat: A vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások körében a kistérségi közlekedési szolgáltatások fejlesztése támogatási jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

2012-ben kifizetési kérelem nem került jóváhagyásra, kizárólag forrás-felszabadítás történt, ezért negatív a kötelezettségvállalás összege.

A 2012. évi jóváhagyott támogatási és kifizetési összeg negatív összegét a következő tényezők idézték elő: egyrészt a lekötés összege csak minimális volt, másrészt a korábbi években lekötött források tekintetében jelentős összegű forrás-felszabadulás volt tapasztalható a támogatásról történő lemondás, visszavonás, illetve utolsó kifizetési kérelem lezárását követően keletkezett maradványösszegek felszabadítása, visszakövetelése okán.

### A falumegújítás és -fejlesztés (322) intézkedés rövid bemutatása

Az intézkedés a falu környezetét és megjelenését javító kisléptékű infrastrukturális fejlesztések megvalósítását (parkok, sétányok kialakítása), a védelem alatt nem álló, közösségi és gazdasági célokat szolgáló, illetve a település megjelenésében jelentős szereppel bíró épületek külső felújítását, új piacterek megnyitását és a meglévők fejlesztését, valamint játszótér kialakítását támogatja.

A támogatás négy célterülten volt 2012-ig igénybe vehető, de 2012-ben a célterületek köre eggyel bővült (sportpályák és kapcsolódó létesítményeik), továbbá a LEADER HACS-ok igényeinek megfelelően a Monitoring Bizottság támogatásával programmódosítást követően az első célterület keretében a belső felújítás is támogathatóvá vált a külső felújítás mellett.

A célterületek:

* helyi vagy országos védelem alatt nem álló, a település megjelenésében szereppel bíró épületek külső-belső felújítása;
* a település környezetét és megjelenését javító kisléptékű infrastruktúra-fejlesztések támogatása;
* új piacok létrehozása a helyben megtermelt mezőgazdasági termékek értékesítési feltételeinek javítása céljából, valamint a meglévők fejlesztése, bővítése, az előírásoknak történő megfeleltetése;
* kültéri, közcélú feladatokat ellátó játszóterek kialakítása, valamint a meglévők korszerűsítése;
* kültéri, közcélú feladatokat ellátó, nem fedett sport és atlétikai pálya, kerékpáros pálya, gördeszka pálya kialakítására, fejlesztésére, a hozzá kapcsolódó szociális és kiszolgáló helyiségek kialakítására, felújítására

Az intézkedéshez kapcsolódóan a *Falumegújításra és –fejlesztésre igénybe vehető támogatások* c. jogcímrendelet került meghirdetésre, mely lefedi az intézkedés egészét.

. táblázat: A falumegújítás és –fejlesztés intézkedés (322) indikátorainak megvalósulása

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Indikátor leírása** | **Program szerinti tervadat** | **Indikátorok kumulált értéke** |
| **O** | **Támogatott falvak száma, ahol a tevékenységet végezték**  A tevékenységek felosztása az élénkítés jellege szerint:  fizikai  társadalmi  gazdasági | 600  360  60  180 | 1 738  633  779  326 |
| **A beruházások teljes összege (euró)**  A tevékenységek felosztása az élénkítés jellege szerint:  fizikai  társadalmi  gazdasági | 140 millió  83,5 millió  14,5 millió  42 millió | 72,03 millió  28,59 millió  31,13 millió  12,31 millió |
| **R** | **A fejlettebb szolgáltatásokat hasznosító vidéki területeken élők száma** | 1 415 700 | 3 236 327 |
| **I** | **Nettó hozzáadott érték PPS-ben kifejezve**  **A főfoglalkozásnak megfelelő, újonnan létrehozott munkahelyek nettó száma**  Nemek szerinti megoszlás (férfi/nő)  Életkor szerinti megoszlás (25 év alatt, illetve 25 és afelett) | -  150  50/100  40/110 | -  248,5  133,5/115  43/205,5 |

Forrás: MVH

Az intézkedés a tervezett beruházási érték mintegy 50%-át érte el, ugyanakkor a kisebb fejlesztések közel háromszor annyi településen valósultak meg valamilyen beruházási projekt az intézkedés által.

#### Falumegújításra és –fejlesztésre igénybe vehető támogatások jogcím megvalósulása

Az intézkedést meghirdető támogatási jogcím három alkalommal került megnyitásra: először 2008. október 19 - 2009. január 10. között, másodszor 2009. november 16 – 2009. december 20. között, harmadszorra pedig 2012. október 15. - 2012. november 30. között.

A 2008-ban megjelent 135/2008. (X.18.) FVM rendelet 2012-ben négy alkalommal módosult. Egy módosítás a 2012-es támogatási kérelem benyújtási időszakot érintette, az törlésre került, mivel új jogszabály jelent meg az újabb támogatási kérelem benyújtási körhöz kapcsolódóan. Két módosításra jogharmonizációs kötelezettség miatt került sor, egy módosítás értelmében pedig az ügyfelek számára - a projektek sikeres megvalósítása érdekében - meghosszabbításra került az első kifizetési kérelem benyújtási határidő 2012. december 31-ig.

A jogcím 2011-ben nem került megnyitásra, az ügyfelek csak kifizetési kérelmet nyújthattak be, 2012-ben viszont támogatási kérelem benyújtásra is lehetőség volt a 102/2012. (X.1.) VM rendelet értelmében, kötelezettség vállalás azonban nem történt. 2012-ben kifizetési kérelmet a korábbi támogatási körök vonatkozásában nyújthattak be az ügyfelek.

. táblázat: Falumegújításra és –fejlesztésre igénybe vehető támogatások jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

2012-ben 1 552 db támogatási kérelem került benyújtásra, összesen 66,2 M euró (19,4 Mrd Ft) értékben. 954 kifizetési kérelem került jóváhagyásra 22,1 M euró (6,5 Mrd forint) összegben.

2012-ben forráslekötés azon ügyekben történt, amelyek a fellebbezés vagy keresetlevél elbírálását követően a bíróságról, valamint a Jogorvoslati Főosztályról visszaérkeztek és annak eredményeként új eljárás lefolytatását írták elő, és az új eljárás során plusz forrás jóváhagyása vált szükségessé.

A 2012-es évben jelentős számú, az elnyert támogatás egészéről történő lemondást tartalmazó, valamint a beruházás műszaki tartalmának módosítására irányuló kérelem érkezett be, mely érintette a korábbi években lekötött kötelezettségvállalás összegét. Ezen túlmenően a támogatási jogcím keretében jelentős számú utolsó kifizetési kérelem érkezett be. Azon kifizetési kérelmek esetében, ahol a művelet megvalósulását követően a teljesítés 50-100% közötti, valamint az utolsóként megjelelt és jogerőre emelkedett, a támogatási határozattal jóváhagyott kötelezettségvállalási összeg el nem számolt, fennmaradó része került felszabadult forrásként lejelentésre, mely szintén érintette a korábbi évek kötelezettségvállalási összegét. Ezzel egyidejűleg a lekötni kívánt támogatási összeg nagysága nem haladta meg a felszabadított összeg nagyságát, ami a negatív előjelű támogatási összeget indokolja. A 2012-es évben benyújtott támogatási kérelmek forráslekötésére is csak 2013-van kerül majd sor.

A kifizetések regionális eloszlását tekintve elmondható, hogy a legtöbb kifizetés Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, míg a legkevesebb kifizetés Komárom-Esztergom megyében történt.

### A vidéki örökség megőrzése és fenntartható fejlesztése (323) intézkedés rövid bemutatása

Az intézkedés célja a vidéki térség településein a kulturális örökség fenntartása, helyreállítása, korszerűsítése, ezen belül a településkép és a környezet állapotának javítása, az épített, természeti és kulturális örökség és helyi identitás megőrzése, megújítása, és ezáltal a települések vonzerejének növelése.

Az intézkedés két alintézkedése a kulturális örökség megőrzése és a Natura 2000 fenntartási/fejlesztési tervek készítése. Mindkét jogcím támogatásának lehetősége megnyílt a kedvezményezettek számára.

. táblázat: A vidéki örökség megőrzése és fenntartható fejlesztése intézkedés (323) indikátorainak megvalósulása

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Indikátor leírása | Program szerinti tervadat | Indikátorok kumulált értéke |
| O | **A vidéki örökséggel kapcsolatos támogatott intézkedések száma**  Természeti örökség (lásd: a rendelet 57. cikkének (a) pontját)  Kulturális örökség *(lásd: a rendelet 57. cikkének (b) pontját)* | 600  50  550 | 1 105  229  876 |
| **A beruházás teljes összege (euró)**  Természeti örökség (lásd: a rendelet 57. cikkének (a) pontját)  Kulturális örökség *(lásd: a rendelet 57. cikkének (b) pontját)* | 112,9 millió  17 millió  95 9 millió | 53,54 millió  2,05 millió  51,49 millió |
| R | **A fejlettebb szolgáltatásokat hasznosító vidéki területeken élők száma** | 628 800 | 3 236 327 |
| I | **Nettó hozzáadott érték PPS-ben kifejezve** | - | - |
| **A főfoglalkozásnak megfelelő, újonnan létrehozott munkahelyek nettó száma** | - | - |

. táblázat: További program specifikus mutatók és mennyiségi célok:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Indikátor leírása | Program szerinti tervadat | Indikátorok kumulált értéke |
| O | A támogatott műemléki és természeti helyszínek száma | 470 | 1265 |
| R | A veszélyeztetett műemlékek aránya | **33%** | **15%** |
| I | A támogatás által megcélzott vidéki lakosok elégedettségének növekedése | **-** | **-** |

Forrás: MVH

A vidéki örökség megőrzése alintézkedés végrehajtására is jellemző, hogy kisebb beruházási értékű fejlesztések valósultak meg a tervezettnél jelentősen több helyszínen. Az intézkedés ismételt megnyitása nem várható.

#### A vidéki örökség megőrzéséhez igénybe vehető támogatások jogcím rövid bemutatása (a kulturális örökség megőrzése alintézkedés)

A jogcím célja a vidéki térség településein a kulturális örökség fenntartása, helyreállítása, korszerűsítése, ezen belül a településkép és a környezet állapotának javítása, az épített, természeti és kulturális örökség és helyi identitás megőrzése, megújítása, és ezáltal a települések vonzerejének növelése.

A jogcím három alkalommal került megnyitásra, először 2008. október 19 - 2009. január 10. között, másodszor 2009. november 16 – 2009. december 20. között, harmadszor pedig 2012. október 15. és 2012. november 30. között.

A 2008-ban megjelent 138/2008. (X.18.) FVM rendelet 2011-ben három alkalommal módosult, mely során kétszer a támogatási kérelem benyújtási időszakot érintette, valamint a kifizetési kérelmek benyújtására meghatározott határidő meghatározására került sor. Az intézkedés 2011-ben nem került megnyitásra, az ügyfelek csak kifizetési kérelmet nyújthattak be.

A LEADER HACS-oknál rendelkezésre álló fejlesztési források lehetővé tették, hogy 2012-ben ismételten sor kerüljön egy LEADER HACS-okon keresztül lebonyolított támogatási kérelem benyújtási körre. A korábbi tapasztalatok átvezetése érdekében a harmadik benyújtási kört új jogszabály szabályozza, a 103/2012. (X.1.) VM rendelet.

A 2012-es támogatási kérelem benyújtási időszakra vonatkozóan a támogatási kérelmek feldolgozása folyt, 2012-ben kötelezettség vállalás nem történt,.

Az intézkedés három alkalommal került megnyitásra, először 2008. október 19 - 2009. január 10. között, majd 2009. november 16 – december 20. és 2012. október – 2012. november 30. között.

A korábbi, évente négyszer egyhónapos időszakok helyett 2012. február 1. – május 31. és augusztus 1.- december 31. között meghosszabbított kifizetési kérelem benyújtási időszakok nyíltak, melynek keretében lehetőség volt folyamatos kifizetési kérelem benyújtásra.

Az ügyfelek a kifizetési kérelmet a postai úton történő benyújtáson kívül az elektronikus űrlapkitöltő szolgáltatás segítségével előállított elektronikus űrlapon, ügyfélkapun keresztül is benyújthatták.

. táblázat: A vidéki örökség megőrzéséhez igénybe vehető támogatások jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

2012-ben 646 db kifizetési kérelem került jóváhagyásra 20,6 M euró (6 Mrd Ft) összegben.

2012-ben forráslekötés azon ügyekben történt, amelyek a fellebbezés vagy keresetlevél elbírálását követően a bíróságról, valamint a Jogorvoslati Főosztályról visszaérkeztek és annak eredményeként új eljárás lefolytatását írták elő, és új eljárás során plusz forrás jóváhagyása vált szükségessé.

A 2012-es évben jelentős számú, az elnyert támogatás egészéről történő lemondást tartalmazó, valamint a beruházás műszaki tartalmának módosítására irányuló kérelem érkezett be, mely érintette a korábbi években lekötött kötelezettségvállalás összegét. Ezen túlmenően a támogatási jogcím keretében jelentős számú utolsó kifizetési kérelem érkezett be. Azon kifizetési kérelmek esetében, ahol a művelet megvalósulását követően a teljesítés 50-100% közötti, valamint az utolsóként megjelelt és jogerőre emelkedett, a támogatási határozattal jóváhagyott kötelezettségvállalási összeg el nem számolt, fennmaradó része került felszabadult forrásként lejelentésre, mely szintén érintette a korábbi évek kötelezettségvállalási összegét. Ezzel egyidejűleg a lekötni kívánt támogatási összeg nagysága nem haladta meg a felszabadított összeg nagyságát, ami a negatív támogatási összeget is magyarázza. a 2012-es évben benyújtott támogatási kérelmek forráslekötésére is csak 2013-van kerül majd sor.

A kifizetések regionális eloszlását tekintve elmondható, hogy a legtöbb kifizetés a jogcímre Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, míg a legkevesebb kifizetés Tolna megyében történt.

### Natura 2000 fenntartási tervek készítéséhez nyújtott támogatás

A jogcím célja a vidéki térségek természeti értékeinek megőrzéséhez, fejlesztéséhez, fenntartható hasznosításához való hozzájárulás.

A jogcím 2012-ben került megnyitásra első alkalommal a 43/2012. (V.3.) VM rendelettel.

Támogatási kérelem benyújtásának feltétele a vidékfejlesztési miniszter által létrehozott Szakmai Bizottság javaslata. A javaslat kiadásához projektterv és kommunikációs terv benyújtására 2012. június 1. és 15. között, támogatási kérelem benyújtására 2012. július 15. és augusztus 15. között nyílt lehetőség. Az első benyújtási körből kimaradt ügyfelek számára egy új támogatási kérelem benyújtási időszak került meghatározásra, amelyet megelőzően a szakmai javaslat kiadása érdekében a meghatározott dokumentumok benyújtására 2012. december 14. és 21. között nyílt lehetőség. Ennek a körnek támogatási kérelem benyújtására 2013. január 21. és február 15. között volt biztosítva lehetőség, 243 db Natura 2000 területegységre vonatkozóan.

A támogatási döntéssel rendelkező ügyfelek a 2013. április 1 – 2013. június 30. 2013. október 1 – november 30., 2014. április 1 – május 30., valamint 2014. november 1. – 2015. január 31. időszakokban nyújthatnak be támogatási kérelmenként összesen legfeljebb kettő kifizetési kérelmet.

. táblázat: A Natura 2000 fenntartási terv elkészítéséhez nyújtandó támogatás jogcím (323 B) indikátorainak megvalósulása

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Indikátor leírása | Program szerinti tervadat | **Indikátorok kumulált értéke** |
| O | Natura fenntartási tervek száma  A tervek által lefedett területek nagysága | 250  400 000 ha | 229 |
| R | Agrár-környezetgazdálkodásba bevont terület nagysága a Natura fenntartási tervekben foglaltak alapján | 90 000 ha | 0 |
| I | A biodiverzitás hanyatlásának visszafordítása  A biodiverzitás hanyatlási tendenciájának változása az indikátorfajok előfordulási indexe alapján (Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Program) | + 5% | NA |

Forrás: MVH

Agrár-környezetgazdálkodásba bevont terület nagysága a Natura fenntartási tervekben foglaltak alapján  0 ha az indikátor célértéke, ez az érték nem fog változni a programozási időszakban, mert az AKG hamarabb indult el, mint a vizsgált intézkedés. A tervezés során az volt az alapfeltevés, hogy a Natura fenntartási tervek az AKG intézkedést megelőzően fognak elkészülni, és az abban foglalt előírások az AKG-ban is megjelennek. A biodiverzitás hanyatlási tendenciájának változása az indikátorfajok előfordulási indexe alapján indikátor értékére vonatkozóan a fenntartási tervek elkészültét követő monitorozó rendszerrel lesz mérhető az új programozási időszakban

. táblázat: A Natura 2000 fenntartási terv elkészítéséhez nyújtandó támogatás jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

2012 folyamán 229 db támogatási kérelem került benyújtásra és kapott támogatói döntést összesen 2 M euró (601,5 M Ft) összegben.

### Képzés és tájékoztatás intézkedés (331) rövid bemutatása

Az intézkedés célja a vidéki térségekben élők ismereteinek, információinak és készségeinek fejlesztése a vidéki gazdaság diverzifikációjához, a nem mezőgazdasági vállalkozások fejlesztéséhez, a jövedelmi és foglalkoztatási helyzet javításához, a vidéki élet és élettér minőségének javításához.

Az intézkedés keretei között a III. tengely egyes intézkedéseinek kiválasztott és potenciális kedvezményezettjei – kizárólag olyan gazdasági szereplők, akiknek a célja vállalkozásuk fejlesztése – iskolarendszeren kívüli szakmai képzések, tanfolyamokon, tájékoztató jellegű programokon vehetnek részt, amelyek gyakorlati bemutatókat is tartalmaznak, továbbá a vidéki vállalkozók, az önkormányzatok, nonprofit szervezetek és természetes személyek számára nyújtott ügyfélszolgálati tájékoztatási tevékenységek is támogathatók.

Az intézkedés **nem került beindításra**, a 2011. évi programmódosítást következtében az intézkedésen rendelkezésre álló forrás átcsoportosításra került.

### Készségek elsajátítása, ösztönzés és végrehajtás (341) intézkedés rövid bemutatása

Az intézkedés keretében kialakított Helyi Vidékfejlesztési Iroda (HVI) hálózat elsősorban a helyi szintű tervezés segítésére 2007-ben jött létre. A HVI-k kistérségi szinten egyablakos ügyfélkapuként és információs pontként szolgáltak a Programhoz, illetve elősegítették a Program helyi szinten történő minél eredményesebb megvalósulását és társadalmasításán keresztül katalizátorként vettek részt a helyi közösségek vidékfejlesztési elképzeléseinek megfogalmazásában, majd megvalósításában. A Program társadalmasítása érdekében a HVI-k helyi szereplők közreműködésével működtek. Az intézkedés keretében ezek a közreműködő szervezetek vehettek igénybe támogatást. A közreműködő szervezetek címbirtokosi pályázat kiírásának megnyerésével kaphattak elismerést, és ennek az elismerésnek a birtokában voltak jogosultak a támogatás igénylésére.

Az intézkedés nem tartalmaz alintézkedéseket, a készségek elsajátítására, ösztönzésére és végrehajtására igénybe vehető támogatás jogcím az intézkedést teljes egészében lefedi.

. táblázat: Készségek elsajátítása, ösztönzés és végrehajtás (341) indikátorainak megvalósulása

|  | **Indikátor leírása** | **Program szerinti tervadat** | **Indikátorok kumulált értéke** |
| --- | --- | --- | --- |
| IO | Készségek elsajátítása, ösztönzés száma | 4 500 | 85 906 |
| Az intézkedés típusa |  |  |
| * Az érintett területek elemzése | 509 | 11 355 |
| * A területre és a helyi fejlesztési stratégiára vonatkozó adatszolgáltatás | 2 013 | 24 871 |
| * A helyi fejlesztési stratégiák elkészítésében és végrehajtásában részt vevő személyzet képzése | 253 | 2 831 |
| * Promóciós események | 1 006 | 22 898 |
| * Egyéb | 719 | 23 951 |
| **Résztvevők száma** | 100 000 | 3 130 123 |
| Az intézkedés típusa |  |  |
| * Az érintett területek elemzése | 15 599 | 163 955 |
| * A területre és a helyi fejlesztési stratégiára vonatkozó adatszolgáltatás | 9 527 | 414 374 |
| * A helyi fejlesztési stratégiák elkészítésében és végrehajtásában részt vevő személyzet képzése | 23 398 | 5 283 |
| * Promóciós események | 7 799 | 1 880 453 |
| * Az 52. cikk (a), (b) és (c) bekezdésében felsorolt egy vagy több intézkedést magába foglaló helyi fejlesztési stratégia végrehajtása olyan PPP-k által, amelyek nem tartoznak a 62. cikk (1) bekezdésének (b) pontjában meghatározottak közé (azaz a IV. tengely szerinti Helyi Akciócsoportok a Leader-megközelítés vonatkozásában) | 12 479 | - |
| * Egyéb | 31 197 | 666 058 |
| Nem (férfi/nő) | 60 770/39 230 | 1 734 903/1 385 200 |
| Korosztály   * 25 év alatt * 25 éves vagy idősebb | 35 027  64 973 | 547 236  2 582 887 |
| Támogatott PPK-k száma | 140 | 69 349 |
| RR | A képzést sikeresen elvégző résztvevők száma | 90 000 | 3 388 |
| Nem (férfi/nő) | 55 000/35 000 | 1 717/1 670 |
| Korosztály |  |  |
| * 25 év alatt | 27 000 | 590 |
| * 25 éves vagy idősebb | 63 000 | 2 798 |

Forrás: MVH

Az intézkedés során a célértékek megvalósultak, további a 2012. évi programmódosításban bekövetkezett változások okán nem várható.

#### Készségek elsajátítására, ösztönzésére és végrehajtására igénybe vehető támogatás jogcím rövid bemutatása (HVI)

A támogatás célja a helyi magán-, civil- és közszféra szereplőinek partnerségén alapuló potenciális helyi akciócsoportok megalakulásának segítése, szervezése, valamint a helyi vidékfejlesztési stratégiák elkészítése és az ahhoz kapcsolódó tájékoztatási és képzési tevékenység támogatása, a fenti tevékenységeket ellátó „Helyi Vidékfejlesztési Iroda” címmel rendelkező szervezetek, egyéni vállalkozók tevékenységének támogatása révén. A támogatás igénybevételére a Helyi Vidékfejlesztési Iroda (HVI) jogosult.

A 79/2007. (VII.30.) FVM rendelet alapján meghirdetett jogcím végrehajtását az Irányító Hatóság az 1/2010. (VI.30.) VM rendelettel 2010. július 1-jétől felfüggesztette. Ezt követően kötelezettségvállalás nem történt.

2012-ben bírósági felülvizsgálattal érintett kifizetési kérelem megismételt ügyintézését követően került sor eseti kifizetésre.

. táblázat: Készségek elsajátítására, ösztönzésére és végrehajtására igénybe vehető támogatás jogcím (HVI) 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

#### A Helyi Vidékfejlesztési Közösségek (HVK) és a LEADER helyi akciócsoportok (HACS) finanszírozása

A DG AGRI E4 Ares reg. No. 830472 ügyszámú levelében jelezte a magyar hatóságok felé, hogy a jelenlegi Program alapján a „Készségek elsajátítása, ösztönzés és végrehajtás” (341) intézkedés terhére a LEADER HACS működési források nem finanszírozhatóak. Az EU Bizottság kérte 2012-ben a Program módosítását, melyre a 10. verziószámú módosítás keretében került sor. A fent hivatkozott levél, illetve a Bizottsággal folytatott előzetes egyeztetés alapján a HACS működési költségek „Készségek elsajátítása, ösztönzés és végrehajtás” (341) intézkedés terhére történő kifizetését az MVH 2012. augusztus 31-i záró dátummal lezárta.

A LEADER HACS-ok számára a Program III. tengelyéhez kapcsolódó működési költségek kifizetése, a továbbiakban kizárólag „A helyi akciócsoportok működtetése, készségek elsajátítása, a térség élénkítése” (431) intézkedés terhére folytatódik.

A 341. számú intézkedésből a fel nem használt összegeket a Bizottság iránymutatása szerint a 431. számú intézkedésre szükséges átcsoportosítani, mely átcsoportosítás programmódosítást igényelt. 2012-ben ennek az előkészítése folyt. A 10. verziószámú programmódosítás kereteiben kerül rendezésre a módosítás, amely 2013-ban realizálódik.

. táblázat: A Helyi Vidékfejlesztési Közösségek és a LEADER Helyi Akciócsoportok finanszírozása jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

2012-ben a HACS-ok III. tengely megvalósításához kapcsolódó tevékenységeinek finanszírozására 1,8 M euró ( 525,6 M Ft) kifizetésre került sor.

2012-ben a HVI-k korábbi kifizetéseihez kapcsolódó pénzügyi korrekciókra került sor. A kötelezettségvállalás negatív összegét az indokolja, hogy a HACS-ok III. tengelyre lekötött működési forrásai a Bizottság iránymutatása szerint ezen a jogcímen felszabadításra, míg a 432 jogcímen lekötésre kerültek.

## IV. tengely: LEADER

A IV. tengely a LEADER program, amelynek célja a vidéki gazdaság fejlődése érdekében tett intézkedések összekapcsolása. A LEADER tengely kiemelt fejlesztési iránya a nemzeti fejlesztési irányokkal összhangban a vidéki foglalkoztatás bővítése, a tevékenységek diverzifikálása és a helyi közösségek fejlesztése.

ábra: IV. tengely 2012. évi kifizetéseinek megyénkénti eloszlása

C:\Users\HullaiB\AppData\Local\Microsoft\Windows\Temporary Internet Files\Content.Outlook\VXZSLSDC\kifiz 4 tg.tif

Az ország területét lefedően 96 helyi közösség jött létre, amelyek a köz-, civil-, és üzleti szféra képviselőit tömörítő közösségek. A közösségek készítették el Helyi Vidékfejlesztési Stratégiájukat (HVS), ami alapján kirajzolódtak az egyes térségek fejlesztési prioritásai. A HVS-ek elbírálását követően 2008. szeptember 26-án került kihirdetésre, hogy a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák értékelése és minősége alapján mind a 96 közösség LEADER címben részesült, azaz LEADER Helyi Akciócsoportokká váltak. A LEADER Helyi Akciócsoportok részére rendelkezésre álló forrásokat az Irányító Hatóság a 147/2007. (XII.4.) FVM rendeletben szabályozta, felhasználásának szabályai a 141/2008. (X. 30.) FVM rendeletben kerültek meghatározásra.

A LEADER program végrehajtásával kapcsolatos nehézségek már a helyi stratégia alkotásnál jelentkeztek, az eljárásrend túlzottan bürokratikus volt, amelyen változtatni kellett. 2010 nyár közepén létrejött egy munkacsoport a LEADER megújítása céljából. A munkacsoportban részt vettek az IH, az MVH és az MNVH munkatársai, valamint Monitoring Bizottsági tagok is, és a nyár végére már elkészültek az első javaslatok, melyek alapján összeállt egy vitaanyag, és megkezdődhetett a LEADER társadalmi vitája. Az országosan megrendezett vitafórum során mind a hat régióban lehetőség volt a személyes eszmecserére, melynek során közel 1000 vélemény, javaslat hangzott el. A főbb tapasztalatok: a tagságuk szempontjából bezárkózó HACS-okat ki kell nyitni, a helyi közösségek kezébe érdemi döntést kell adni, és Helyi Bíráló Bizottságokat kell felállítani, rövidebb eljárásrendre van szükség, a kisértékű projekteket el kell különíteni a nagyértékű projektektől, és a döntési időt, amely jelenleg 8-12 hónap le kell csökkenteni 4-6 hónapra. Szükség van továbbá az informatikai rendszer átalakítására, az eljárásrend megreformálására annak érdekében, hogy a 2011-ben megjelenő új pályázati kiírások már jóval egyszerűbbek legyenek, és jobban megfeleljenek a támogatásokat igénybe venni kívánó ügyfelek számára.

A 2010-ben lefolytatott társadalmi és szakmai vita eredményei alapján az Irányító Hatóság felülvizsgálta a LEADER HACS-ok szabályozásának teljes jogszabályi hátterét, amelynek eredményeképpen a korábbi – főként a megalakulásukat szabályozó - jogszabályokat hatályon kívül helyezte, és helyettük egy teljesen új, a LEADER HACS-ok teljes életútját szabályozó jogszabályt alkotott, ez „*a LEADER Helyi Akciócsoportok működéséről szóló 54/2011. (VI.10.) VM rendelet.*

A LEADER HACS-ok finanszírozásának szabályait tartalmazó 141/2008. (X.30.) FVM rendelet felülvizsgálatának szükségessége 2010-ben szintén nyilvánvalóvá vált, ezért új jogszabály kiadását tűzte ki célul az Irányító Hatóság, amely 2012-ben meg is jelent és felváltotta a korábbi 141/2008. (X.30.) FVM rendeletet.

A társadalmi és szakmai vita eredményei alapján az 54/2011. (VI.10.) VM rendelet kimondta, hogy 2012. április 30-át követően csak egyesületi formában működő szervezetek lehetnek LEADER HACS cím birtokosai annak érdekében, hogy a LEADER Program társadalmasítása minél szélesebb körben megvalósulhasson. A nonprofit formában működő LEADER HACS címmel rendelkező gazdasági társaságok „átalakulási” folyamatának előkészítése megkezdődött 2011-ben és 2012-ben fejeződött be, azonban néhány korábbi LEADER HACS címmel rendelkező szervezet nem kívánt „átalakulni”, valamint nem volt alkalmas a feladatok további eredményes folytatására, ezért új címbirtokos szervezetek kiválasztási folyamata kezdődött el 2012-ben. Az év végén két LEADER jogosult terület kivételével minden területen volt LEADER HACS címbirtokos szervezet.

Az új rendelet a 30/2012. (III.24.) VM rendelet, ebben jelentős egyszerűsítéseket rögzített az Irányító Hatóság. A rendelet a korábban említett HACS-átalakulással kapcsolatosan felmerülő problémákat szabályozza (pl: személygépkocsi-használat, berendezések beszerzése), továbbá lehetővé vált az elektronikus kifizetési kérelem és számlabenyújtást.

### A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása (41) intézkedés rövid bemutatása

Az intézkedés célját képezi a belső erőforrások fenntartható és innovatív felhasználásának elősegítése, a vidéki szereplők közötti együttműködés megalapozása az integrált megközelítést tartalmazó fenntartható helyi fejlesztési stratégiák előkészítése és megvalósítása érdekében, továbbá a helyi innovatív megoldások és az átfogó társulások működtetése, a vidéki régiók életszínvonalának emelése, a munkahelyek megőrzése és újak létrehozása, valamint az élethosszig tartó tanulás elősegítése.

. táblázat: A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása (41) indikátorainak megvalósulása

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Indikátor leírása** | **Program szerinti tervadat** | **Indikátorok kumulált értéke** |
| O | A támogatott HACS-ok száma;   * új HACS * már létező HACS   A HACS-ok által elfogadott projektek száma   * I. tengely * II. tengely * III. tengely   A HACS-ok által lefedett összterület (km2):   * új HACS * már létező HACS   Az akciócsoportokhoz tartozó települések összlakossága (fő) az ország összlakosságának százalékos arányában kifejezve, a HACS-ok által finanszírozott projektek száma;   * új HACS * már létező HACS   A támogatott kedvezményezettek száma;   * I. tengely * II. tengely * III. tengely   Férfi/nő  Korosztály   * 25 év alatt * 25 éves vagy idősebb   Magánszektor  Állami szektor  HACS | Min. 50  **Min. 50**  4 500  1 000  300  3 200  a ország területének min. 50-55%-a (vidéki térségek)  az ország tényleges területének min. 20-25%-a  2 millió  0,5 millió  4 000 projektgazda  96 HACS-ban  800  200  3 000  1 500/2 500  500  3 500  2 800  800  400 | 114  114  -  8 191  1 900  195  6 096  82 771,98  8 191  4 509 796  1 627  139  4 385  714/251  5  6  909  3 329  2 822 |
| R | A támogatott tevékenységek által létrehozott új munkahelyek bruttó száma (munkahelyek)  A képzést sikeresen elvégző résztvevők száma (fő) | 400  3500 | 42,7  - |
| I | Nettó hozzáadott érték PPS-ben kifejezve  A támogatott tevékenységek által létrehozott új munkahelyek nettó száma FTE-ben | -  320 | -  - |

Forrás: MVH

A LEADER program megvalósítása egyértelműen sikeres, az ország népességének csaknem fele élvezi a LEADER projektek által megvalósított fejlesztések hasznait, ugyanakkor a teremtett munkahelyek számában még elmaradás tapasztalható.

#### A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása jogcímek rövid bemutatása

Az intézkedés céljait meghirdető jogcím két alkalommal került meghirdetésre. Az első pályázat benyújtási időszak 2009. október 1. - 2009. november 16. között volt. 2010-ben nem lehetett pályázatot benyújtani. 2011-ben került megnyitásra második alkalommal a jogcím. A pályázatokat 2011. szeptember 30. és november 15. között, valamint 2011. november 29-től december 5-én 18 óráig nyújthatták be az ügyfelek, a pályázatokkal kapcsolatos döntéshozatal és kötelezettség vállalás 2012-ben történt meg. 2012-ben újabb benyújtási időszak nem nyílt, kifizetési kérelmek benyújtására volt lehetőség, valamint megkezdődött a harmadik pályázati kör előkészítése

Az első megnyitás alkalmával 7 támogatási jogcím került meghirdetésre, amelyeken belül a Helyi Akciócsoportok határozták meg az egyes célterületeket: (a) LEADER közösségi célú fejlesztés, b) LEADER vállalkozási alapú fejlesztés, c) LEADER rendezvény, d) LEADER képzés, e) LEADER térségen belüli együttműködés, f) LEADER térségek közötti és nemzetközi együttműködés, g) LEADER tervek és tanulmányok.

A jogcímekre és a HACS-ok által megfogalmazott LEADER célterületekre vonatkozó általános kérdéseket a 122/2009. (IX.17.) FVM rendelet az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szabályozza. Az első benyújtási időszakot szabályozó 122/2009. (IX.17.) FVM rendelet 2012-ben két alkalommal módosult: törlésre került a pályázat benyújtási időszak, mivel azt már új jogszabály szabályozta 2011-ben, valamint a kifizetési kérelem benyújtásának módjával kapcsolatos rendelkezések kerültek módosításra.

A második meghirdetés alkalmával 2011-ben új jogszabályt alkotott az Irányító Hatóság, amelyben számos – az előző benyújtási időszakban szerzett tapasztalatot alapul véve – módosításra került sor. Az új pályázati kört az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához 2011-től nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 76/2011. (VII.29.) VM rendelet szabályozza. A második pályázat benyújtási időszakban 2011-ben 6 támogatási jogcím került meghirdetésre (a) LEADER közösségi célú fejlesztés, b) LEADER vállalkozási alapú fejlesztés, c) LEADER rendezvény, d) LEADER képzés, e) LEADER tanulmányok, f) LEADER térségen belüli együttműködés), amelyeken belül ebben az időszakban is a LEADER HACS-ok határozták meg a célterületeket és a célterületekre vonatkozó keretösszeget. A 421 sz. intézkedés keretében finanszírozott nemzetközi együttműködésekre vonatkozó jogcím a jogcímek között szerepelt az első pályázati meghirdetés alkalmával, de a hatékonyabb végrehajtás érdekében az Irányító Hatóság döntése alapján önálló, központi lebonyolítású jogcímként került megnyitásra 2012-ben.

A második benyújtási időszakot szabályozó 76/2011. (VII.29.) VM rendelet 2012-ben két alkalommal módosult: a módosítások túlnyomó része technikai módosítás volt, valamint a projektek megvalósításának elősegítését szolgálta.

Az MVH regionális illetékességű kirendeltségei által kezelt kifizetési kérelmek ügyintézése folyamatosan és zökkenőmentesen zajlott. Ezt a 2012 folyamán megjelent új és korszerűsített segédletek, valamint kifizetési kérelmek kapcsán kidolgozott új, általános ütemterv megjelenése segítette.

2012. folyamán az IH a HACS-ok képviselőivel és egyéb szakmai szervezetekkel megkezdte egy új LEADER rendelet előkészítését. A munkacsoportok több ülés során tekintették át a gyakorlati tapasztalatokat, és 2013 I. félévében kialakították közös javaslatukat a rendeletre és az eljárásrendekre vonatkozóan. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához 2013-ban nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 35/2013. V. 22.) VM rendelet tartalmazza az egyszerűsítési munka eredményeit:

* a döntéshozatali kompetencia helyi érvényesülése, decentralizáció,
* kevesebb papíralapú dokumentum benyújtása (pl.: tulajdoni lap, illetve más, építése tevékenységhez kapcsolódó dokumentumok elektronikusan is benyújthatók)
* elektronikus kérelembenyújtás,
* folyamatos benyújtás lehetősége.

. táblázat: A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása 2012. évi eredményei







Forrás: MVH

A versenyképességet javító intézkedés terén a 2012. évi kifizetések a támogatott kifizetési kérelmek nagy részét teljesítették, de a jóváhagyott támogatási kérelmek összegének kifizetése a programozási időszak további évében (n+2) várható. Jól látható, hogy bár új pályázati lehetőség nem volt 2012-ben az életminőség javításával, illetve diverzifikációval kapcsolatos fejlesztésekre, mégis a korábban jóváhagyott fejlesztések kifizetése nagymértékű volt. A földgazdálkodással kapcsolatos intézkedések a HACS-okon keresztül kevés pályázót vonzanak.

### Térségek közötti és nemzetközi együttműködések (421) intézkedés rövid bemutatása

Az intézkedés célja a régiók közötti hazai és nemzetközi együttműködés elősegítése és megvalósítása, a tapasztalatok, a know-how, legjobb gyakorlatok megosztásának, közös akciók, projektek kidolgozásának, közös szerveződések kialakításának ösztönzése, ezáltal az innováció, a helyi kapacitás és a helyi fejlesztési folyamatok erősítése. Az intézkedés hozzájárul a LEADER stratégiákban meghatározott célkitűzések teljesítéséhez.

. táblázat: Térségek közötti és nemzetközi együttműködések (421) indikátorainak megvalósulása

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Indikátor leírása** | **Program szerinti tervadat** | **Indikátorok kumulált értéke** |
| **O** | **A támogatott együttműködési projektek száma**   * térségek közötti * nemzetközi * I. tengely * II. tengely * III. tengely   **Az együttműködésben résztvevő HACS-ok száma**   * térségek közötti * nemzetközi * I. tengely * II. tengely * III. tengely | 200 40  160  50  20  130  48 10  38  15  5  28 | 386  296  90  NA  NA  386  -  -  -  -  -  - |
| R | A létrehozott munkahelyek bruttó száma | 50 | 1,5 |
| I | A támogatott tevékenységek által létrehozott új munkahelyek nettó száma FTE-ben | 40 | - |

Forrás: MVH

Az intézkedés megvalósítása 2012-ben kezdődött el, az adatok alapján látható, hogy nagy az érdeklődés a térségek közötti és a nemzetközi együttműködések iránt. A 421. jogcím végrehajtásra vonatkozó adatok a III. tengely egyéb sorában kerülnek megjelenítésre.

#### Térségek közötti és nemzetközi együttműködések (421) jogcím rövid bemutatása

Az intézkedést meghirdető jogcím végrehajtása a LEADER Programon belül történt, a végrehajtás módját a fent említett 122/2009. (IX.17.) FVM rendelet szabályozta.

2011-ben a 122/2009. (IX.17.) FVM rendelet helyett új jogszabály – a 76/2011. (VII.29.) VM rendelet - alapján hirdette meg az Irányító Hatóság a LEADER Program jogcímeit. Az új rendeletben nem szerepelt a „Térségek közötti és nemzetközi együttműködések” jogcím. Az Irányító Hatóság az intézkedés hatékonyságának növelése érdekében a központi lebonyolítás mellett döntött. Az intézkedés kereteinek kihasználása érdekében és a felmerülő LEADER HACS igényeket alapul véve az intézkedést két jogcímre bontotta az Irányító Hatóság: Nemzetközi együttműködések jogcímre és Térségek közötti együttműködések jogcímre.

A jogcímrendeletek kialakítását programmódosítás előzte meg. A módosítás hatására az Irányító Hatóság azt várja, hogy a térségek közötti és nemzetközi együttműködések minősége szignifikánsan javulni fog. A módosítás értelmében a beruházás jellegű költségek is elszámolhatóvá válnak, amely által várhatóan új partnerek kerülnek bevonásra, ami az eddigieken túlmutató együttműködések létrejöttét valószínűsíti. A módosítás hatására az innovatív projektek is megvalósíthatóak lesznek, kézzel fogható eredménye lesz az együttműködéseknek.

A Nemzetközi együttműködéseket szabályozó jogcímrendelet 99/2012. (X.1.) VM rendelet számmal jelent meg. A jogszabály értelmében folyamatosan lehet benyújtani pályázatokat az ügyfeleknek 2013. augusztus 31-ig. 2012-ben támogatási határozat nem született, ahogy kifizetési kérelem benyújtására sem került sor.

A Térségek közötti együttműködések jogcímrendelet 2012-ben előkészítés alatt állt, kihirdetésére nem került sor. A rendelet megalkotására – így a jogcím megnyitására - 2013 I. félévében fog sor kerülni.

Nemzetközi együttműködés esetében 2012-ben a 99/2012. (IX.25.) VM rendelet alapján a pályázatok benyújtására 2012. október 30. – 2013. augusztus 31. között van lehetőség. A támogatásra jogosult, az a magyarországi székhellyel rendelkező LEADER HACS, amely együttműködési projektet valósít meg EU-n belül más tagállamban működő LEADER HACS-csal vagy Európai Unión kívüli LEADER-megközelítés szerint szerveződött, jogi személyiséggel rendelkező csoporttal.

A támogatási kérelmek benyújtásához a pályázóknak mellékelniük szükséges az IH hozzájáruló nyilatkozatát, amelyet az ügyfél által készített megvalósíthatósági tanulmányra vonatkozóan állít ki.

. táblázat: Együttműködési projektek végrehajtása támogatási jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

2012-ben a kifizetés összege 952 ezer euró (278,3 M Ft) volt.

A 2012. évben számos, a beruházás műszaki tartalmának módosítására irányuló kérelem érkezett be, mely érintette a korábbi években lekötött kötelezettségvállalás összegét. A kérelmek ügyintézésének eredményeként csökkent a támogatási döntéssel jóváhagyott összeg és az érintett kötelezettségvállalási összegek a 2012. évben szabadultak fel. Mivel a 2012. évben jelentkező forráslekötés nem haladta meg a felszabadított összeg nagyságát, ezért jelentik meg a 2012. évre vonatkozóan negatív kötelezettségvállalási összeg.

### A helyi akciócsoport működtetése, készségek elsajátítása, a térség élénkítése (431) intézkedés rövid bemutatása

Az intézkedés célja a megfelelő pénzügyi és szakmai háttér biztosítása a Helyi Akciócsoportok számára a helyi vidékfejlesztési stratégiák hatékony végrehajtása

érdekében.

A LEADER-módszer alkalmazásának alapját a területi együttműködés számára hatékony szervezeti struktúra létesítésének és működtetésének a célja képezi. A fejlesztésekben résztvevő HACS-ok és partnereik számára elengedhetetlenek a régióra vonatkozó átfogó ismeretek, a naprakész és pontos információszolgáltatás, a megfelelő szaktudás megszerzése, valamint a szervezet működési feltételeinek fennállása.

2012. március 31-éig a Helyi Vidékfejlesztési Közösségek és a LEADER helyi akciócsoportok részére az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1698/2005/EK tanácsi rendelet keretében nyújtott támogatás részletes feltételeiről szóló 141/2008. (X.30.) FVM rendelet szabályozta a HACS-ok finanszírozását, azóta pedig a 30/2012. (III.24.) VM rendelet rögzíti a HACS-ok finanszírozásának feltételeit, így például a HVS-hez, irodahelyiség bérléséhez, kérelembenyújtáshoz stb. kapcsolódó szabályokat.

Ennek alapján a kifizetési kérelem benyújtását követően havi (iroda bérleti díj és rezsi, bér és járulékok) és 3 havi (egyéb dologi és személyi) jellegű elszámolás van.

. táblázat: A helyi akciócsoport működtetése, készségek elsajátítása, a térség élénkítése (431) indikátorainak megvalósulása

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Indikátor** | **Program szerinti tervadat** | **Indikátorok kumulált értéke** |
| **O** | **A képzési és az ösztönző tevékenységek száma**  Az intézkedés típusa   * Az érintett terület elemzése * A területtel kapcsolatos adatszolgáltatásra vonatkozó intézkedések * A személyi állomány képzése * Promóciós események * Egyéb | 210  18  21  21  105  46 | 35 435  8 570  9 588  975  4 060  12 242 |
| R | A készségfejlesztő képzést sikeresen elvégző résztvevők száma (fő) | 1 500 | 366 |

Forrás: MVH

A HACS-ok működésének finanszírozása történik az intézkedésből. A megvalósítás a tervezett célértékeket output értékeit jelentősen meghaladta, a következő időszak tervezése során a tapasztalatokat szükséges felhasználni.

. táblázat: A helyi akciócsoport működtetése, készségek elsajátítása, a térség élénkítése támogatási jogcím 2012. évi eredményei



Forrás: MVH

A jogcímre 2012-ben 19 támogatási kérelem érkezett be, ennek oka, hogy a LEDAER HACS-ok jogi személyiségének kötelező módosítását követően 19 LEADER HACS területen új szervezet lett kiválasztva. E szervezetek által benyújtott támogatási kérelmeket jeleníti meg a táblázat.

# A program pénzügyi végrehajtása

###### Kifizetések

A Program hét éves program. A 2007-2013 évekre vonatkozó EMVA hozzájárulás 3 805 843 392 euró, a Bizottság a 2009-2013 időszakra az Új kihívásokra további 54 248 000 euró EMVA forrást engedélyezett, így a Program megvalósítására rendelkezésre álló EMVA keret összesen 3 860 091 392 euró. A Program teljes forráskerete a hazai társfinanszírozási résszel együtt 5 256 813 362 euró.

2012-ben a Program keretében meghirdetett támogatási jogcímekre vonatkozóan mindösszesen 627 893 213 euró (EU + hazai) támogatási összeg került kifizetésre (konvergencia + nem konvergencia célkitűzés alá eső régiók együttesen).

A 2012. évi kifizetések 4,14%-a (pontosan 25 969 118 euró) - az 1320/2006/EK Bizottsági rendeletben megfogalmazott átmeneti rendelkezések értelmében - az NVT keretében vállalt kötelezettségek Programra áthúzódó kifizetésének teljesítését szolgálta. Az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alapból társfinanszírozott Program kedvezményezettek felé teljesített kifizetések 2012.01.01. - 2012.12.31. elnevezésű táblázat Jogcím megnevezéseinél is jeleztük, hogy az alábbi jogcímek esetében került sor NVT keretében meghirdetett intézkedésekre vállalt kötelezettségek a Program forráskerete terhére történő kifizetésre:

Agrár-környezetgazdálkodás

Az Európai Unió környezetvédelmi, állatjóléti és –higiéniai követelményeinek való megfelelés

Mezőgazdasági területek erdősítése

Szerkezetátalakítás alatt álló félig önellátó gazdaságok támogatása

Termelői csoportok létrehozásának és működtetésének támogatása.

Konvergencia célkitűzés alá eső régiókban 2012.01.01. – 2012.12.31. között a kedvezményezettek felé 580 733 647 euró kifizetése történt meg, ez az összes kifizetés 94,08%-a.

Nem konvergencia célkitűzés alá eső régiókban 2012.01.01. – 2012.12.31. között a kedvezményezettek felé 47 159 566 euró kifizetése történt meg, ami az összes kifizetés 7,51%-a.

A kedvezményezetteknek történő kifizetések forintban történnek, a jelentésben az euró adatok egységesen 292,3 Ft/euró árfolyamon kerültek átszámításra.

2012-ben tehát forintban az összesen kifizetett támogatás (EU + hazai; konvergencia és nem konvergencia) 183 533 187 499 Ft volt.

A táblázatban szereplő adatok és a Bizottságtól lehívásra került összegek eltérnek, mely eltérés oka az alábbiakkal magyarázható.

Egyrészt a jelentés készítésénél és az uniós forráslehívások euró összegének számítása során alkalmazott eltérő árfolyam miatt, mely a jelentésben egységesen 292,3 Ft/euró, míg a Bizottság felé jelentett költségnyilatkozat az uniós rendelkezéseknek megfelelő elszámolási árfolyam, mely kifizetésenként eltérő.

Másrészt a kedvezményezetti kifizetések időben a következő negyedéves bizottsági költséglehívásba kerülnek be, így a 2011. év végén teljesített kedvezményezetti kifizetések a 2012. évi első negyedéves bizottsági költséglehívásba, míg a 2012. év végi kifizetések már a 2013. év első negyedéves lehívásba kerülnek be.

Harmadrészt 2009 novemberében a Bizottság engedélyezte az ún. „frontloading” keretében +10% EU többletforrás lehívásának lehetőségét. Így a kifizetések során alkalmazott EU-hazai arányok a következő időszakok tekintetében eltérően kerültek alkalmazásra a kifizetések során:

A Program kifizetések megkezdésétől (2007.) - 2009.10.15-ig terjedő időszak, a Programban rögzített EU hazai arány szerint;

2009.10.16. - 2009.12.31. időszakra vonatkozó, ún. „frontloading” miatt 10%-kal emelt EU és ezáltal 10%-alcsökkentett hazai arány szerint;

2010.01.01-től a Bizottság által visszaszámított EU-hazai arány szerint.

A kifizetések 2012-ben a 2010.01.01-től érvényes EU-hazai aránnyal történtek, de a követelések térülése a mindenkori kifizetési EU-hazai aránynak megfelelően történt. Ez magyarázza, hogy a 2012. évi adatok EU-hazai arányai eltérnek a 2010.01.01-től érvényes kifizetési aránytól.

Előleg-konstrukciók

Az 1974/2006/EK rendelet és a 118/2012. (XI.22.) VM rendelet – az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alapból az egyes beruházási jogcímek esetén – előlegfizetés biztosítását tette lehetővé. Előleg a megítélt támogatás maximum 30%-ig nyújtható, 110%-os készpénzletét vagy bankgarancia mellett. A VM rendelet alapján az ügyfél legkésőbb az utolsó kifizetési kérelem benyújtásával egyidejűleg köteles a támogatási előleggel elszámolni. A 2012. évben igényelt előleg összege 115,9 millió forint volt. A 2012. évben előleggel kapcsolatos elszámolás nem történt.

A LEADER helyi akciócsoportok (a továbbiakban: HACS) a 482/2009/EK rendelet és a 220/2009. (X. 08.) Kormányrendelet alapján működési előleget vehettek igénybe, melyért 2,8%-os előleg-igénylési díjat kellett fizetniük. Az előleg összege a LEADER működési forrás legfeljebb 20%-a lehetett. A kormányrendelet alapján a HACS-oknak legkésőbb 2010. év végéig el kellett volna számolniuk a felvett előleggel. 2010 folyamán azonban több HACS jelezte, hogy likviditási nehézséget okoz számára a működési előleggel való elszámolás rendeletben rögzített 2010. december 31-i határidejének betartása, ezért a Kormány 2010. december 22-én a 294/2010. (XII. 22.) számú rendeletével lehetővé tette az elszámolás végső határidejének meghosszabbítását, annak érdekében, hogy a HACS-ok 2011. december 31-ig számolhassanak el a felvett előleggel.

A felvett előleg összege 1 508 907 265,- Ft volt. A kifizetett előlegből 2012. december 31-ig az elszámolt előleg összege 1 404,3 millió Ft volt. 2012. évben 463,1 millió Ft elszámolása történt meg. 2012. december 31-én fennálló követelés összege 104,6 millió Ft (104 618 337 forint).

2011 folyamán azonban több HACS jelezte, hogy likviditási nehézséget okoz számára a működési előleggel való elszámolás rendeletben rögzített 2011. december 31-i határidejének betartása, ezért a Kormány a 379/2011. (XII. 31.) Korm. rendelettel lehetővé tette az Egyesületek számára, hogy az előleggel 2012. június 30-ig számolhassanak el. Kivételt képeznek a nonprofit gazdasági társaságok, amelyek esetében ez a határidő 2012. április 30.

. táblázat: Az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) társfinanszírozott Program kedvezményezettek felé teljesített kifizetések 2012.01.01. - 2012.12.31.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) társfinanszírozott Program** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Tengely** | **Inzézkedés kód** | **Intézkedés** | **Jogcím** | | | | **kedvezményezettek felé teljesített kifizetések 2012.01.01. - 2012.12.31.** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Közösségi euró** | | | | | | **Hazai euró** | | | | | | **Összesen euró** | | | | | **Ősszesen** |
| **amelyből a 1320/2006/EK rendelet szerint átmeneti kiadás** | | **kifizetések a konvergencia célkitűzés alá eső régiókban** | | **kifizetések a nem konvergencia régiókban** | | **amelyből a 1320/2006/EK rendelet szerint átmeneti kiadás** | | **kifizetések a konvergencia célkitűzés alá eső régiókban** | | **kifizetések a nem konvergencia régiókban** | | **amelyből a 1320/2006/EK rendelet szerint átmeneti kiadás** | | **kifizetések a konvergencia célkitűzés alá eső régiókban** | | **kifizetések a nem konvergencia régiókban** |
| EMVA I. tengely: Mezőgazdaság, élelmiszer-feldolgozás és erdészeti ágazat versenyképességének javítása | 111 | Szakképzési és tájékoztatási tevékenységek | Mezőgazdasághoz és erdőgazdálkodáshoz kapcsolódó szakmai képzések | | | | 0 | | 723 428 | | 77 498 | | 0 | | 250 314 | | 78 602 | | 0 | | 973 742 | | 156 100 | 1 129 842 |
| Általános agrárpolitikai és ügyfélszolgálati tájékoztatás | | | | 0 | | 2 634 501 | | 1 212 439 | | 0 | | 911 566 | | 1 229 700 | | 0 | | 3 546 067 | | 2 442 139 | 5 988 206 |
| 112 | Fiatal gazdák induló támogatása | Fiatal mezőgazdasági termelők számára nyújtandó támogatások | | | | 0 | | 1 075 923 | | -48 868 | | 0 | | 374 632 | | -48 958 | | 0 | | 1 450 555 | | -97 826 | 1 352 729 |
| 113 | Mezőgazdasági termelők gazdaságátadási támogatása | Mezőgazdasági termelők gazdaságátadásához nyújtandó támogatás | | | | 0 | | 165 318 | | 9 459 | | 0 | | 57 202 | | 9 594 | | 0 | | 222 520 | | 19 053 | 241 573 |
| 114 | Szaktanácsadói szolgáltatások igénybevétele | Szaktanácsadási szolgáltatások igénybevételéhez nyújtandó támogatások | | | | 0 | | 1 031 163 | | 43 982 | | 0 | | 356 801 | | 44 606 | | 0 | | 1 387 964 | | 88 588 | 1 476 552 |
| 121 | A mezőgazdasági üzemek korszerűsítése | Mezőgazdasági termékek értéknövelése (üzemi diverzifikáció) | | | | 0 | | 637 321 | | 46 290 | | 0 | | 220 521 | | 46 949 | | 0 | | 857 842 | | 93 239 | 951 081 |
| Mezőgazdasági energiafelhasználás megújuló energiaforrásokból történő előállításhoz nyújtandó támogatás (Kazán csere) | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 |
| Fás- és lágyszárú energiaültetvények telepítéséhez nyújtandó támogatás | | | | 0 | | 83 959 | | 12 658 | | 0 | | 29 325 | | 12 838 | | 0 | | 113 284 | | 25 496 | 138 780 |
| Kertészet korszerűsítéséhez nyújtandó támogatás | | | | 0 | | 5 438 680 | | 588 580 | | 0 | | 1 881 922 | | 596 966 | | 0 | | 7 320 602 | | 1 185 546 | 8 506 148 |
| Kertészeti gépek, technológiai berendezések beszerzése | | | | 0 | | -3 158 | | -9 552 | | 0 | | 5 040 | | -5 907 | | 0 | | 1 882 | | -15 459 | -13 577 |
| Az öntözés, a melioráció és a területi vízgazdálkodás mezőgazdasági üzemi és közösségi létesítményeinek fejlesztéséhez nyújtandó támogatás | | | | 0 | | 2 668 359 | | 99 017 | | 0 | | 923 283 | | 107 992 | | 0 | | 3 591 642 | | 207 009 | 3 798 651 |
| Növénytermesztés létesítményeinek korszerűsítéséhez nyújtott támogatás | | | | 0 | | 10 917 221 | | 547 527 | | 0 | | 3 798 180 | | 555 969 | | 0 | | 14 715 401 | | 1 103 496 | 15 818 897 |
| Ültetvények korszerűsítéséhez, telepítéséhez nyújtandó támogatás | | | | 0 | | 1 558 574 | | 157 279 | | 0 | | 539 284 | | 159 519 | | 0 | | 2 097 858 | | 316 798 | 2 414 656 |
| Állattartó telepek korszerűsítéséhez nyújtandó  támogatás | | | | 0 | | 62 918 749 | | 1 752 872 | | 0 | | 22 099 041 | | 1 779 859 | | 0 | | 85 017 790 | | 3 532 731 | 88 550 521 |
| Önálló, építéssel nem járó gépek, technológiai berendezések beszerzéséhez nyújtandó támogatás | | | | 0 | | -2 939 | | 2 991 | | 0 | | 2 425 | | 3 034 | | 0 | | -514 | | 6 025 | 5 511 |
| 122 | Az erdők gazdasági értékének javítása | Az erdészeti célra használt géppark fejlesztése és korszerűsítése | | | | 0 | | 1 113 702 | | 0 | | 0 | | 385 381 | | 0 | | 0 | | 1 499 083 | | 0 | 1 499 083 |
| 123 | A mezőgazdasági termékek értéknövelése | Mezőgazdasági termékek értéknöveléséhez nyújtandó támogatás | | | | 0 | | 22 625 758 | | 3 323 079 | | 0 | | 7 847 580 | | 3 378 272 | | 0 | | 30 473 338 | | 6 701 351 | 37 174 689 |
| Nem élelmiszeripari célú kiskapacitású, növényi alapú nyersszesz, nyersolaj előállító üzemek létesítéséhez nyújtandó támogatás | | | | 0 | | 355 123 | | 0 | | 0 | | 122 878 | | 0 | | 0 | | 478 001 | | 0 | 478 001 |
| 125 | A mezőgazdaság és az erdészet fejlesztéséhez és korszerűsítéséhez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztés | Az öntözés, a melioráció és a területi vízgazdálkodás mezőgazdasági üzemi és közösségi létesítményeinek fejlesztése | | | | 0 | | 7 260 228 | | 91 076 | | 0 | | 2 512 156 | | 92 373 | | 0 | | 9 772 384 | | 183 449 | 9 955 833 |
| A mezőgazdasági utak fejlesztéséhez nyújtandó támogatások | | | | 0 | | 6 248 341 | | 379 013 | | 0 | | 2 162 030 | | 384 409 | | 0 | | 8 410 371 | | 763 422 | 9 173 793 |
| 131 | Az EU környezetvédelmi, állatjóléti és higiéniai követelményeinek való megfelelés támogatása | A juh és kecske állatállomány elektronikus jelölése kapcsán nyújtandó támogatás | | | | 0 | | 982 978 | | 57 573 | | 0 | | 340 121 | | 58 392 | | 0 | | 1 323 099 | | 115 965 | 1 439 064 |
| Az EU környezetvédelmi, állatjóléti és higiéniai követelményeinek való megfelelés támogatása (NVT) | | | | 799 | | 799 | | 0 | | 277 | | 277 | | 0 | | 1 076 | | 1 076 | | 0 | 1 076 |
| 141 | A szerkezetátalakítás alatt álló, félig önellátó gazdaságok támogatása (NVT) | Szerkezetátalakítás alatt álló félig önellátó gazdaságok támogatása (NVT) | | | | 839 | | 839 | | 0 | | 300 | | 300 | | 0 | | 1 139 | | 1 139 | | 0 | 1 139 |
| 142 | Termelői csoportok létrehozásának támogatása | Termelői csoportok létrehozásához és működéséhez nyújtandó támogatás | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 |
| Termelői csoportok létrehozásához és működéséhez nyújtandó támogatás (NVT) | | | | 10 029 441 | | 9 738 023 | | 291 418 | | 3 665 030 | | 3 369 462 | | 295 567 | | 13 694 471 | | 13 107 485 | | 586 985 | 13 694 470 |
| **EMVA I. tengely: Mezőgazdaság, élelmiszer-feldolgozás és erdészeti ágazat versenyképességének javítása összesen** | | | | | | | **10 031 079** | | **138 172 890** | | **8 634 331** | | **3 665 607** | | **48 189 721** | | **8 779 776** | | **13 696 686** | | **186 362 611** | | **17 414 107** | **203 776 718** |
| EMVA II. tengely: A környezet és a vidék állapotának javítása, fejlesztése | 212 | A hegyvidéki területeken kívüli hátrányos helyzetű területek mezőgazdasági termelőinek nyújtott kifizetések | A kedvezőtlen adottságú területeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás | | | | 0 | | 6 884 955 | | 512 643 | | 0 | | 1 767 219 | | 423 937 | | 0 | | 8 652 174 | | 936 580 | 9 588 754 |
| Kedvezőtlen adottságú területek támogatása (NVT) | | | | -836 | | 0 | | -836 | | -683 | | 0 | | -683 | | -1 520 | | 0 | | -1 519 | -1 519 |
| 213 | Natura 2000 gyepterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás | Natura 2000 gyepterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás (Gyep) | | | | 0 | | 5 456 618 | | 540 793 | | 0 | | 1 400 650 | | 447 195 | | 0 | | 6 857 268 | | 987 988 | 7 845 256 |
| 214 | Agrár-környezetgazdálkodási kifizetések | Agrár-környezetgazdálkodási kifizetések (NVT) | | | | 375 543 | | 316 731 | | 58 812 | | 130 606 | | 81 965 | | 48 641 | | 506 150 | | 398 696 | | 107 453 | 506 149 |
| Agrár-környezetgazdálkodási kifizetések (ÚMVP) | | | | 0 | | 168 375 040 | | 9 483 040 | | 0 | | 43 215 959 | | 7 842 267 | | 0 | | 211 590 999 | | 17 325 307 | 228 916 306 |
| Őshonos és veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták genetikai állományának tenyésztésben történő megőrzése | | | | 0 | | 2 224 927 | | 177 032 | | 0 | | 571 085 | | 146 391 | | 0 | | 2 796 012 | | 323 423 | 3 119 435 |
| Genetikai erőforrások megőrzése - növényi génmegörzés | | | | 0 | | 786 062 | | 798 608 | | 0 | | 201 753 | | 660 372 | | 0 | | 987 815 | | 1 458 980 | 2 446 795 |
| 215 | Állatjóléti kifizetések | A tejágazat szerkezetátalakítását kísérő állatjóléti támogatás | | | | 0 | | 444 610 | | 96 599 | | 0 | | 49 400 | | 52 015 | | 0 | | 494 010 | | 148 614 | 642 624 |
| 216 | Nem termelő beruházásoknak nyújtott támogatás | Nem termelő mezőgazdasági beruházásokhoz nyújtandó támogatások | | | | 0 | | 1 240 597 | | 56 715 | | 0 | | 318 408 | | 46 898 | | 0 | | 1 559 005 | | 103 613 | 1 662 618 |
| 221 | A mezőgazdasági földterület első erdősítése | Mezőgazdasági területek erdősítéséhez nyújtandó támogatás | | | | 0 | | 12 263 209 | | 644 390 | | 0 | | 3 148 102 | | 532 849 | | 0 | | 15 411 311 | | 1 177 239 | 16 588 550 |
| Mezőgazdasági területek erdősítéséhez nyújtandó támogatás (NVT) | | | | 9 130 108 | | 8 613 991 | | 516 117 | | 2 637 694 | | 2 210 912 | | 426 782 | | 11 767 802 | | 10 824 903 | | 942 899 | 11 767 802 |
| 222 | Agrár-erdészeti rendszerek első létrehozása mezőgazdasági földterületeken | Agrár-erdészeti rendszerek mezőgazdasági földterületeken történő első létrehozásához nyújtandó támogatás | | | | 0 | | 115 911 | | 0 | | 0 | | 29 750 | | 0 | | 0 | | 145 661 | | 0 | 145 661 |
| 225 | Erdő-környezetvédelmi kifizetések | Erdő-környezetvédelmi intézkedésekhez nyújtandó támogatások | | | | 0 | | 872 020 | | 5 254 | | 0 | | 223 908 | | 4 345 | | 0 | | 1 095 928 | | 9 599 | 1 105 527 |
| 226 | Erdészeti potenciál helyreállítása és megelőző intézkedések | Erdészeti potenciál helyreállítására nyújtandó támogatások | | | | 0 | | 481 296 | | 9 452 | | 0 | | 123 528 | | 7 816 | | 0 | | 604 824 | | 17 268 | 622 092 |
| 227 | Erdőterületeket érintő, nem termelő jellegű beruházások | Erdőszerkezet átalakításához nyújtandó támogatások | | | | 0 | | 501 861 | | 5 315 | | 0 | | 128 806 | | 4 395 | | 0 | | 630 667 | | 9 710 | 640 377 |
| **EMVA II. tengely: A környezet és a vidék állapotának javítása, fejlesztése összesen** | | | | | | | **9 504 815** | | **208 577 828** | | **12 903 934** | | **2 767 617** | | **53 471 445** | | **10 643 220** | | **12 272 432** | | **262 049 273** | | **23 547 154** | **285 596 427** |
| EMVA III. tengely: Az életminőség javítása vidéki területeken, és a diverzifikáció ösztönzése | 312 | Mikrovállalkozások létrehozásának és fejlesztésének támogatása | A mikrovállalkozások létrehozására és fejlesztésére nyújtandó támogatások | | | | 0 | | 14 515 083 | | 371 952 | | 0 | | 4 869 910 | | 372 366 | | 0 | | 19 384 993 | | 744 318 | 20 129 311 |
| 313 | A turisztikai tevékenységek ösztönzése | Turisztikai tevékenységek ösztönzéséhez nyújtandó támogatások | | | | 0 | | 11 313 962 | | 268 313 | | 0 | | 3 795 925 | | 268 612 | | 0 | | 15 109 887 | | 536 925 | 15 646 812 |
| 321 | A vidéki gazdaság és a lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások | A vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások körében az integrált közösségi és szolgáltató tér kialakítására és működtetésére igénybe vehető támogatások (IKSZT) | | | | 0 | | 17 983 486 | | 505 906 | | 0 | | 6 033 583 | | 506 469 | | 0 | | 24 017 069 | | 1 012 375 | 25 029 444 |
| A vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások körében a kistérségi közlekedési szolgáltatások fejlesztésére igénybe vehető támogatások ("Tanya busz") | | | | 0 | | -3 672 | | 0 | | 0 | | -1 224 | | 0 | | 0 | | -4 896 | | 0 | -4 896 |
| 322 | Falumegújítás és -fejlesztés | Falumegújításra és -fejlesztésre igénybe vehető támogatások | | | | 0 | | 14 309 786 | | 687 071 | | 0 | | 4 801 048 | | 687 837 | | 0 | | 19 110 834 | | 1 374 908 | 20 485 742 |
| 323 | A vidéki örökség megőrzése és fenntartható fejlesztése | A vidéki örökség megőrzéséhez igénybe vehető támogatások | | | | 0 | | 13 079 839 | | 664 266 | | 0 | | 4 388 380 | | 665 006 | | 0 | | 17 468 219 | | 1 329 272 | 18 797 491 |
| 341 | Készségek elsajátítása, ösztönzés és végrehajtás | A helyi Vidékfejlesztési Közösségek és a LEADER helyi akciócsoportok finanszírozása ( 59. cikk) | | | | 0 | | -443 | | 2 219 | | 0 | | 443 | | 2 222 | | 0 | | 0 | | 4 441 | 4 441 |
| Készségek elsajátítására, ösztönzésére és végrehajtására igénybe vehető támogatás (HVI) | | | | 0 | | 1 260 404 | | 57 096 | | 0 | | 423 585 | | 57 160 | | 0 | | 1 683 989 | | 114 256 | 1 798 245 |
| **EMVA III. tengely: Az életminőség javítása vidéki területeken, és a diverzifikáció ösztönzése** | | | | | | | **0** | | **72 458 445** | | **2 556 823** | | **0** | | **24 311 650** | | **2 559 672** | | **0** | | **96 770 095** | | **5 116 495** | **101 886 590** |
| EMVA IV. tengely: LEADER | 411 | A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása | Helyi fejlesztési stratégiák végrehajtása, Versenyképesség | | | | 0 | | 2 478 062 | | 88 775 | |  | | 629 088 | | 72 980 | |  | | 3 107 150 | | 161 755 | 3 268 905 |
| 412 | Helyi fejlesztési stratégiák végrehajtása, Környezet/földgazdálkodás | | | | 0 | | 342 637 | | 23 401 | |  | | 86 983 | | 19 237 | |  | | 429 620 | | 42 638 | 472 258 |
| 413 | Helyi fejlesztési stratégiák végrehajtása, Életminőség/diverzifikáció | | | | 0 | | 9 129 493 | | 282 391 | |  | | 2 317 639 | | 232 150 | |  | | 11 447 132 | | 514 541 | 11 961 673 |
| 421 | Térségek közötti és nemzetközi együttműködések | Együttműködési projektek végrehajtása | | | | 0 | | 648 310 | | 76 392 | |  | | 164 582 | | 62 801 | |  | | 812 892 | | 139 193 | 952 085 |
| 431 | A helyi akciócsoport működtetése, készségek elsajátítása, a térség élénkítése | A helyi akciócsoport működtetése, készségek elsajátítása, a térség élénkítése támogatás | | | | 0 | | 4 813 246 | | 185 675 | |  | | -247 188 | | 38 008 | |  | | 4 566 058 | | 223 683 | 4 789 741 |
| **EMVA IV. tengely: LEADER összesen** | | | | | | | **0** | | **17 411 748** | | **656 634** | | **0** | | **2 951 104** | | **425 176** | | **0** | | **20 362 852** | | **1 081 810** | **21 444 662** |
| EMVA TS | 511 | 3. tevékenység | Értékelés, információnyújtás, a nyilvánosság folyamatos tájékoztatása a pályázható intézkedésekről és az ÚMVP eredményeiről | | | | 0 | | 12 005 | | 0 | | 0 | | 4 228 | | 0 | | 0 | | 16 233 | | 0 | 16 233 |
| 1. tevékenység | Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat | | | | 0 | | 1 138 275 | | 0 | | 0 | | 400 925 | | 0 | | 0 | | 1 539 200 | | 0 | 1 539 200 |
| 2. tevékenység | ÚMVP tevékenységei előkészítésének, nyomon követésének és ellenőrzésének támogatása | | | | 0 | | 10 082 214 | | 0 | | 0 | | 3 551 169 | | 0 | | 0 | | 13 633 383 | | 0 | 13 633 383 |
| **EMVA Technikai Segítségnyújtás összesen** | | | | | | | **0** | | **11 232 494** | | **0** | | **0** | | **3 956 322** | | **0** | | **0** | | **15 188 816** | | **0** | **15 188 816** |
| **EMVA Összesen** | | | | | | | **19 535 894** | | **447 853 405** | | **24 751 722** | | **6 433 224** | | **132 880 242** | | **22 407 844** | | **25 969 118** | | **580 733 647** | | **47 159 566** | **627 893 213** |
| Megjegyzés: a kifizetések forintban teljesültek, az alkalmazott EKB árfolyam 292,3 Ft/euró | | | | | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |  |
|  | | | | |  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

Forrás: MVH

Elszámolás az Európai Bizottsággal

A Kifizető Ügynökség számlájára a Bizottság 2007-ben, két részletben, összesen 266 409 037,44 euró összegű előleg átutalást teljesített. Az MVH 2007-ben egy alkalommal nyújtott be kiadásigazoló nyilatkozatot összesen 1 569 249,15 euró összeggel a Bizottság részére, mely átutalását a Bizottság még 2007-ben teljesítette. A Bizottság **2007-ben** az előleg összegét is figyelembe véve mindösszesen **267 978 286,59** **euró** átutalását teljesítette a Kifizető Ügynökség számlájára.

2008-ban a Bizottság nem utalt előleget, viszont négyszer történt Kifizető Ügynökségi igénylés, összesen 148 885 197,45 euró összeggel. A 2007. évi számlaelszámolás korrekciós összege (Clearance of accounts) 0,00 euró volt. A Bizottság **2008-ban** **148 885 197,46** **euró** összeg átutalását teljesítette a Kifizető Ügynökség számlájára.

2009-ben szintén négyszer történt Kifizető Ügynökségi igénylés, összesen 497 184 390,53 euró összeggel. A 2008. évi számlaelszámolás korrekciós összege (Clearance of accounts) -2,04 euró volt, amelyet a Bizottság a 2009Q2-es -– 2. negyedév - jelentés terhére teljesített. A Bizottság **2009-ben** **497 184 388,46 euró** összeg átutalását teljesítette a Kifizető Ügynökség számlájára.

A Bizottság 2010-ben a Kifizető Ügynökség számlájára egy részletben, összesen 3 797 359,96 euró összegű előleg átutalását teljesítette az Új kihívásokra. 2010-ben szintén négyszer történt Kifizető Ügynökségi igénylés, összesen 455 193 632,22euró összeggel. A Bizottság **2010-ben** az előleg összegét is figyelembe véve mindösszesen **455 292 132,37 euró** átutalását teljesítette a Kifizető Ügynökség számlájára. A Kifizető Ügynökségi igénylés és a Bizottsági utalás közötti eltérést a Bizottsági korrekciók összege (-3 698 859,82 euró) okozza, amely egyrészt a LEADER helyi akciócsoportok (HACS) részére nyújtott működési előleg korrekciós összege (-3 698 852,08 euró a 2010Q3 – 3. negyedév - időszakban), másrészt a 2009. évi számlaelszámolás korrekciós összege (Clearance of accounts) (-7,74 euró), mely utóbbit a Bizottság a 2010Q2-es - 2. negyedév - jelentés terhére számolt el.

2011-ben a Bizottság nem utalt előleget, viszont három részletben (-1 265 786,65 euró a 2011Q1 – 1. negyedév - időszakban; -1 265 786,65 euró a 2011Q2 – 2. negyedév - időszakban; -1 265 786,66 euró a 2011Q3 – 3. negyedév - időszakban) levonásra került az Új kihívásokra tévesen utalt 3 797 359,96 euró összegű előleg. Négyszer történt Kifizető Ügynökségi igénylés, összesen 436 452 585,87euró összeggel. A 2010. évi számlaelszámolás korrekciós összege (Clearance of accounts), amelyet a Bizottság a 2011Q1-es – 1. negyedév - jelentés utalásakor teljesített (+29 937,35 euró), a Bizottság C(2011)2927 számú, 2011.04.29-én kelt végrehajtási határozata alapján. A Bizottság **2011-ben** **432 685 163,25 euró** összeg átutalását teljesítette a Kifizető Ügynökség számlájára.

2012-ben szintén négyszer történt Kifizető Ügynökségi igénylés, összesen 443 956 972,22euró összeggel. A 2011. évi számlaelszámolás korrekciós összege (Clearance of accounts), amelyet a Bizottság a 2012Q1-es – 1. negyedév - jelentés utalásakor teljesített (+164 237,37 euró). A Bizottság **2012-ben** **441 187 273,23 euró** összeg átutalását teljesítette a Kifizető Ügynökség számlájára.

A fentiek szerint halmozottan a 2007-2012. években az EU által átutalt előleg és támogatás összege mindösszesen **2 243 212 441,35** euró**.**

A fenti összegeket és azok részletező adatait, negyedéves bontásban az alábbi táblázat tartalmazza.

. táblázat: Pénzügyi kapcsolat az Európai Bizottsággal

|  |  |
| --- | --- |
| **EMVA** | **Összeg (euró)** |
| **EU által átutalt előleg** | |
| 2007.11.05 | 133 204 518,72 |
| 2007.12.19 | 133 204 518,72 |
| **EU által átutalt előleg 2007. összesen** | **266 409 037,44** |
| 2010.11.19 | 3 797 359,96 |
| **EU által átutalt előleg 2010. összesen** | **3 797 359,96** |
|  |  |
| **EU által levont előleg ("-"=levont)** | |
| 2011.06.16 | -1 265 786,65 |
| 2011.08.19 | -1 265 786,65 |
| 2011.12.07 | -1 265 786,66 |
| **EU által átutalt előleg 2011. összesen** | **-3 797 359,96** |
| **EU által átutalt előleg összesen (2007-2011.)** | **266 409 037,44** |
|  |  |
| **Kifizető ügynökségi igénylés** | |
| 2007.11.21 | 1 569 249,15 |
| **Kifizető ügynökségi igénylés 2007. összesen** | **1 569 249,15** |
| 2008.01.16 | 52 944 204,32 |
| 2008.04.22 | 16 668 304,04 |
| 2008.07.09 | 34 734 352,96 |
| 2008.11.03 | 44 538 336,13 |
| **Kifizető ügynökségi igénylés 2008. összesen** | **148 885 197,45** |
| 2009.01.16 | 156 246 669,72 |
| 2009.04.22 | 96 671 967,12 |
| 2009.07.27 | 155 032 082,53 |
| 2009.10.28 | 89 233 671,16 |
| **Kifizető ügynökségi igénylés 2009. összesen** | **497 184 390,53** |
| 2010.01.20 | 146 605 565,86 |
| 2010.04.21 | 114 137 435,60 |
| 2010.07.13 | 112 972 145,48 |
| 2010.11.05 | 81 478 485,28 |
| **Kifizető ügynökségi igénylés 2010. összesen** | **455 193 632,22** |
| 2011.01.25 | 101 803 301,83 |
| 2011.04.19 | 155 198 882,60 |
| 2011.07.11 | 113 558 494,29 |
| 2011.10.26 | 65 891 907,15 |
| **Kifizető ügynökségi igénylés 2011. összesen** | **436 452 585,87** |
| 2012.01.18 | 120 237 858,08 |
| 2012.04.18 | 154 957 675,44 |
| 2012.07.11 | 85 933 967,94 |
| 2012.10.26 | 82 827 470,76 |
| **Kifizető ügynökségi igénylés 2012. összesen** | **443 956 972,22** |
| **Kifizető ügynökségi igénylés összesen (2007-2012.)** | **1 983 242 027,44** |
|  |  |
| **EU által átutalt támogatás összesen** | |
| 2007.11.29 | 1 569 249,15 |
| **EU által átutalt támogatás 2007. összesen** | **1 569 249,15** |
| 2008.03.05 | 52 944 204,32 |
| 2008.05.30 | 16 668 304,04 |
| 2008.08.05 | 34 734 352,96 |
| 2008.11.24 | 44 538 336,14 |
| **EU által átutalt támogatás 2008. összesen** | **148 885 197,46** |
| 2009.02.26 | 156 246 669,69 |
| 2009.05.19 | 96 671 967,12 |
| 2009.09.09 | 155 032 080,49 |
| 2009.12.07 | 89 233 671,16 |
| **EU által átutalt támogatás 2009. összesen** | **497 184 388,46** |
| 2010.02.24 | 146 605 565,85 |
| 2010.05.27 | 114 137 435,61 |
| 2010.08.11 | 112 972 137,74 |
| 2010.12.27 | 77 779 633,20 |
| **EU által átutalt támogatás 2010. összesen** | **451 494 772,40** |
| 2011.03.01 | 101 803 301,83 |
| 2011.06.16 | 155 228 819,95 |
| 2011.08.19 | 113 558 494,29 |
| 2011.12.07 | 65 891 907,14 |
| **EU által átutalt támogatás 2011. összesen** | **436 482 523,21** |
| 2012.03.13 | 51 313 343,47 |
| 2012.03.28 | 36 654 652,57 |
| 2012.04.11 | 32 269 862,04 |
| 2012.05.15 | 164 237,37 |
| 2012.05.16 | 154 957 675,40 |
| 2012.08.06 | 85 933 967,94 |
| 2012.12.10 | 46 910 951,65 |
| 2012.12.20 | 32 982 582,79 |
| **EU által átutalt támogatás 2012. összesen** | **441 187 273,23** |
| **EU által átutalt támogatás összesen (2007-2012.)** | **1 976 803 403,91** |
| **EU által átutalt előleg és támogatás összesen (2007-2012.)** | **2 243 212 441,35** |

Forrás: MVH

A **2007-13-as EMVA kerethez**, azaz **3 860 091 392** **euróhoz** viszonyítva a program jelenlegi pénzügyi teljesítése 58,11%.

Az „n+2” szabályt szem előtt tartva, **a 2012. év végi „n+2” kötelezettség 2 164 573 405 euró**, amely a 2007-2010. évi Bizottsági kötelezettségvállalás, azaz a 2007. évi, 2008. évi, 2009. évi és a 2010. évi EMVA keretek összege.Az EU 2007-2010. évre vonatkozó kötelezettségvállalásához viszonyítva **a pénzügyi teljesítés** **103,63%.** 2012. év végéig összesen **2 243 212 414,35 euró került lehívásra** az EU-tól (beleszámítva a Bizottság által utalt előlegeket is), tehát a 2012. év végi „n+2” kötelezettség teljesítése megtörtént.

Kifizetési előrejelzések

Az MVH évente két alkalommal küld a Bizottságnak kifizetési előrejelzést, az egyes intézkedésekért, jogcímekért felelős szakterületek előrejelzései alapján. Az előrejelzések forintban történnek, az elmúlt évben az euró árfolyamának jelentős változása is befolyásolta az euróban történő lehívások összegét.

A 2012-re előre jelzett kifizetési igény **426 340 851 euró** volt, mely összegből 2012-ben a tényleges lehívás összege **441 187 273** **euró** volt, tehát az előrejelzésekhez viszonyítva a tényleges teljesülés 103,48%-os volt.

A táblázatok összehasonlításából látható, hogy az egyes negyedévekben váltakozva történt alul- illetve túlteljesítés a lehívások tekintetében a leadott előrejelzésekhez képest. 2012-ben a Bizottság a 2011Q4 és a 2013Q3 kifizető ügynökségi igény esetében 3-3 részletben teljesítette a lehívás összegének átutalását Magyarország számára. 2012Q3 3. részletének átutalására 2013-ban került sor.

Az 1. negyedév előrejelzése 95,99%-ban került alulteljesítésre, a 2011. évi utolsó negyedéves kedvezményezetti kifizetések költségnyilatkozatba helyezésének 2012-re történő átcsúszása miatt. A 2. negyedévi EU által utalt támogatás összege, az előre jelzetthez képest 100%-os teljesítést mutat, a 3. negyedévi Bizottsági utalás 115,27%-os túlteljesítést mutat, tehát a 3. negyedévre koncentrálódott több kifizetés, ami a kedvezményezettek kifizetési kérelmeivel magyarázható. A 3. negyedévi kifizetés adatait torzítja, hogy a 2012Q3 3. részletének átutalására csak 2013-ban került sor, azért a 2012. évi végrehajtási jelentésben nem került beszámításra, így a túlteljesítés alacsonyabb értéket mutat a tényleges teljesítésnél.

. táblázat

|  |  |
| --- | --- |
| **2012/01. negyedév** | 161 423 862,58 |
| **2012/02. negyedév** | 85 933 967,94 |
| **2012/03. negyedév** | 69 307 063,69 |
| **2012/04. negyedév** | 109 675 957,27 |
| **2012. összesen** | **426 340 851,48** |

Forrás: MVH

# A folyamatos értékelési tevékenység összegzése

A 1698/2005/EK rendelet II. fejezetének 86. cikke kötelezővé teszi a folyamatos értékelést, a (3), (4) és (5) bekezdések szerint a programért felelős hatóságoknak erről jelentést kell készíteniük és a rendelet 82. cikke (2) bekezdésének megfelelően a jelentés összegzését csatolniuk kell az éves időközi jelentésekhez.

Az értékelések hatékony és sikeres elvégzéséhez az Irányító Hatóság értékelési rendszert hozott létre. A rendszer lényege az értékelések szisztematikus megközelítése, az értékelési szükségletek módszeres felmérése és végrehajtása, valamint az értékelési eredmények átgondolt és előre megtervezett felhasználása.

Kialakításra került egy un. **belső értékelési terv**, amely a jelenlegi programozási időszak végéig részletesen összegzi az elvégezni kívánt értékelési feladatokat, és a feladatok elvégzéséhez rendelt forrásokat. Az értékelési terv a klasszikus értékelési feladatokon kívül nagy hangsúlyt helyez a monitoring rendszer továbbfejlesztésére, sőt a kapacitásépítésre vonatkozó tevékenységeket is magában foglalja.

**A vidékfejlesztési program Irányító Hatósága a folyamatos értékekések területén 2012-ben kettős feladatot látott el**: egyrészt biztosította, hogy a jelenlegi programra vonatkozó ongoing értékelési tevékenység a 2010-ben elvégzett félidei értékelést követően, részben annak tapasztalatara, illetve kritikájára építve tovább folytatódjon, másrészt megkezdte a 2014-2020 közötti programozási időszakra vonatkozó új vidékfejlesztési program értékelési feladatainak előkészítését.

A Vidékfejlesztési Főosztály által koordinált folyamatos értékelési tevékenységekhez 2012-ben szorosan kapcsolódott két **nemzetközi vonatkozású esemény is**: 2012. január 25-én, Budapesten került sor a DG AGRI Értékelési Főosztályának munkáját segítő Heldpesk által kezdeményezett egynapos szakmai egyeztető megbeszélésre, melynek célja egyrészt az volt, hogy a Helpdesk részletesen megismerje a jelenlegi vidékfejlesztési programmal kapcsolatos értékelési és monitoring feladatokat, a folyamatos értékelési tevékenység keretében eddig elért eredményeket, valamint a következő évekre tervezett értékelési feladatokat. Szintén a Helpdeskkel együttműködve, 2012. október 8-án és 9-én Budapesten került megrendezésre az a Jó Gyakorlat Műhelymunka, melynek célja az volt, hogy a következő programozási időszakra történő felkészülés jegyében megvizsgálja és áttekintse az adatokat, az adatgyűjtés módszertanát, az adatszolgáltatók körét, valamint az adatok gyűjtése során szerzett tapasztalatokat/jó gyakorlatokat, melyek a jelenlegi monitoring és értékelési rendszer fejlesztése, valamint a következő programozási időszak előkészítése szempontjából kiemelkedően fontosak.

A folyamatos értékelési tevékenységről szóló **részletes** összegző jelentést a 4. sz. melléklet tartalmazza.

# A Program Irányító Hatóság és a Monitoring Bizottság lépései a program végrehajtásának minősége és eredményessége biztosítása céljából

## Irányító Hatósági feladatok

### Az ÚMVP végrehajtásának biztosítására létrehozott adminisztratív kapacitás

#### Irányító Hatóság - VM Vidékfejlesztésért Felelős Helyettes Államtitkárság

Az 1698/2005/EK tanácsi rendelet 75. cikke szerint a Program Irányító Hatósága felel a program hatékony, sikeres és rendszeres ellenőrzéséért és irányításáért, és felhatalmazással rendelkezik arra, hogy elvégezze mindazokat a feladatokat, amelyeket a fent említett rendelet az Irányító Hatóság számára előír.

A Vidékfejlesztési Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg a szervezet működési rendjét.

A Program konkrét végrehajtásáért a minisztériumon belül a Vidékfejlesztésért Felelős Helyettes Államtitkár, mint Irányító Hatóság vezető közvetlen irányítása alá tartozó három szervezeti egység felel.

Az Irányító Hatóság vezetőjét feladatai ellátásában a Vidékfejlesztési Főosztály (VFF) segíti, szoros együttműködésben a Pénzügy, Felügyeleti és Akkreditációs Főosztállyal (PFAF), valamint az Agrárfejlesztési Főosztállyal (AFF).

A Program végrehajtására vonatkozó irányító hatósági feladatok megoszlanak a három főosztály között, azonban a Vidékfejlesztési Főosztályon belül kialakított Irányító Hatósági és Monitoring osztály látja el az IH feladatok koordinálását.

Az Agrárfejlesztési Főosztályon belül a Mezőgazdasági, Versenyképességi és Szerkezetátalakítási Osztály a Program I. tengely, míg Környezetgazdálkodási Osztály a II. tengely vonatkozásában felel többek között a Stratégia, a Program és az Új Széchenyi Terv (ÚSZT) közötti koherencia megteremtéséért, a tervező munkával kapcsolatos tárcaközi képviselet nemzeti és uniós szintű ellátásáért, a programmódosítások szakmai kidolgozásáért, stratégiamódosításra vonatkozó javaslatok kidolgozásáért, irányító hatósági közlemények megjelentetéséért, tájékoztatók közzétételéért, az intézkedések pénzügyi tervezési és jogi szabályozási feladatainak ellátásáért, szakmai összefogásáért, lebonyolításáért és koordinálásáért, az intézkedések végrehajtásával összefüggő szakmai munka és jogszabály-alkotási feladatok kezdeményezéséért és koordinálásáért.

A Vidékfejlesztési Főosztály három osztályból áll: Vidékfejlesztési Osztály, Irányító Hatósági és Monitoring Osztály, Térségi Programok Osztálya. A főosztályon belül a Vidékfejlesztési Osztály felel többek között a Program III-IV. tengelye vonatkozásában a Stratégia, a Program és az Új Széchenyi Terv (ÚSZT) közötti koherencia megteremtéséért, a programmódosítások szakmai kidolgozásáért, stratégiamódosításra vonatkozó javaslatok kidolgozásáért, irányító hatósági közlemények megjelentetéséért, tájékoztatók közzétételéért, az intézkedések pénzügyi tervezési és jogi szabályozási feladatainak ellátásáért, szakmai összefogásáért, lebonyolításáért és koordinálásáért, az intézkedések végrehajtásával összefüggő szakmai munka és jogszabály-alkotási feladatok kezdeményezéséért és koordinálásáért, a LEADER HACS-ok munkájának napi szintű koordinálásáért a NAKVI közreműködésével, a NAKVI szakmai felügyeletéért, a Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat (MNVH) szakmai koordinálásáért, valamint a vidékfejlesztéshez kapcsolódó stratégiai tervezésért. A Program végrehajtásával kapcsolatban az Irányító Hatósági és Monitoring Osztály látja el az IH feladatok koordinációját (programmódosítás, MB Titkársági feladatok, EU Bizottsággal történő egyeztetések, levelezések), a monitoring tevékenységgel kapcsolatos feladatokat, a Program előrehaladását bemutató jelentések készítését, az értékelések koordinálást. A Térségi Programok Osztálya elsősorban a munkahelyteremtést és a foglalkoztatás bővítését célzó, mintaértékű kistérségi programok, valamint a kistérségek területén átnyúló térségi programok kidolgozásáért felel. Az osztály feladatainak ellátása során részt vesz továbbá a Program szakmai végrehajtásában, különös tekintettel az MNVH-ra, a magyar vidékfejlesztési stratégia és a 2014-2020-ra vonatkozó vidékfejlesztési program kidolgozásában, azok tervezési munkáiban.

A Pénzügy, Felügyeleti és Akkreditációs Főosztály három osztályra tagozódik. A Pénzügyi Osztály elsősorban az agrárgazdaság és a vidékfejlesztési programok fő pénzügyi folyamatainak tervezését, allokálását, elemzését végzi, feladata a Program pénzügyi kereteinek nyornonkövetése, a források optimális allokálása, a kötelezettségvállalások operatív irányítása. Ellátja a Program TS intézkedésével kapcsolatos feladatokat. Az Akkreditációs Osztály látja el az EMVA és az EMGA végrehajtásának felügyeletével kapcsolatos illetékes hatósági feladatokat, összefogja és koordinálja az auditokat, ellenőrzéseket és a hozzájuk kapcsolódó adatszolgáltatást. A Felügyeleti Osztály felel a Program keretében meghirdetett intézkedések engedélyezési eljárásainak szakmai felülvizsgálatáért, a források optimális allokálásának és a támogatási alapon történő meghozatalának biztosításáért, a Programhoz kapcsolódó pályáztatás során használatos értékelési pontrendszer jóváhagyásáért és betartatásáért, a Program végrehajtásához kapcsolódó, fiatal mezőgazdasági termelői minőség regisztrációjával kapcsolatos engedélyezési feladatok ellátásáért.

A főosztályok saját ügyrendet alakítottak ki, melynek célja, hogy a VM-ben a Szervezeti és Működési Szabályzatban, valamint annak függelékében felsorolt feladatokat főosztályi-, illetve osztályi szintre lebontsa. Az ügyrend felülvizsgálatára évente kerül sor, és szükség esetén a jogszabályokban, illetve feladatkörökben bekövetkezett változásoknak megfelelően az Ügyrend módosításra kerül.

A Vidékfejlesztésért Felelős Államtitkárság 2012-ben megkezdte a felkészülést a2014-2020-as programozási időszakra és a jelenlegi időszak tapasztalatait felhasználva látja el a tervezési munka VM-en belüli koordinációját a NAKVI-val történő szoros együttműködésben, ezáltal is biztosítva a két programozási időszak közötti folytonosságot. A Helyettes Államtitkárság munkatársai aktív szerepet vállalnak a tervezési munkacsoportok munkájában, részt vesznek a programalkotás teljes folyamatában.

###### A program irányításához szükséges adminisztratív kapacitások a Program végrehajtásában illetékes valamennyi szervezeti egységnél 2012-ben is biztosítva voltak.

#### Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH), mint Kifizető Ügynökség függetlenségét alapvetően a nemzeti jogszabályi szintű rendelkezések biztosítják, melyek értelmében az MVH a vidékfejlesztési miniszter irányítása alatt álló, önálló jogi személyiséggel rendelkező, országos hatáskörű hivatal, önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, amely a Vidékfejlesztési Minisztérium költségvetési fejezetén belül önálló költségvetéssel rendelkezik. 2012-ben a Hivatal szervezeti kereteit a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalról szóló 256/2007. (X.4.) Korm. rendelet határozza meg. A jogszabályokban meghatározott feladatait Központja, illetve önálló jogi személyiséggel nem rendelkező területi szervei (Kirendeltségek) által látja el.

Az MVH-ban a 2012. év során jelentős szervezeti változások nem történtek.

#### Nemzeti Agrárszaktanácsadási, Képzési és Vidékfejlesztési Intézet

2012 tavaszától a korábbi VM Vidékfejlesztési Képzési és Szaktanácsadási Intézet (VKSZI) Nemzeti Agrárszaktanácsadási, Képzési és Vidékfejlesztési Intézet (NAKVI) néven folytatja kibővült tevékenységét.

A Vidékfejlesztési Minisztérium háttérintézményeként általános országos hatáskörrel rendelkezik a vidékfejlesztés, a képzés és a szaktanácsadás területén.

A NAKVI feladata többek között az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló vidékfejlesztési program végrehajtása, intézkedéseihez szakmai, módszertani és tájékoztatási hátteret nyújt.

A NAKVI közreműködik a Program megvalósításának, végrehajtásának és értékelésének szakmai koordinációjában, támogatásában. A Program nyilvánosságának megteremtése keretében végrehajtja az országos, regionális és helyi szintű tájékoztatási feladatokat.

Az Intézet emellett a hazai és európai uniós vidékfejlesztési programok monitoring és tervezési feladataiért is felel, ellátja a vidékfejlesztési projektek megvalósítására közzétett felhívásokkal kapcsolatos megbízásokat, pályázati rendszert működtet, és ellenőrzi a megvalósítás végrehajtását.

Ezen felül olyan területek is az Intézethez tartoznak, amelyek a vidékhez kapcsolódnak és annak szerves részét képezik: ilyen az Esélyegyenlőségi, illetve a Magyar Tanyákért Programiroda, valamint az Integrált Közösségi és Szolgáltató Terek (IKSZT) programjának lebonyolítása is.

A NAKVI az IKSZT-k működéséről rendszeres adatgyűjtést, monitoring tevékenységet végez, melynek eredményéről beszámol a Program Irányító Hatóságnak. Ezen kívül a NAKVI javaslatot tesz az IKSZT-t összehangolt szakmai munkájának minőségügyi rendszerére és annak üzemeltetésére, valamint az IKSZT munkatársak felkészítését célzó képzési portfólió kialakítására. Elvégzi továbbá az IKSZT-k szakmai beszámolóinak ellenőrzését és értékelését, a feladatok ellátása érdekében folyamatosan működteti az IKSZT Programirodát.

A NAKVI közreműködik a LEADER HACS-ok munkájának koordinálásában, módszertani támogatásában, a vidékfejlesztéssel kapcsolatos aktuális információkkal történő ellátásában, szakmai beszámolóinak ellenőrzésében, és javaslatot tesz a beszámolók értékelésére.

A Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat munkája, ezen belül az Állandó Titkárság feladatainak ellátása szervesen illeszkedik a NAKVI tevékenységébe.

A szaktanácsadás területén a NAKVI országos hatáskörrel rendelkezik, nyilvántartja a szaktanácsadói névjegyzéket, és működteti a szaktanácsadói rendszerhez kötelező képzési struktúrát. Megszervezi a Program I. és II. tengely intézkedéscsoportjához kapcsolódó képzéseket, szaktanácsadók alapképzését és kötelező továbbképzését, a vizsgaszervezési feladatokat, vezeti a Képzőszervezetek Katalógusát, minősíti a képzőszervezeteket és ellenőrzi azok képzéseit.

#### Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (NÉBIH) 2012. március 15-ével jött létre a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal és a Magyar Élelmiszer-biztonsági Hivatal összevonásával.

A NÉBIH a vidékfejlesztési miniszter irányítása alatt működő, önálló jogi személyiséggel rendelkező, önállóan működő és gazdálkodó központi költségvetési szerv, amely az egész országra kiterjedő illetékességgel rendelkezik. A NÉBIH feladatköre rendkívül szerteágazó, melyet 14 szakmai igazgatóság lát el.

A NÉBIH átruházott feladatként látja el az erdészeti támogatási feladatokat a 48/2007. FVM rendeletben kapott felhatalmazás alapján. A végrehajtás pontos feltételrendszere évente, szerződésben kerül rögzítésre.

A NÉBIH a Program kapcsán a következő jogcímeknél látja el a támogatási –és kifizetési kérelmek elbírálásához kapcsolódó végrehajtási feladatokat, valamint helyszíni ellenőrzési feladatokat: Mezőgazdasági területek erdősítése; Erdészeti potenciál helyreállítása; Erdő-környezetvédelmi intézkedések; Erdőszerkezet átalakítás; Agrár-erdészeti rendszerek jogcímek.

Ellátja továbbá a 2010. évben, és az azt megelőző években benyújtott támogatási kérelmek alapján indult, folyamatban lévő, illetve megismételt eljárásokkal kapcsolatos feladatokat a Fás szárú energia ültetvények; a Lágy szárú energiaültetvények; az Ültetvények korszerűsítése, korszerű ültetvények létesítése; Kertészeti ültetvények korszerűsítése, korszerű ültetvények létesítése jogcímek kapcsán.

A NÉBIH továbbá ellátja a Fiatal erdők állományneveléséhez nyújtott támogatás esetében a támogatási kérelmek ügyintézését, valamint a kifizetési kérelmek helyszíni ellenőrzését. A Natura 2000 erdőterületek kompenzációs támogatása esetében ellátja az egységes kérelem felületen az MVH-hoz benyújtott adatok alapján az ügyintézést és a helyszíni ellenőrzést.

Az NVT ÚMVP-re áthúzódó kifizetései kapcsán a NÉBIH a Mezőgazdasági területek erdősítése jogcím esetében végzi el a kifizetési kérelmek elbírálásához kapcsolódó végrehatási, valamint helyszíni ellenőrzési feladatokat.

### Informatikai fejlesztések

#### Integrált Irányítási és Ellenőrzési Rendszer - IIER

A Program jogcímeire beérkező támogatási és kifizetési kérelmek feldolgozásának folyamatát a beérkezéstől a bírálaton át a kötelezettségvállalásig illetve kifizetésig, az Integrált Igazgatási és Ellenőrzési Rendszer (IIER) mint informatikai rendszer támogatja.

Az IIER *informatikai rendszerének* szerepe az intézmény ügyviteli folyamatainak támogatása, a különféle jogcímeken igényelhető támogatások kérelmeinek feldolgozásához, ellenőrzéséhez, elosztásához és kifizetéséhez kapcsolódó funkciók szoftveralkalmazásban történő leképezése és megvalósítása.Az informatikai rendszer tehát nem azonos magával az *ügyviteli rendszerrel* és annak folyamataival, jóllehet a szoftver alkalmazás funkciói megvalósítják az ügyvitel egyes lépéseit.

A támogatások lebonyolítását több száz komplett modul támogatja, melyek komplexitása önmagukban is óriási – egyetlen modul a támogatások teljes könyvelése és jelentési rendszere**.** Az IIER működése mögött szigorú, akkreditált informatikai biztonsági rendszer van, melyben a tevékenységek több szintű megosztása segít a kockázatok csökkentésében.

Az IIER informatikai rendszere biztosítja:

* az intézkedések alapján igényelt támogatások iránti kérelmek számítógépes befogadását, nyilvántartását, feldolgozását;
* a kérelmek feldolgozását megvalósító ügyviteli folyamatok szoftveres támogatását;
* a kérelmek feldolgozása során szükséges adminisztratív ellenőrzések manuális és automatizált számítógépes támogatását annak érdekében, hogy a támogatások a jogszabályok szerinti jogosultak számára, pontosan a szabályok szerint kalkulálva kerüljenek odaítélésre és kifizetésre, kiszűrve a különböző okokból adódó hibákat, tévedéseket és visszaéléseket;
* a kérelmek elbírálása során a jogszabályok által előírt mértékben és módon történő helyszíni ellenőrzésekhez szükséges háttértámogatást: az ellenőrzésre történő kiválasztás alapjául szolgáló elemzéseket, az ellenőrzések elvégzésének előkészítéséhez szükséges információkat, az ellenőrzések eredményeinek visszacsatolását a számítógépes feldolgozási folyamatba;
* az érintett jogcímek alapján jogosult támogatások kérelmezőnkénti meghatározását;
* a kifizetések technikai lebonyolításához szükséges információkat a kifizetési megbízásokat kezelő rendszer számára;
* az ügyviteli folyamat monitorozásának számítógépes támogatását;
* a különböző uniós és hazai testületek és szervezetek irányába történő adatszolgáltatási, ill. jelentés készítési kötelezettségek számítógépes támogatását.

Az IIER informatikai rendszerének a közvetlen megvalósításra kerülő funkcionalitás mellett további célja, hogy a Kifizető Ügynökségnek egy olyan számítógépes ügyviteli keretrendszer álljon rendelkezésére, amely moduláris felépítésével és többcélú felhasználást biztosító komponenseivel rugalmas keretrendszert alkot, és képes a jövőben további feldolgozási folyamatok irányába történő bővítésekre is.

Az IIER mint folyamatrendszernek része a kérelem-feldolgozás, mint alapfolyamat, mely egy vertikális adminisztratív folyamatként értelmezhető, ehhez kapcsolódnak a különböző speciális ellenőrzési tevékenységek. A folyamatok kezelése az IIER-ben állapotvezérelt. A jogcím folyamatállapotai, illetve a folyamatlépések mögötti adatok, programozott tevékenységek, ellenőrzések és kimenetek (pl. határozat, átutalás) definiálnak egy-egy jogcímet, melyek nagyban különbözhetnek.

Az IIER felhasználói csak szigorú azonosítás után, a személyre szabott jogosultságaikkal használhatják a rendszert, ami nem csak minden módosítást, de minden olvasási hozzáférést is naplóz. A kérelmen az arra jogosult ügyintézői kör a folyamat soron következő lépését végezheti el, és azt a teljes befejezésig nem zárhatja le, ezt a beépített informatikai ellenőrzések biztosítják.

A Kifizető Ügynökség az ügyviteli folyamatok és szoftver-elemek tervezése során törekszik a standardizált (több jogcímben/eljárásban is alkalmazható) megoldások kialakítására, hogy erőforrást és időt takarítson meg az újabb és újabb jogcímek szoftveres támogatásának kialakítása során. Ezt a megközelítést az elkövetkező évek során is minél szélesebb körben fogja folytatni.

#### 2012-ben végrehajtott informatikai fejlesztések az IIER és az IIER – Adattár vonatkozásában

A 2012. évi technológiai/IT infrastrukturális fejlesztések közül ki kell emelni az elektronikus kérelembenyújtás kritikus részeinek, a rendszer rendelkezésre állási szintje növelését megcélzó továbbfejlesztését, a Hivatali Kapu–Hivatali Kapu kapcsolat kifejlesztését és bevezetését, és nem utolsó sorban az elektronikus ügyintézéshez kapcsolódó infrastrukturális és alkalmazás fejlesztési feladatok elindítását, ami megfelelő alapot teremt arra, hogy 2013-ban a Kifizető Ügynökség megtegye az első lépéseket az elektronikus ügyintézés bevezetésével kapcsolatban.

A 2011-es évet követően 2012-ben is kiemelt jelentősegű volt a Program intézkedéseinek kezelésére is kiterjedő IIER továbbfejlesztése, ezen belül az egyes jogcímekhez kapcsolódó jogszabályi környezet lekövetését biztosító, a kérelem-feldolgozást támogató modulok kialakítása, a végrehajtási rendszer (eljárások) kidolgozásában való közreműködés.

2012-ben összesen 28 jogcím került meghirdetésre, továbbá tíz, 2011. év végén meghirdetett jogcím feladatainak jelentős része húzódott át 2012-re, tehát a kifizetési kérelmekkel együtt mintegy 50 jogcím informatikai fejlesztési feladatait kellett elvégezni. Ehhez kapcsolódóan százat is meghaladó számban került kialakításra különböző mértékű funkcionalitással rendelkező szoftvermodul.

2012-ben is folytatódott a 2011-ben megkezdett horizontális funkciók kialakításának fejlesztési folyamata. A horizontális megoldások bővítésének legfontosabb jellemzője, hogy a bevezetési időszakban jelentős fejlesztési erőforrásokat köt le, azonban a megvalósítás után jelentős hozadéka van nemcsak a fejlesztések felgyorsítása és kiszámíthatósága, de a Kifizető Ügynökség eljárásainak egységesítése, működésének átláthatósága és hatékonysága területén is. 2012-ben elindult többek között a Státusz-információs rendszer kialakítása, melynek célja egy olyan önálló modul létrehozása, mely megjeleníti a viszonyítási adatbázisban (MDM-Közös ügyfél-nyilvántartási rendszer, NAV lista, iktató rendszer) megváltozott adattal rendelkező ügyfeleket, kilistázza az ügyfelekhez kapcsolódó ügyeket. Az ügyek esetén lehetőséget biztosít a szakmai igazgatóságok által megadott visszajelzések kezelésére, illetve dokumentum nyomtatására. A SIR alapot biztosít további, speciális ügycsoportok (pl. jogutódlás) ügyintézési folyamatainak későbbi kialakítására is.

2012-ben elkezdődött a döntés-módosítás támogatásának továbbfejlesztése, melynek segítségével a saját hatáskörben hozott döntések meghozatalának, módosításának támogatása valósul meg, újraindult az előlegkérelmek ügyintézése, jelentős fejlesztések történtek a Gépkatalógus informatikai alkalmazása terén.

2012-ben tovább bővült a WEB-es (elektronikus) benyújtási lehetőség, újabb és újabb intézkedések tekintetében vált lehetővé a papír alapú kérelmezés mellett on-line benyújtó felületeken benyújtani támogatási és kifizetési kérelmeket. Ennek a megoldásnak az előnyei érezhetővé váltak mind az ügyfél, mind a Kifizető Ügynökség oldalán, az ügyfelek elektronikus kitöltés előnyeit használva pontosabb, ellenőrzött adatokat tudnak benyújtani.

A 2012-es évben több olyan úttörő jellegű fejlesztési feladat is megvalósult, amelyek megfelelő alapot szolgáltatnak a néhány éven belül bevezetésre tervezett teljes körű elektronikus ügyintézéshez (e-government). 2012-ben megvalósult a Program IV. tengely – LEADER - kérelmeinek teljes körű, 100%-os elektronikus benyújtása. Ez azt jelentette, hogy nem csupán a kérelem adatlapok, hanem a hozzájuk kapcsolódó, az ügyfeleknél papíron meglévő iratok is elektronikus úton, szkennelést követően, kép formátumban kerültek feltöltésre az ezt támogató elektronikus benyújtó felületen. Ezzel a megoldással lehetővé vált a papír alapú bejövő dokumentumok kiiktatása a támogatási rendszerből. Ezt a módszertant és technológiát fokozatosan terjeszti ki a Hivatal, és az elkövetkező években egyre több hasonló jellegű támogatási konstrukció bevezetése várható.

A Hivatal folyamatosan naprakész információkkal tölti fel a 2011-ben bevezetett Ügyfél-tájékoztatási rendszerét. A 2011-es indulást követően 2012-ben újabb jogcímek, valamint korábbi jogcímek újabb időszakainak adatai kerültek bele a rendszerbe, így jelenleg már 83 jogcímmel kapcsolatban tudnak tájékozódni az ügyfeleink és összesen több mint 200 000 ügyfél számára biztosít gyors és korszerű tájékoztatást. 2012-ben bekerülő új jogcímek információtartalma is kibővült, így ezeknél a jogcímeknél is tájékoztatást kap az ügyfél a benyújtott kérelme aktuális állapotáról, a főbb kérelemkezelési események időpontjáról, a kifizetett támogatások összegéről valamint egyéb jogcím specifikus adatokról.

A Kifizető Ügynökség ügyviteli rendszerét támogató informatikai rendszerből származó információkat, adatokat az IIER Adattárban található strukturált lekérdezések, kimutatások támogatják. Az Adattár is folyamatos fejlesztés alatt áll, minden évben újabb és újabb vezetői információk, illetve ügyviteli folyamatokat támogató adatsorok előállítása válik lehetővé. 2012-ben az Adattárban többek között kifejlesztésre került egy ügyfél határidők figyelését támogató modul. A támogatott beruházási műveletek kapcsán jogszabályi előírások vonatkoznak egyes műveletek, eljárási cselekmények határidejére. E határidők az ügyfélre vonatkoznak, azonban a Hivatalnak nyomon kell követnie a határidők betartását. Az Adattárban kialakított informatikai megoldás lehetővé teszi a jogcímek kérelmeire a jogszabályban meghatározott, ügyfélre vonatkozó határidők követését, ezzel biztosítja az időben történő beavatkozás lehetőségét.

## A program irányítása során felmerült fő problémák és a meghozott intézkedések összegzése

### A program irányítása során felmerült fő problémák

A program 2012. évi irányítása során nagyobb problémák nem merültek fel.

Az 1.1.4. fejezetben, mely az országos, regionális és ágazati politikák változásait mutatja be a 2012. év vonatkozásában már bemutatásra kerültek azon fontosabb intézkedések, jogszabály-módosítások, melyeket a tárca hozott meg annak érdekében, hogy elősegítse a vidékfejlesztési program minél sikeresebb megvalósítását, ezen jogszabályok:

- az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet,

- a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intéz­kedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény módosítása.

###### Előlegfizetés

Az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló vidékfejlesztési program keretében rendelkezésre álló források maximális felhasználása érdekében szükséges volt a hatékony és eredményes lehívást biztosító feltételrendszer megteremtése, mely többek közötta források felhasználását segítő előleg biztosításával, eljárásrendek egyszerűsítésével, hitelezési lehetőség megteremtésével érhető el.

Az előleg biztosítása a jelenlegi gazdasági körülmények mellett kiemelkedő jelentőséggel bír, hiszen az utófinanszírozott programok esetében számos kedvezményezett számára jelent problémát a fejlesztések megkezdéséhez szükséges saját forrás/önerő rendelkezésre állása, amely egyrészt előleggel, másrészt hitelekkel biztosítható. A bankok által nem szívesen hitelezettek körébe tartozó mezőgazdasági ágazatban dolgozó üzemek, egyéni gazdaságok csak kis része jut közvetlenül hitelhez, amely a tőkehiányos ágazatban a legtöbb termelő számára a beruházás egyetlen lehetősége lehet. Tekintettel a fentiekben leírtakra a Vidékfejlesztési Minisztérium a 118/2012 (XI.22.) VM rendelet alapján *- az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alapból az egyes beruházási jogcímek esetén nyújtandó* – 2012-ben ismét támogatási előleg igénybevételét tette lehetővé.

Előleg a megítélt támogatás maximum 30%-ig nyújtható, 110%-os készpénzletét vagy bankgarancia mellett. A VM rendelet alapján az ügyfél legkésőbb az utolsó kifizetési kérelem benyújtásával egyidejűleg köteles a támogatási előleggel elszámolni.

Támogatási előleget az alábbi jogcímek tekintetében lehetett igényelni:

121. Állattartó telepek korszerűsítése

121. Gyümölcs és kertészeti ültetvények korszerűsítése, létesítése

121. Kertészet korszerűsítése

123. Mezőgazdasági termékek értéknövelése

125. Mezőgazdasági utak fejlesztése

125. Öntözés, a melioráció és a területi vízgazdálkodás mezőgazdasági üzemi és közösségi létesítményeinek fejlesztése

311. Nem mezőgazdasági tevékenységgé történő diverzifikálás 312. Mikrovállalkozások létrehozása és fejlesztése

313. Turisztikai tevékenységek ösztönzése

321. Integrált közösségi és szolgáltató tér kialakítása és működtetése (IKSZT)

322. Falumegújítás-és fejlesztés

323. Vidéki örökség megőrzése

413. Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtása

421. Területek közötti együttműködés

421. LEADER Európai Unión belüli és harmadik országbeli területekkel való nemzetközi együttműködés

### Monitoring feladatok

Az IH Monitoring Munkacsoportot (MMCS) működtet, mely 2012-ben ismét teljes körűen áttekintette a szolgáltatandó output indikátorokhoz kapcsolódó adatok körét, pontosította definiálásukat, az adatok gyűjtési forrását az adatminőség javítása érdekében. Előkészítette az újonnan beindult jogcímek monitoring indikátorainak gyűjtését. A Monitoring Munkacsoportok ülésein részt vettek a VM és az MVH jogcímfelelősei és egyéb szakmai (adatszolgáltató) szervezetek képviselői is. Az együttműködés eredménye, hogy az MMCS ülések keretében specifikált adatkör alapján az MVH az IIER keretein belül továbbfejlesztette a webes adatszolgáltatási felületet, mely egy irányított, ellenőrzött adatgyűjtési rendszer, valamint elkészítette az adatszolgáltatást segítő kitöltési útmutatókat.

A 2012. február 13. - 2012. március 12. között nyitva álló adatszolgáltatási időszakban az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból támogatott intézkedések monitoring adatszolgáltatási rendjére vonatkozó részletes szabályokról szóló 18/2009. (III.6.) FVM rendelet módosítása alapján a támogatási határozattal rendelkező ügyfelek eleget tehettek adatszolgáltatási kötelezettségüknek. Annak érdekében, hogy a potenciális kedvezményezettek számára az IH megkönnyítse a miniszteri rendelet keretében szabályozott monitoring adatszolgáltatás értelmezését, a rendelet meghirdetésével egy időben kapcsolódó Közlemény került megjelentetésre az MVH honlapján, melynek melléklete tartalmazta a Kitöltési Útmutatót, illetve video programot a web-es felület alkalmazására. Az ügyfelek részére az ügyfélszolgálati hálózatot működtető Magyar Agrárkamara munkatársai segítséget nyújtottak a rendelet értelmezésében és az elektronikus adatszolgáltatásban.

A nemzetgazdasági, ágazati, valamint a kontextus indikátor-adatokat 2012-ben is a kompetens szakmai szervezetek (pl.: AKI, VÁTI, KSH, stb.) szolgáltatták.

2011-ig az eredmény- és hatásindikátorok jelentős része a kedvezményezettektől történt begyűjtésre, ami sok esetben jelentett nehézséget az adatok összetettsége, a számítási módszertanok komplexitása végett. Már a 2010-es Mid-term értékelés kapcsán is megfogalmazódott, hogy az adatok megfelelő időben és minőségben történő rendelkezésre állása elengedhetetlen, így az értékelők ajánlása alapján az IH 2011-ben kezdeményezte az adatgyűjtés és számítás eddig alkalmazott módszerének felülvizsgálatát. A felülvizsgálat 2012-ben folytatódott és a külső szakértők segítségével kialakított módszertan alapján előállított adatok már szerepelnek a jelentésben.

Az AKG intézkedés vonatkozásában (sajátos környezeti hatásaira való tekintettel) az előző kötelezettségvállalási időszakot (NVT 2004-2009.) vizsgálva mind a Bizottság, mind az Európai Számvevőszék határozottan jelezte, hogy szükségesnek találja az intézkedés hatásainak specifikus vizsgálatát. Az NVT ex-post, valamint az ÚMVP mid-term értékelés, is alátámasztotta, hogy az AKG intézkedés saját monitoring rendszer nélküli értékelése nem lehet megalapozott. A hatásvizsgálatot a Nemzeti Élelmiszerlác-biztonsági Hivatal végzi, a vizsgálat 2015. szeptember 30-ig zárul.

### A Program Monitoring Bizottsága

#### MB Titkárság

A Monitoring Bizottság mellett állandó Titkárság működik, amelyet az Irányító Hatóság biztosít. A Titkárság munkáját az elnök felügyeli. A Titkárság előkészíti az MB üléseit, segíti az ülések lebonyolítását, ellátja az MB döntéshozatalához szükséges dokumentációs tevékenységgel kapcsolatos feladatokat, valamint havi szinten tájékoztatja az MB tagjait a Program végrehajtásának előrehaladásáról. Emellett a Titkárság ellátja az Albizottságok működésével kapcsolatos feladatokat is.

###### MB ülések

###### 2012. június 22. (VM Darányi Ignác Terem)

Az ülés alkalmával került sor a 2011. évről szóló éves végrehajtási jelentés megvitatására és jóváhagyására, amelyről a tagok egyhangúlag döntöttek.

Ezt követően az MVH képviselői beszámoltak az ÚMVP 2012. I. féléves előrehaladásáról.

Ezután az albizottságok elnökei is beszámoltak az előző MB ülés óta eltelt időszakban megrendezésre került albizottsági ülésekről, illetve döntés született a Vidékfejlesztési Albizottság által felvetett állásfoglalás tekintetében arról, hogy a Vidékfejlesztési Albizottsága a közigazgatási eljáráson és szemléleten alapuló eljárásrendet hosszabb távon a célokhoz illeszkedő új eljárásrend bevezetésének a lehetőségét vizsgálja meg, és támogassa az ülésen bemutatott 13 egyszerűsítési javaslat megvalósítását és kéri az érintetteket, hogy a konkrét végrehajtási lépésekről tájékoztassák az MB-t.

Ezt követően az Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat tevékenysége került bemutatásra, majd tájékoztatást kapott a MB a 2014-2020-as programozási időszakról és a KAP I. pillérre vonatkozó jogszabály-tervezetről, illetve az EMVA által finanszírozott támogatásokkal kapcsolatos egyszerűsítési program végrehajtásáról.

#### MB írásbeli eljárások

2011-ben az MB Titkársága két írásbeli eljárást folytatott le. Az alábbi táblázat tartalmazza az írásbeli eljárások tárgyát, időpontját illetve eredményét.

. táblázatAz MB írásbeli eljárásai 2012-ben

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Cím** | **MB-nek kiküldve** | **Határidő** | **Eredmény** |
| 1. | VFF/344/2012. Programmódosítás: a III. tengelyen belüli forrásátcsoportosítás és IV. tengelyre vonatkozó szakmai módosítás | 2012. II. 28. | 2012. III. 7. | jóváhagyva |
| 2. | VFF/586/2012.  Programmódosítás: az I., III. tengelyre és Technikai Segítségnyújtás intézkedésre vonatkozó szakmai módosítás | 2012. III. 14. | 2012. III. 22. | jóváhagyva |

#### MB jogcímrendelet véleményezek

2012-ben az MB Titkársága huszonöt, a Program végrehajtását érintő rendelet-tervezetet küldött ki az MB tagoknak véleményezésre.

Az alábbi táblázat tartalmazza a kiküldött, véleményezendő anyagok/dokumentumok tárgyát illetve időpontját.

. táblázat: Az MB írásbeli véleményezési eljárásai 2012-ben

|  | **Cím** | **MB-nek kiküldve** | **Határidő** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | VfF/36/2012.; VfF/57/2012.  Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból Natura 2000 erdőterületeket történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás részletes szabályairól szóló előterjesztés | 2012.I.9. | 2012.I.12. |
| 2. | VfF/55/2012.  Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból gyümölcs és kertészeti ültetvények korszerűsítéséhez, létesítéséhez 2011. évtől nyújtandó támogatások igénybevételének részletes feltételeiről szóló 55/2011. (VI. 10.) VM rendelet és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a kertészet korszerűsítéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 103/2012. (XI. 9.) VM rendelet módosításáról szóló rendelet tervezet | 2012.I.23. | 2012.I.26. |
| 3. | VfF/192/2012.  Az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alapból és az Európai Vidékfejlesztési Alapból finanszírozott egyes agrártámogatási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló VM rendelet tervezet | 2012.II. 4. | 2012.II 20. |
| 4. | VfF/322/2012.  Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló VM rendelet tervezet | 2012.II.22. | 2012.II.24. |
| 5. | VfF/540/2012.  Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) társfinanszírozásában megvalósuló nemzeti vidékfejlesztési program végrehajtásának gyorsításáról készült Kormány előterjesztés tervezet | 2012.III.7. | 2012.III.9. |
| 6. | VfF/557/2012.  Egyes agrártárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló VM rendelet tervezet | 2012.III.12. | 2012.III.14. |
| 7. | VfF/558/2012.  Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mikrovállalkozások létrehozására és fejlesztésére LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-ben nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló VM rendelet tervezet | 2012.III.12. | 2012.III.19. |
| 8. | VfF/559/2012.  Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások körében az integrált közösségi és szolgáltató tér kialakítására és működtetésére igénybe vehető szolgáltatások részletes feltételeiről szóló 112/2009. (VII. 29.) FVM rendelet, valamint a szőlő- és gyümölcsös ültetvényekben felhasznált gázolajhoz nyújtott csekély összegű (de minimis) támogatásról szóló 46/2012. (IV. 17.) FVM rendelet módosításáról szóló VM rendelet tervezet | 2012.III.12. | 2012.III.20 |
| 9. | VfF/77/2012.  Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a turisztikai tevékenységek ösztönzéséhez 2012-ben LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-től nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló VM rendelet tervezet | 2012.IV.10. | 2012.IV.13. |
| 10. | VfF/1250/2012.  Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a falumegújításra és –fejlesztésre LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-től igénybe vehető támogatások részletes feltételiről szóló VM rendelet tervezet | 2012.V.23. | 2012.V.30. |
| 11 | VfF/1251/2012.  Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki örökség megőrzéséhez LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-től igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló VM rendelet tervezet | 2012.V.23. | 2012.V.31. |
| 12. | VfF/1311/2012.  Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a védett őshonos és a veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták genetikai állományának tenyésztésében történő megőrzésre nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 38/2012. (IV. 15.) FVM rendelet módosításáról szóló VM rendelet tervezet | 2012.V.23. | 2012.VI.8. |
| 13. | VfF/1434/2012.  Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a tejágazat szerkezetátalakítását kísérő állatjóléti támogatás részletes feltételeiről szóló 18/2012. (III. 9.) VM rendelet módosításáról készített VM rendelet tervezet | 2012.VI.21. | 2012.VI.28. |
| 14. | VfF/1645/2012.  Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a LEADER Európai Unión belüli és harmadik országbeli területekkel való nemzetközi együttműködés végrehajtásához 2012-től nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló VM rendelet tervezet | 2012.VII.13. | 2012.VII.19. |
| 15. | VfF/2133/2012.  Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a szaktanácsadási szolgáltatások igénybevételéhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 52/2007. (VI.28.) FVM rendelet módosításáról szóló előterjesztés tervezet | 2012.IX.13. | 2012.IX.17. |
| 16. | VfF/2139/2012.  Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési alapból a LEADER térségek közötti együttműködés végrehajtásához 2012-től nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló VM rendelet tervezet | 2012. IX. 14. | 2012.IX.20. |
| 17. | VfF/2142/2012.  Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a nem mezőgazdasági tevékenységgé történő diverzifikálásra nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló VM rendelet tervezet | 2012.IX.17. | 2012.IX.24. |
| 18. | VfF/2459/2012.  EMVA társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet módosításáról készített VM rendelet tervezet | 2012.X.26. | 2012.X.31. |
| 19. | VfF/2546/2012.  Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési alapból az egyes beruházási jogcímek esetében nyújtandó támogatási előleg fizetéséről szóló VM rendelet tervezet | 2012.X.30. | 2012. XI. 5. |
| 20. | VfF/2559/2012.  Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mezőgazdasági termelők gazdaságátadásához a 2012. évtől igényelhető támogatások részletes feltételeiről szóló rendelet tervezet | 2012.X.31. | 2012.XI.6. |
| 21. | VfF/2616/2012.  Az Európai Mezőgazdasági vidékfejlesztési alapból önálló, építéssel nem járó gépek, technológiai berendezések beszerzéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 26/2007. (IV.17.) FVM rendelet, valamint az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a fiatal erdők állományneveléséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 25/2012. (III. 20.) VM rendelet módosításáról | 2012.XI.6. | 2012.XI.13. |
| 22. | VfF/2652/2012.  Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból finanszírozott egyes vidékfejlesztési tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló VM rendelet tervezet | 2012.XI.20. | 2012.XI.23. |
| 23. | VfF/2690/2012.  Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program I. és II. intézkedéscsoportjához kapcsolódó képzések tárgyában nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 139/2008. (X. 28.) FVM rendelet módosításáról szóló rendelet tervezet | 2012.XI.21. | 2012.XI.28. |
| 24. | VfF/2749/2012.  Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból finanszírozott egyes állatlétszám alapú agrártámogatási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról készített miniszteri rendelet tervezet | 2012.XI.28. | 2012.XII.4. |
| 25. | VfF/2811/2012.  Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott agrár-környezetgazdálkodási támogatások igénybevételének részletes feltételeiről szóló 61/2009. (V. 14.) FVM rendelet módosításának tervezet | 2012.XII.7. | 2012.XII.12. |

#### MB Vidékfejlesztési Albizottság

A Vidékfejlesztési Albizottság 2012-ben kétszer ülésezett.

###### 2012. április 10. (VM 203. tárgyaló)

Az Albizottság áprilisi ülésén sor került egy határozati javaslat elfogadására, amely a 1304/2011. (IX.2.) Korm. határozat szerinti egyszerűsítési folyamathoz kapcsolódott. Az ülésen a VIAB egyhangúan elfogadta azt a határozati javaslatot, hogy az MB elé felé javasolja, hogy a közigazgatási eljáráson és szemléleten alapuló eljárásrendet hosszabb távon a célokhoz illeszkedő új eljárásrend váltsa fel, továbbá elfogadta, hogy az MB elé kerüljön felterjesztésre egy konkrét szövegszerű állásfoglalás, amely az előző elemeket tartalmazza.

Az ülésen ezt követően tájékoztató hangzott el a 2014-2020-as időszakra való felkészülés aktuális állásáról, valamint az Albizottság megvitatta a LEADER HACS-ok finanszírozásának kérdéseit, és a Program III., IV. tengely végrehajtását befolyásoló jogszabályi rendelkezéseket.

###### 2012. október 25. (VM 203. tárgyaló)

Az Albizottság októberi ülésén a tagok megvitatták az Állami Számvevőszéknek a vidékfejlesztési célkitűzések megvalósítására, a helyi közösségek szerepének megerősítésére fordított pénzeszközök felhasználása eredményességét és hatékonyságát, a vidéki életminőség javításában betöltött szerepét vizsgáló jelentését.

Ezt követően megvitatásra kerültek az 1304/2012. (IX.2.) Korm. határozat szerinti egyszerűsítési folyamat eredményei, különös tekintettel a LEADER Programra.

Beszámoló hangzott el a Program III.-IV. tengely végrehajtásának aktuális kérdéseiről a helyi akciócsoportok képviseletében.

A Vidékfejlesztési Főosztály és a Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal nyújtott tájékoztatást az Albizottság tagjainak a 2014-2020. közötti programozási időszakra való felkészülés, különös tekintettel a CLLD-LEADER Programra.

#### MB KAP Albizottság

A KAP Albizottság 2012-ben háromszor ülésezett.

###### 2012. február 9. (VM 203. tárgyaló)

A KAP Albizottság az ülés során tematikusan áttekintette az új EMVA és a KSK rendeleteket, ezt követően egy előadás keretében a Vidékfejlesztési Főosztály beszámolt az EMVA és KSK rendeletek várható fejleményeiről.

Sor került ezen túlmenően az Albizottság 2012. I. félévi munkatervének megvitatására, amelynek során döntés született arról, hogy az albizottságok, a VÁTI, a HANGYA Szövetkezet és a MOSZ részvételével egy ad hoc munkacsoport feldolgozza az új rendelettervezet szövegét, és javaslatokat fogalmaz meg. 2012. február 24-én került sor a munkacsoporti ülésre, ahol megtörtént a munkacsoportok kialítása.

###### 2012. április 26. (VM 203. tárgyaló)

Az Albizottság áttekintette az új támogatási időszakra vonatkozó rendelettervezettel kapcsolatban feldolgozott témákat, amelyek a következők voltak: egyszerűsítési folyamatok, mezőgazdasági földterület fenntartható hasznosítását célzó EMVA intézkedések, erdészeti intézkedések, beruházásra és fejlesztésre irányuló intézkedések, tudásátadás és szaktanácsadási intézkedések, LEADER-típusú intézkedések, kockázatkezelés, biztosítás és technikai segítségnyújtást célzó intézkedések, valamint a monitoring és értékelésre vonatkozó várható szabályozás.

###### 2012. december 7. (VM 299. tárgyaló)

Az albizottsági ülés keretén belül a Vidékfejlesztési Főosztály tájékoztatást adott az új KAP-pal kapcsolatban az EU Tanács előkészítő szerveinek (COREPER, Mezőgazdasági és Halászati bizottságok, munkacsoportok), valamint az EU Bizottság Mezőgazdasági Főigazgatóságának legutóbbi és várható előkészítő tevékenységéről, döntéseiről, valamint a magyar kormány álláspontjáról.

Ezt követően az Albizottság megvitatta az előadásban elhangzottakat, és határozatot hozott arról, hogy az MB elnökének javasolják egy plenáris ülés összehívását az EMVA rendelettel kapcsolatos álláspontok megvitatására. Az Albizottság határozatot hozott arról is, hogy az érintett Európai Parlamenti képviselőket kérjék fel az új időszak rendeleteiről szóló vitáról való beszámolóra, továbbá arról, hogy az MB kérje fel a Tervezési Munkacsoport vezetőit a KAP Albizottságban létrejött munkacsoportok vezetőinek a Tervezési Munkacsoportok munkájába történő bevonására.

#### MB Erdészeti Albizottság

Az Erdészeti Albizottság 2012-ben egyszer ülésezett.

###### 2012. június 13. (VM 203. tárgyaló)

Az Erdészeti Albizottság alakuló ülésén tájékoztató hangzott el a 2012. év I. felében az erdészeti jogcímekben bekövetkezett változásokról, továbbá beszámoló hangzott el az újonnan indított erdészeti jogcímek (fiatal erdők ápolása, erdő-Natura) első tapasztalatairól, a beérkezett igények főbb jellemzőiről.

Az Albizottság ezt követően tájékoztatást kapott az Erdészeti, Halászati és Vadászati Főosztálytól a 2014 utáni uniós vidékfejlesztésben, az erdészetet érintő várható változásokról.

A Nyugat-Magyarországi Egyem képviselője röviden összefoglalta az erdészeti jogcímekkel kapcsolatos kutatási projektek aktuális helyzetét.

Az ülésen részt vevő tagok egyhangúan elfogadták azt a javaslatot, hogy az IH az uniós tárgyalások során a 16. és 23. cikk vonatkozásában képviselje az Albizottság álláspontját, illetve a jogosultságok körének állami erdőkre való kiterjesztését.

A 2012. június 13-i ülésen az Erdészeti Albizottság elérte a határozatképességet, ugyanakkor, mivel nem tett eleget az ügyrendjében foglaltaknak, újjáalakulásáról a tagoknak szavazni kellett.

### Programmódosítások

2012-ben egy 2011. évben benyújtott programmódosítási csomag került az EU Bizottság által jóváhagyásra (a Program 8. számú verziója, elfogadás dátuma: 2012. március 5.), illetve egy programmódosítási csomag került benyújtásra az EU Bizottsághoz (a Program 9. számú verziója, benyújtás dátuma: 2012. március 26., befogadás dátuma: 2012. április 10.), mely javaslat elfogadása áthúzódott 2013-ra (2013.03.19.).

A Program 8. verziószámú módosítása keretében benyújtott javaslatcsomag, az előző, 2011. évi előrehaladási jelentésben került részletesen bemutatásra.

A Program 9. verziószámú módosítása – mely jelen fejezetben kerül bemutatásra - az MB által 2011 és 2012-ben jóváhagyott szakmai, technikai és forrásátcsoportosítási javaslatokra vonatkozó módosítás csomagot tartalmazza.

###### Magyarország az MB által jóváhagyott programmódosítási javaslatok végrehajtását, csak a programmódosítás EU Bizottság által történő hivatalos befogadásának napját követően kezdheti meg tagállami kockázatra.

Az EU Bizottság a Program 9. verziószámú módosítási javaslatára vonatkozó észrevételeit 2012 júliusában küldte meg, melyet figyelembe véve és előzetes konzultációk alapján bizonyos módosítási javaslatok kiegészültek, pontosításra kerültek. A Program 9. verziószámú módosítási csomagjába bekerültek azon módosítási javaslatok is, melyek a Bizottsággal történt konzultációk alapján a 8. verziószámú programmódosításból kikerültek (pl. erdészeti támogatások, állami támogatásként történő bejelentési eljárásai elhúzódása miatt, a diverzifikációs intézkedésre vonatkozó módosítási javaslat).

Az ÚMVP MB által jóváhagyott és a Program 8. számú módosítása (Program 9. verziója) keretében az EU Bizottság felé benyújtott módosítások:

Az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program arculati elemei kiegészülnek a Darányi Ignác Terv arculatai elemeivel.

###### Az I. tengelyen belüli programmódosítási javaslatok

###### Szakképzési és tájékoztatási tevékenységek 111. számú intézkedés (MB: 2011. december 13.)

Magyarország 2011. július 7-én benyújtotta az ÚMVP 8. verziószámú módosítását, amelyben új intézkedésként szerepelt a Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás. Tekintettel arra, hogy a jogcím előírja az erdőgazdálkodóknak a képzésen való részvételt, szükségessé vált a Szakképzés a tájékoztatási tevékenységek 111. számú intézkedés kiegészítése a Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás képzési programmal.

###### Fiatal gazdák induló támogatása 112. számú intézkedés (MB: 2011. december 13.)

A Fiatal gazdák induló támogatása intézkedés az ÚMVP I. tengelyének kiemelt intézkedése, amelyet a benyújtott támogatási kérelmek növekvő száma is alátámasztott. A támogatás pozitív hatása a vidéki, elöregedő, jellemzően elmaradott, alacsony lélekszámú falvakkal jellemezhető térségekben jelentkezik, és hozzájárul ahhoz, hogy a vidéki térségekben minél több fiatal kezdjen gazdálkodásba, ezzel is növelve az ágazat dinamikáját, és növelve a fiatal agrárvállalkozók arányát a mezőgazdasági tevékenység hosszú távú fenntartása-, és az élethivatásszerű vidéki életforma elterjesztése érdekében.

ábra: 11 512 862 euró (közkiadás) forrás átcsoportosítása valósult meg a 112. számú intézkedésre a 121.2 és 141. számú intézkedésekről:

###### A mezőgazdasági üzemek korszerűsítése 121. számú intézkedés (MB: 2011. december 13., MB írásbeli eljárás 2012. március 14.)

A korábban megítélt gépbeszerzési támogatásokat figyelembe véve az IH a rendelkezésre álló források ésszerű elosztása, és az agrárgazdaság érdekeit szolgáló intézkedések végrehajtása érdekében a Beruházások a szántóföldi növénytermesztésben és a kertészetben **121.1. számú alintézkedés**ről 5 357 140 euró (közkiadás) forrás átcsoportosítását javasolta a Mezőgazdasági termékek értéknövelése 123. számú intézkedésre.

A célok megvalósítása érdekében a támogatás felső határának csökkentése valósult meg: a Kertészet korszerűsítésének támogatása121.1.. alintézkedés esetében: a támogatás felső határa 183 824 euró/projekt (50 millió Ft/projekt) lett.

A Beruházások támogatása az állattenyésztésben **121.2. számú alintézkedés** esetében a rendelkezésre álló források nem lettek lekötve teljes mértékben, felhasználásukat pedig az is megnehezítette, hogy a támogatás kedvezményezettjei nem tudták megvalósítani a pályázatuk kapcsán elkészített tervüket, és visszavonták a támogatásigénylő kérelmüket. Ez az oka annak, hogy a 121.2. számú alintézkedésről – Állattartó telepek korszerűsítése /beruházások az állattenyésztésben -4 317 323 euró (közkiadás) forrás került átcsoportosításra a 112. számú intézkedés javára (lásd: 112. számú intézkedés diagramja).

A GAZDANet Program **121.3. számú alintézkedés** esetében cél azon gazdálkodók támogatása, akik modern informatikai eszközök vásárlásával versenyképessé és innovatívvá tudnak válni a mezőgazdaságban. A kedvezményezettek köre a GAZDANet Program 121.3. számú alintézkedés esetében, a 0-4 EUME méretű gazdasággal rendelkező mezőgazdasági termelők némiképp átfedést mutat a Szerkezetátalakítás alatt álló, félig önellátó gazdaságok támogatása 141. számú intézkedés kedvezményezetti körével (2-4 EUME méretű gazdasággal rendelkező mezőgazdasági termelők). A GAZDANet Program” alintézkedés esetében cél az alacsonyabb műszaki színvonalú informatikai eszközök és internet-kapcsolat vásárlásának támogatása. Erre a célra viszont a projektenkénti maximum 2 000 eurós támogatási összeg aránytalanul magas, ezért az adható támogatási összeg határa projektenként maximum 300 euróra módosult.

Az Üzemi diverzifikáció **121.5. számú alintézkedés** a programozási időszak kezdete (2007) óta kétszer került megnyitásra, viszont a hátralévő időszakra tekintettel szükséges a támogatási lehetőség további biztosítása az agrártermelésbe újonnan belépők (például fiatal gazdák) és a támogatási lehetőségből eddig kimaradt mezőgazdasági termelők számára. Ezen alintézkedésen belül tett módosítás a támogatás felső határának csökkentése: az egy projektre adható támogatás összege 367 647 euróra (100 MFt), számítástechnikai beruházás esetén pedig 36 765 euróra (10 MFt) változott. A módosítás célja, hogy több termelőnek legyen lehetősége a támogatással egy hosszabb távon életképes üzemméretet létrehozni, vagy a meglévő üzemét korszerűsíteni. Továbbá az élelmiszer feldolgozó vállalkozások növelhetik versenyképességüket, javíthatják környezetvédelmi feltételeiket, nő termékeik élelmiszer-biztonsági helyzete, javul a feldolgozott élelmiszeripari termékek aránya, a vállalkozások fejlesztési forráshoz jutása pedig hozzájárulhat a foglalkoztatás növeléséhez, a vidéken élők helyben maradásához. A módosítással elérhető az, hogy ne csak néhány nagyobb vállalkozás használja fel a rendelkezésre álló kereteket.

A 121. 5 számú alintézkedés esetében szükségessé vált a 311. számú intézkedéstől történő lehatárolás pontosítása, így a 121.5 alintézkedésből a továbbiakban csak Annex I. alapanyagból történő Annex I. végtermék előállítása támogatható, míg a 311. számú intézkedés esetén Annex I., illetve Non-Annex alapanyagból csa Non Annex végtermék előállítása támogatható.

A 121. számú intézkedés tekintetében további módosításra volt szükség a 479/2008. EK rendelet kapcsán tekintettel arra, hogy 2011-tól a borágazat beruházásainak támogatása az EMGÁ-ból történik, így a mezőgazdasági termelők élelmiszer-feldolgozási tevékenységei közül a borfeldolgozás támo­gatása törlésre került.

###### A mezőgazdasági termékek értéknövelése 123. számú intézkedés (MB: 2011. december 13., MB írásbeli eljárás 2012. március 14.)

Az intézkedés a programozási időszak kezdete óta (2007) kétszer került megnyitásra, a források pedig teljes mértékben felhasználásra kerültek. Az ismételt 2012. évi jogcímnyitás fedezetére és a jogorvoslati eljárások eredményeképpen jelentkező támogatási igények teljesítésére az IH forrásátcsoportosítást kezdeményezett az intézkedésre.

ábra: 17 857 140 euró (közkiadás) forrás átcsoportosítása valósult meg a 123. számú intézkedésre a 121.1 és a 125. számú intézkedésekről:

A fentieken túl szükségessé vált a 479/2008. EK rendelet kapcsán történő lehatárolás pontosítására, tekintettel arra, hogy 2011-tól a borágazat beruházásainak támogatása EMGÁ-ból történik, így az élelmiszer-feldolgozás tevékenységei közül a borfeldolgozás támogatása törlésre került.

A 123. 1 számú alintézkedés esetében szükségessé vált a 311. számú intézkedéstől történő lehatárolás pontosítása, így a 123.1 alintézkedésből a továbbiakban csak Annex I. alapanyagból történő Annex I. végtermék előállítása támogatható, míg a 311. számú intézkedés esetén Annex I., illetve Non-Annex alapanyagból csak Non-Annex végtermék előállítása támogatható.

A Non-Annex I. termékek (pálinka) támogatására a 123. sz intézkedésből 2009. November 30-ig volt lehetőség, mely a 9. verziószámú programmódosítás keretében került a Programban rögzítésre.

A támogatott projektek számának növelése érdekében a támogatás felső határának csökkentését vezette be az IH: a 123. számú intézkedés esetében a támogatás felső határa 367 647 euró (100 millió Ft), számítástechnikai beruházás esetén pedig 36 765 euró (10 millió Ft) lett.

###### A mezőgazdaság és az erdészet fejlesztéséhez és korszerűsítéséhez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése 125. számú intézkedés (MB: 2011. december 13.)

A módosítás keretében a támogatás felső határa 215 866 euró/projekt (60 000 000 Ft/projekt) lett. Az intézkedés révén lehetőség nyílt a burkolt-, stabilizált- és a földutak fejlesztésének uniós, társfinanszírozott támogatására. Korábban az eltérő bekerülési költségekből adódott, hogy a forrásigényesebb burkolt utak önerejét csak a tőkeerős önkormányzatok és mezőgazdasági termelők tudták biztosítani. Az eltérő adottságú vidéki térségek esélyegyenlőségének biztosítása, a hátrányosabb helyzetű, forráshiányos önkormányzatok támogatási lehetőségeinek kiterjesztése miatt valósult meg a támogatás felső határának csökkentése főként annak érdekében, hogy ne forduljon elő az, hogy a nagyobb beruházások forráslekötése miatt a kisvállalkozások nem jutnak fejlesztési forrásokhoz.

A módosítás keretében ugyanakkor 12 500 000 euró (közkiadás) összegű forrás került átcsoportosításra a 123. számú intézkedés javára (lásd: 123. számú intézkedés diagramja).

###### A szerkezetátalakítás alatt álló, félig önellátó gazdaságok támogatása 141. számú intézkedés (MB: 2011. december 13.)

A módosítás keretében 7 195 539 euró (közkiadás) forrásátcsoportosításra került sor a 141. számú intézkedésről a Fiatal gazdák induló támogatása 112. számú intézkedés javára (lásd: a 112. számú intézkedés diagramja). A módosítás nem járt hátrányos következményekkel, a forrásigények a 141. számú intézkedés esetében kielégíthetővé váltak, viszont a 112. számú intézkedésen hasznosuló forrásösszeg nagymértékben hozzájárult a magyar mezőgazdaság szükséges korszerkezet-váltásához.

###### A II. tengelyen belüli programmódosítási javaslatok

###### Kifizetés kedvezőtlen adottságú területen gazdálkodók részére (kivéve hegyvidéki területek) (KAT) 212. számú intézkedés (MB: 2011. december 13.)

2006-ban a Kifizetés kedvezőtlen adottságú területen gazdálkodók részére (kivéve hegyvidéki területek) (KAT) 212. számú intézkedésre az ÚMVP-ben 23 587 241 euró forráskeret került allokálásra. A keretösszegnek az előzetes számítások szerint 2009. végéig kellett fedeznie a kifizetéseket tekintettel arra, hogy 2006-ban az Európai Bizottság azt tervezte, hogy 2010. január 1-jével a KAT intézkedést teljes mértékben átalakítja. Annak következtében, hogy a jogcím-felülvizsgálatot a Bizottság 2014-re halasztotta, a kifizetésekre szánt forrás már 2009-ben kimerült. Az IH tekintettel arra, hogy az Erdő-környezetvédelmi kifizetések 225. számú intézkedés keretében eddig lekötött források és a jövőbeni forrásigények nem fogják kimeríteni az intézkedés forráskeretét, 12 600 000 euró (közkiadás) átcsoportosítását javasolta a 225. számú intézkedésről a KAT 212. számú intézkedés javára (lásd: 225. számú intézkedés diagramja).

A 2011. június 24-ei bilaterális egyeztetésen az auditorok ismételten felhívták hazánk figyelmét arra, hogy az ÚMVP és a jogszabályok harmonizálása szükséges. A fentiekre való tekintettel az IH 2011. július 6-ai dátummal kezdeményezte a KAT intézkedésre vonatkozó jogcímrendelet módosítását. A módosítás-tervezet tárcán belüli egyeztetése során a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (MVH) jelezte, hogy az ÚMVP 2009-es módosítása során bekerült feltétel rendelettervezetbe történő beillesztése nem teszi lehetővé a végrehajtható ellenőrzést, továbbá az „elsődlegesen mezőgazdasági tevékenységet folytatnak” megkötés alapján kikerülnek a támogatásra jogosultak köréből az önkormányzatok, amely nem célja a rendeletmódosításnak. Ennek értelmében az ÚMVP vonatkozó részeinek ismételt módosítása történt meg, amely szerint az eredeti szöveg került vissza a Programba. Ez alapján továbbra sem részesülhetnek támogatásban az 50% feletti állami tulajdoni hányaddal rendelkező gazdaságok.

###### Natura 2000 kifizetések mezőgazdasági területeken 213. számú intézkedés (MB: 2011. december 13.)

Az IH, egy audit megállapításainak eredményeképpen, egy korábbi szabályozás visszaemelését kezdeményezte a Programba, vagyis továbbra nem részesülhetnek majd támogatásban az 50% feletti állami tulajdoni hányaddal rendelkező gazdaságok.

###### Agrár-környezetgazdálkodási kifizetések 214. A. számú intézkedés (MB: 2011. december 13.)

A Bizottság részéről felmerült az igény arra vonatkozóan, hogy az ÚMVP 9. fejezetében: „A versenyszabályok szerinti értékeléshez szükséges elemek és az EK-szerződés 107., 108., 109. cikke szerint engedélyezett, a programok végrehajtásához alkalmazandó támogatási rendszerek felsorolása” fejezet mellékletében szereplő előírások esetében szükséges az alapértékek jogszabályi hátterének feltüntetése is. Ennek érdekében az intézkedés keretében technikai (adminisztratív) jellegű módosításra került sor: az ÚMVP 9. számú mellékletében szereplő táblázat kiegészült egy oszloppal, amelyben az alapértékeket képező előírások mellett feltüntetésre került annak jogszabályi háttere, illetve ennek hiányában az a kitétel, hogy az alapérték az általános gazdálkodói szokásokat tükrözi.

###### Kompenzációs támogatás a Natura 2000 erdőterületeken 224. számú intézkedés (MB: 2011. február 3.)

A 224. számú intézkedés új intézkedésként került bevezetésre a 9. verziószámú programmódosítás keretén belül.

2011 szeptemberében Magyarországon egy nemzeti bemutató kampány indult az erdészeti intézkedések támogatása érdekében, mely keretében az erdőgazdálkodók nagy érdeklődést tanúsítottak a Natura 2000 erdőterületek kompenzációs támogatása iránt.

ábra: 35 800 000 euró (közkiadás) forrás átcsoportosítása valósult meg a 224. számú intézkedésre a 225. és 227. számú intézkedésekről:

###### Erdő-környezetvédelmi kifizetések 225. számú intézkedés (MB: 2011. február 3., MB 2011. december 13.)

Az egyes támogatható tevékenységek egységárainak kalkulációja módosításra került a költségek Program indítása óta (2007) történt változása miatt.

ábra: 35 985 500 euró (közkiadás) forrás átcsoportosítása valósult meg a 225. számú intézkedésről a 212. és 224. számú intézkedésekre:

###### Az erdészeti potenciál helyreállítása és megelőző intézkedések bevezetése 226. számú intézkedés (MB: 2011. február 3.)

Az egyes támogatható tevékenységek egységárainak kalkulációja módosításra került a költségek Program indítása óta (2007) történt változása miatt, ezáltal a támogatás maximális értéke873 euró/ha-ról 2 365 euró/ha-ra került megemelésre.

###### Erdőterületeket érintő, nem termelő jellegű beruházások 227. számú intézkedés (MB: 2011. február 3.)

Az egyes jogosultsági feltételek módosulása valósult meg a szakmai javaslatok, jogszabályi és hatósági szabályozási változások bekövetkezése miatt.

A módosítás keretébe 12 414 500 euró (közkiadás) forrás átcsoportosítása valósult meg a 224. számú intézkedésre (lásd: 224. számú intézkedés diagramja).

###### A III. tengelyen belüli programmódosítási javaslatok

###### Nem mezőgazdasági tevékenységgé történő diverzifikálás 311. számú intézkedés (MB: 2011. december 13.)

Az intézkedés keretén belül korábban kétszeresen beszűkített volt a kedvezményezetti kör és a megvalósításának színtere: kizárólag mezőgazdasági vállalkozások pályázhattak támogatásra, és csak „on-farm” módon (a gazdaság fizikai határain belül). Ez a kritériumrendszer nem biztosította a rendelkezésre álló források hatékony hasznosulását, vagyis az újszerű, innovatív fejlesztések és a valóban tevékenység-diverzifikálást jelentő fejlesztések kivitelezését. Ezért egyrészt a tevékenységi körök kibővítése valósult meg az innovatív fejlesztések megvalósítása érdekében, másrészt sor került az intézkedések közötti lehatárolások pontos és egyértelmű megfogalmazására:

A 121.5 és a 123.1. számú alintézkedések esetében szükségessé vált a 311. számú intézkedéstől történő lehatárolás pontosítása, így a 121.5 és a 123.1 alintézkedésből a továbbiakban csak Annex I. alapanyagból történő Annex I. végtermék előállítása támogatható, míg a 311. számú intézkedés esetén Annex I., illetve Non-Annex alapanyagból csa Non Annex végtermék előállítása támogatható.

A 312 intézkedés esetében azon kedvezményezettek beruházásai támogathatóak on és off farm módon, akiknek a mezőgazdasági tevékenységből származó árbevétele nem haladja meg az 50%-ot, míg a 311. számú intézkedés keretében, azon kedvezményezettek beruházásai támogathatóak on és off farm módon, akiknek a mezőgazdasági tevékenységből származó árbevétele meghaladja az 50%-ot.

A 313 intézkedés esetében időbeli lehatárolás kerül alkalmazásra és 2012-től a 313. intézkedés keretében nem támogathatóak azon kedvezményezettek tevékenységei, akiknek a mezőgazdasági tevékenységből származó árbevétele meghaladja az 50%-ot, ezen kedvezményezettek a 311. intézkedésből kerülhetnek támogatásra.

A módosítások miatt az intézkedések indikátorai is felülvizsgálatra kerültek, továbbá megtörtént a Program 17. számú mellékletének (Településlista) pontosítása, feltüntetve azon településeket, melyek csak külterületükkel jogosultak támogatásra.

###### Mikrovállalkozások létrehozásának és fejlesztésének támogatása 312. számú intézkedés (MB: 2011. december 13., MB írásbeli eljárás 2012. február 28., március 14.)

A Mikrovállalkozások létrehozásának és fejlesztésének támogatása 312. számú intézkedés esetében rendelkezésre álló források nem bizonyultak elégségesnek a HACS-ok számára az intézkedések megnyitásához, ezért szükségessé vált pótlólagos, kiegészítő források biztosítása a 313. számú és a 323. számú intézkedésekről.

ábra: 15 000 000 euró (közkiadás) forrás átcsoportosítása valósult meg a 312. számú intézkedésre a 313. és 323.A számú intézkedésekről:

A 312. intézkedés esetében a kedveményezetti kör szűkítésére került sor és csak azon kedvezményezettek részesülhetnek támogatásban, akiknek a mezőgazdasági tevékenységből származó árbevétele nem haladja meg az 50%-ot.

A 312 intézkedés esetében azon kedvezményezettek beruházásai támogathatóak on és off farm módon, akiknek a mezőgazdasági tevékenységből származó árbevétele nem haladja meg az 50%-ot, míg a 311. számú intézkedés keretében, azon kedvezményezettek beruházásai támogathatóak on és off farm módon, akiknek a mezőgazdasági tevékenységből származó árbevétele meghaladja az 50%-ot.

A módosítások miatt az intézkedések indikátorai is felülvizsgálatra kerültek, továbbá megtörtént a Program 17. számú mellékletének (Településlista) pontosítása, feltüntetve azon településeket, melyek csak külterületükkel jogosultak támogatásra.

Rögzítésre került továbbá, hogy az intézkedés 2012. évi megnyitását követően lezárásra kerül, és a támogatási lehetőség az GOP keretében nyílik meg a vidéki területek tekintetében is.

###### A turisztikai tevékenységek ösztönzése 313. számú intézkedés (MB: 2011. december 13., MB írásbeli eljárás 2012. február 28.)

A módosítás keretében 5 000 000 euró (közkiadás) forrás átcsoportosítása valósult meg a 312. számú intézkedésre a 313. számú intézkedés (lásd: 312. számú intézkedés diagramja)

A 313 intézkedés esetében időbeli lehatárolás kerül alkalmazásra és 2012-től a 313. intézkedés keretében nem támogathatóak azon kedvezményezettek tevékenységei, akiknek a mezőgazdasági tevékenységből származó árbevétele meghaladja az 50%-ot, ezen kedvezményezettek a 311. intézkedésből kerülhetnek támogatásra.

A módosítások miatt az intézkedések indikátorai is felülvizsgálatra kerültek, továbbá megtörtént a Program 17. számú mellékletének (Településlista) pontosítása, feltüntetve azon településeket, melyek csak külterületükkel jogosultak támogatásra.

###### A vidéki gazdaság és a lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások 321. számú intézkedés és a Falumegújítás és – fejlesztés 322. számú intézkedés, A kulturális örökség megőrzése 323. A (MB írásbeli eljárás 2012. február 28.)

A támogatott tevékenységtípus kiterjesztése valósult meg ezen intézkedések kapcsán. A módosítást megelőzően csak az épületek külső felújítására volt lehetőség. A 9. verziószámú programmódosítás keretében jelen intézkedések kapcsán végrehajtott módosítás a védelem alatt álló, közösségi és gazdasági célokat szolgáló, illetve a település megjelenésében jelentős szereppel bíró épületek nem csak külső, hanem belső felújítása is lehetővé vált, azzal a kitétellel, hogy belső felújításra csak külső felújítással együtt kerülhet sor, és a felújítás keretében integrált szolgáltató központok csak a 321 keretében támogathatóak. A belső felújításnak egy új vagy meglévő közösségi funkció kialakítását, fejlesztését kell megcéloznia.

###### A kulturális örökség megőrzése 323. A . számú intézkedés (MB írásbeli eljárás 2012. február 28.)

A módosítás keretében 10 000 000 euró (közkiadás) forrás átcsoportosítása valósult meg a 312. számú intézkedésre a 323.A. számú intézkedésről (lásd: 312. számú intézkedés diagramja).

###### A IV. tengelyen belül végrehajtott programmódosítások

###### A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása 411., 412., 413. számú intézkedés, ÚMVP 23. számú melléklete (MB 2011. december 13.)

A 2010-ben meghirdetett Kormányprogram a tanyás térségek felzárkóztatását tűzte ki célul. Ennek megfelelően a LEADER program keretében a tanyás térségek, külterületek támogatása is szükségessé vált, mivel azok jellegükben - annak ellenére, hogy a LEADER-ben alapesetben nem jogosult településekhez tartozhatnak (1 000 fő fölötti lakosságszám és 120 fő/km2 feletti népsűrűség) – vidékies jegyeket mutatnak. Fentiek alapján szükséges volt a Program ezen intézkedéséhez tartozó 23. számú mellékletének (ezen intézkedéshez kapcsolódó jogosult települések listája) módosítása.

###### Térségek közötti és nemzetközi együttműködések 421. számú intézkedés (MB írásbeli eljárás 2012. február 28.)

A támogatási kérelmek benyújtásának első körében tapasztaltak rávilágítottak arra, hogy szükségessé vált az együttműködési projektek minőségének javítása. Az IH célja az volt, hogy a 421. számú intézkedés keretében az egyes tevékenységekhez kapcsolódóan beruházás-típusú fejlesztéseket támogasson. Az intézkedés végrehajtása érdekében módosításra került a jogosult tevékenységek és költségek köre az együttműködéseket illetően.

A módosítás keretében az intézkedés indikátor táblájának felülvizsgálatára is sor került.

###### Technikai Segítségnyújtási Műveletek 51. számú intézkedés módosítása (MB írásbeli eljárás 2012. március 14.)

A jelenlegi programozási időszak (2007-2013) zárásának közeledtével az IH egyre nagyobb figyelmet fordított a következő időszak (2014-2020) tervezésére. A 2014-2020 közötti időszakra szóló programdokumentum előkészítésével és ex-ante értékelésével kapcsolatos feladatok finanszírozására az átmeneti rendelkezések értelmében a jelen programozási időszak TS keretének terhére csak programmódosítást követően valósulhat meg, így a 9. verziószámú módosítás keretében került ez előterjesztésre jóváhagyásra. A Program TS intézkedésének támogatott műveletei között nevesítésre kerültek ezek költségek finanszírozásának lehetősége, az ÚMVP előkészítésével, végrehajtásával, értékelésével, auditálásával, ellenőrzésével és nyomon követésével kapcsolatos feladatok mellett.

### A Program lebonyolításához kapcsolódó ellenőrzések/auditok

#### Illetékes Hatóság

A 885/2006/EK bizottsági rendelet szerint az Illetékes Hatóság a felelőssége alá tartozó Kifizető Ügynökséget folyamatos felügyelet alatt tartja, és nyomon követi az esetlegesen feltárt hiányosságokat.

Az 1290/2005/EK tanácsi rendeletnek a Kifizető Ügynökségek és más testületek akkreditációja és az EMGA és az EMVA számláinak elszámolása tekintetében történő alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 885/2006/EK bizottsági rendelet 2. cikk (1) bekezdésében foglaltak szerint az Illetékes Hatóság háromévente írásban tájékoztatja a Bizottságot a felügyelet eredményeiről, és jelzi, hogy a Kifizető Ügynökség folyamatosan teljesíti-e az akkreditációs feltételeket. A jelentés 2013. április 29-én került megküldésre az Európai Bizottság részére.

A jelentésben az EMGA és az EMVA végrehajtása kapcsán bemutatásra került a közösségi jogszabályokkal összhangban kialakított intézményrendszer, a vonatkozó hazai jogszabályi háttér, a Kifizető Ügynökség akkreditációs státusza és az Illetékes Hatóság felügyeleti tevékenysége.

A 2009. október 16. és 2012. október 15. közötti időszakban az Illetékes Hatóság felügyeleti tevékenysége kapcsán nem került olyan hiányosság megállapításra, amely jelentős részben, súlyosan érintette volna a közösségi támogatásból finanszírozott kifizetések szabályszerűségét, valódiságát, pontosságát, teljességét és ellenőrizhetőségét, vagy az akkreditációs kritériumok olyan mértékű megsértését jelentette volna, amely a közösség és a tagállam pénzügyi érdekeinek védelmét veszélyezteti. Az Illetékes Hatóság a jelentéssel lefedett időszakban, illetve a jelentés lezárásáig birtokában lévő információk alapján a jelentés lezárásának napjáig a Kifizető Ügynökség akkreditációját visszavonás nélkül fenntartotta. Ennek alátámasztására az Illetékes Hatóság akkreditációs, felügyeleti és célvizsgálatok elvégzését bonyolította le.

#### Igazoló Szerv

A Bizottság 885/2006/EK bizottsági rendelet 5. cikkében foglaltaknak, valamint a kapcsolódó 2. számú akkreditációs iránymutatás *(dokumentum azonosító: AGRI-2007-60982)* 3.4.1. pontjában meghatározottaknak megfelelő Igazoló Szervet a Vidékfejlesztési Minisztérium közbeszerzési eljárás keretében választotta ki. 2011. augusztus 9-én *- az igazoló szervi feladatok ellátásának tekintetében kiírt közbeszerzési eljárás eredményeként -* szerződéskötésre került sor, melynek értelmében az igazoló szervi feladatokat 2016. április 30-ig a KPMG Konzorcium *(KPMG Hungária Kft. és KPMG Tanácsadó Kft.)* látja el.

Az EMGA és EMVA alapok végrehajtásának 2012. pénzügyi évre vonatkozó kifizető ügynökségi éves beszámolója, valamint az azt alátámasztó igazoló szervi jelentés és az „A1” minősítésű, fenntartás nélküli vélemény került megküldésre az Európai Bizottság részére. Ezek alapján az Európai Bizottság Ares(2013)2454. és 2444. számú határozatában a 2012. évi EMGA és EMVA számlák elszámolásáról döntött.

A 2012. pénzügyi évre vonatkozó ellenőrzés során nagy jelentőségű megállapítás nem született. A KPMG az alábbi területeken tett közepes jelentőségű megállapításokat:

* hibás besorolású tételek (Annex III), 2011-es jelentésben megfogalmazott ajánlás aktualizált változata;
* az IIER alkalmazáshoz való hozzáférések megfelelőségének vizsgálata és az IIER felhasználók összevetése az IDM rendszerben nyilvántartottakkal.

A fentieken túl két pénzügyi hiba került megállapításra, de korrekciójuk a 2012-es pénzügyi év során megtörtént, így az Igazoló Szerv ajánlást nem fogalmazott meg a hibákkal kapcsolatban.

Megállapítható, hogy a vizsgálat eredményeként a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal megfelel a 885/2006 EK bizottsági rendelet 5. cikkében foglalt alábbi követelményeknek:

az MVH megfelel az EMGA-ra és EMVA-ra vonatkozó akkreditációs kritériumoknak,

a Bizottsághoz benyújtandó 2012. EMGA/EMVA pénzügyi évre vonatkozó éves beszámoló minden lényeges vonatkozásában megbízható, teljes és pontos az EMGA és EMVA terhére felszámított nettó összkiadás tekintetében,

az MVH eljárásai alapvetően megfelelő bizonyosságot adnak arra vonatkozóan, hogy a kiadások EMGA-ra és EMVA-ra terhelése a közösségi szabályok betartásával történt, a kapcsolódó ajánlások gyakorlatba ültetése folyamatos,

* általánosságban az előírt kiadás- és intervenciós műveleti kimutatások a valóságnak megfelelően, teljes körűen és pontosan tükrözik az EMGA és EMVA terhére elszámolt műveleteket,
* a Közösség pénzügyi érdekei megfelelő, kielégítő szintű védelemben részesülnek.
* A 2012. évi jelentésben megfogalmazott megállapításokra az intézkedési tervek elkészültek, azok nyomon követésére a 2013-ban végzendő ellenőrzések elvégzésekor kerül sor.

#### Állami Számvevőszék

*A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetése végrehajtásának ellenőrzése* (2011. évi Zárszámadás) 2012. március 9. és szeptember 7. között zajlott. Az Állami Számvevőszék (a továbbiakban: ÁSZ) megállapította, hogy a Program III. és IV. tengely kifizetéseinek teljesítése elmaradt az időarányostól, de a 2011. évi költségvetés végrehajtása a jogszabályi előírásoknak összességében megfelelt.

2012. év folyamán az ÁSZ - Programot érintő – egyén ellenőrzést nem kezdeményezett, azonban az alábbi 2011. évben megkezdett ellenőrzés zárult le:

* *A vidékfejlesztési célkitűzések megvalósítására, a helyi közösségek szerepének megerősítésére fordított pénzeszközök felhasználása eredményességének és hatékonyságának, a vidéki életminőség javításában betöltött szerepének ellenőrzésére* 2011. október 24. és 2012. május 2. között került sor. Az ÁSZ 2012. augusztusi jelentésében négy intézkedést igénylő megállapítást és javaslatot tett a vidékfejlesztési miniszter részére és egyet a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) elnökének.

A minisztérium által, a megállapításokra készített intézkedési terv 2013. február 21-én került jóváhagyásra, megvalósítása folyamatban van.

Az MVH részére tett megállapítás - a kifizetési kérelmek feldolgozásának és teljesítéseinek kapcsán – a jelentés készítésének időpontjában az MVH tájékoztatása szerint már teljesült.

A vidékfejlesztési célok megvalósítása érdekében a 2011. év végéig megtett állami intézkedések és a támogatást nyert kedvezményezettek vállalásai, teljesítései alapján a Számvevőszék úgy ítélte meg, hogy a programozási időszak végéig (és az azt követő két éven belül) reális lehetőség van a kitűzött célok többségének teljesítésére.

#### Kormányzati Ellenőrzési Hivatal

A Program LEADER HACS-ok közreműködésével történt végrehajtásának, valamint a Helyi Akciócsoportok részére nyújtott támogatások felhasználásának vizsgálata 2012. április 19-én indult és a jelentés készítésének időpontjában folyamatban; vizsgálat száma: 32/272/2/2012. A vizsgálat lezárására az éves jelentés benyújtásáig nem került sor.

#### Európai Bizottság

Az Európai Bizottság 2012-ben a Programot érintő ellenőrző látogatást Magyarországon nem tett.

A korábbi éveket érintő, de még folyamatban lévő ellenőrző látogatások nyomon követése:

A **2011. október 10-14.** közötti ellenőrzés a 2007-2013 közötti programozási időszakra vonatkozó magyar vidékfejlesztési program I. és III. tengelye alá tartozó intézkedésekre, valamint a beruházási intézkedésekre terjedt ki. A Bizottság észrevételeket fogalmazott meg, a kiválasztott kedvezményezettek vizsgálata, az egyes általános kiadások jogosultsága, valamint a helyszíni ellenőrzések vonatkozásában.

Továbbiakban felmerült a 123. intézkedés keretében benyújtott támogatási kérelemben az egyéb költségek jogosultságának kérdése is.

2012. december 14. kétoldalú egyeztetésre került sor, amely során Magyarország további kiegészítő dokumentumok megküldését vállalta 2013. június 30-ig az Európai Bizottság részére.

A jelentés készítésekor a vizsgálat még nem zárult le.

**2011. november 7-11.** között ellenőrző látogatásra került sor, melynek célja a 2010-2011. pénzügyi évekre vonatkozó EMGA és EMVA számlák tanúsítása.

Az ellenőrzés, az Igazoló Szerv munkáját érintette.

A Programra vonatkozó megállapítás nem született, a vizsgálat lezártnak tekinthető.

A **2009. május 4-8.** közötti látogatás a 2004-2006 közötti időszakra (EMOGA), valamint a 2007-2013 közötti időszakra (EMVA) vonatkozó vidékfejlesztési programon belül a 121. intézkedésre (A mezőgazdasági üzemek korszerűsítése), valamint a 142. intézkedésre (Termelői csoportok létrehozásának támogatása) összpontosított.

Az ellenőrzést követően a fennmaradó nyitott kérdések megválaszolására 2010. január 15-én kétoldalú egyeztetésre került sor Brüsszelben. Az egyeztetést követően további kiegészítő információk megküldésére került sor.

Az Európai Bizottság a vizsgálat eredménye tekintetében 2011. február 14-i levelében javaslatot fogalmazott meg a közösségi finanszírozásból való pénzügyi kizárásra vonatkozóan, amely a „mezőgazdasági birtokok modernizációja” és a „termelői csoportok” intézkedések végrehajtását érinti.

A magyar hatóságok nem fogadták el a pénzügyi kizárásra tett javaslatot, ezért 2011. március 30-án egyeztető testület összehívására irányuló kérelem benyújtására került sor. Az Egyeztető Testület 2011. július 18-án kelt jelentésében megállapította, hogy nem sikerült a két fél álláspontját közelíteni, s a közös megállapodás érdekében további egyeztetések lefolytatását javasolta.

2011. augusztus 31-én a tagállam *- a 121. intézkedésre vonatkozó -* célvizsgálat lefolytatását indította abból a célból, hogy bizonyítsa, hogy az alkalmazott eljárások megfelelnek a Közösségi szabályoknak. A jelentés eredményei továbbításra kerültek az Európai Bizottság részére. A végleges álláspont kialakítása érdekében 2012. január 18-án további információk kerültek megküldésre az Európai Bizottság részére.

2012 októberében, majd a tagállammal történt további egyeztetés eredményeként 2013. április 8-án az Európai Bizottság megküldte végső álláspontját, miszerint javasolja 3 170 196,54 euró összegű támogatás kizárását a közösségi finanszírozásból.

A kizárásról szóló bizottsági határozat a jelentés lezárásáig nem érkezett meg.

**2010. július 12-16.** között az Európai Bizottság ellenőrző látogatást tett Magyarországon, melynek során a termelői csoportok és termelői szervezetek előzetes elismerésével és elismerésével, valamint az elismerési tervekkel és a működési programokkal kapcsolatos intézkedéseket ellenőrizték. A vizsgálat kapcsán a Bizottság kifogásolta, hogy nem állt rendelkezésre elegendő bizonyíték arra vonatkozóan, hogy az előzetes elismerés odaítélése, vagy az elismerési tervek/működési programok jóváhagyását megelőzően végrehajtott ellenőrzések kellő mértékben kiterjedtek volna a rendelet által megkövetelt valamennyi szükséges elemre, ezért javasolták a magyar hatóságoknak, hogy vizsgálják felül működési eljárásaikat, és szükség esetén végezzék el a megfelelő módosításokat, és az ellenőröket egyértelmű és részletes útmutatókkal lássák el.

Hibaként értékelték, hogy az MVH által 2010-ig elvégzett ellenőrzések nem terjedtek ki az érintett termelői szervezetek éves közgyűléseiről készített jegyzőkönyvek ellenőrzésére, ezért a Bizottság felkérte a magyar hatóságokat, hogy a 2008. évtől kezdve vizsgálják meg a termelői szervezetek éves közgyűléseinek jegyzőkönyveit, és számoljanak be a számlaelszámolással foglalkozó szolgálatoknak az ellenőrzés eredményéről.

Az Európai Bizottság és a magyar hatóságok között 2010. december 6-án kétoldalú egyeztetésre került sor. Az Európai Bizottság kiegészítő észrevételeket tett, valamint további információkat kért a tagállamtól, amelyek a vizsgálat keretében végzett további elemzésekkel kapcsolatosan merültek fel. Az egyeztetést követő bizottsági jelentésre 2011.május 9-én megtörtént a válaszadás. 2011. július 14-én az Európai Bizottság megküldte a bilaterális egyeztetés hivatalos magyar nyelvű jelentését, melyben kiegészítő információk megküldését várták a magyar hatóságoktól. A válasz 2011. szeptember 12-én megküldésre került.

Az Európai Bizottság a fennálló kérdéses pontok megnyugtató rendezése céljából újbóli bilaterális egyeztetést tartott szükségesnek, melyre 2012. június 5-én Brüsszelben került sor. A folyamat jelenlegi állását tekintve 2013 márciusában a Bizottság kérésére ismételten kiegészítő információk kerültek megküldésre.

Jelenleg a Bizottság válaszára várunk. A jelentés készítésekor a vizsgálat még nem zárult le.

#### Európai Számvevőszék

Az Európai Számvevőszék 2012. évben egy, a Programmal kapcsolatos ellenőrzést végzett Magyarországon a 2012. pénzügyi évre vonatkozó megbízhatósági nyilatkozat (DAS 2011.) keretében.

Az EMVA-ból társfinanszírozott, Az erdők gazdasági értékének javítása érdekében nyújtott támogatás végrehajtására vonatkozó intézkedés teljesítményellenőrzése.

A magyarországi helyszíni ellenőrzésre 2012. január 30. és február 3. között került sor. Az auditot követően megérkezett jelentéstervezetre a magyar hatóságok észrevételeiket megküldték. Az Európai Számvevőszék a megküldött észrevételek alapján elkészítette a válaszok elemzését, amelyből hét megállapításra vonatkozóan készült és került jóváhagyásra intézkedési terv 2013. április 25-én.

Az Európai Számvevőszék az ellenőrzést 2012. június 7-én lezárta.

A korábbi éveket érintő, még folyamatban lévő - a Programot érintő - ellenőrző látogatások nyomon követése:

**2011. szeptember 5-9.** között zajlott az EMVA kiadásainak pénzügyi ellenőrzése. Az ellenőrök öt, véletlenszerűen kiválasztott projektet (214., 125. és 322. intézkedések) vizsgáltak. Az audit lezajlott, a Számvevőszék észrevételei a jelentés készítéséig nem érkeztek meg. A jelentés készítésekor a vizsgálat még nem zárult le.

**2011. szeptember 26-30. és október 17-21.** között zajlott az irányítási és kontrolleljárások megbízhatóságának ellenőrzése a Program 121. Mezőgazdasági üzemek korszerűsítése és a 214. Agrár-környezetgazdálkodási intézkedések tekintetében.

Az Európai Számvevőszék észrevételeket fogalmazott meg például a MePAR frissítése, a késedelmes igénylés esetére előírt szankciók alkalmazásával, a költségek indokoltságának ellenőrzésével, a helyes mezőgazdasági és környezeti állapottal, az agrár-környezetgazdálkodási előírások, kötelezettségvállalások betartása, a kölcsönös megfeleltetés és trágya- és növényvédőszer-használatra vonatkozó minimumkövetelményekkel kapcsolatosan. A magyar hatóságok válasza 2012. április 24-én megküldésre került a Számvevőszék részére, azonban a vizsgálat hivatalos lezárása a jelentés készítésekor még nem történt meg.

#### Belső ellenőrzések

###### VM Ellenőrzési Főosztály

A VM Ellenőrzési Főosztály a 2012. évi ellenőrzési terve alapján a Program egyes intézkedéseinek, illetve jogcímeinek lebonyolításához kapcsolódó támogatási és kifizetési kérelmek megvalósulását helyszíni ellenőrzések keretében vizsgálta.

Az ellenőrzés során 16 megyében összesen 51 darab helyszíni ellenőrzést végeztek.

Az ellenőrzések fő célja annak vizsgálata volt, hogy a kockázatelemzés alapján kiválasztott támogatások elérték-e a tárca által kitűzött agrárstratégiai célokat, a támogatások felhasználása a jogszabályoknak, eljárásrendeknek, valamint a pénzügyi és számviteli lebonyolítás előírásainak betartásával valósult-e meg, valamint, hogy a vonatkozó végrehajtási és folyamatba épített ellenőrzési mechanizmusok hatékonyan működnek – a hibák és szabálytalanságok feltárása, megelőzése érdekében – és a feltárt hiányosságok kezelése megfelelően történik –e.

A vizsgálatok során megállapításra került, hogy a beruházások illetve a támogatások végrehajtása a célkitűzéseknek megfelelően történt, az ellenőrzés nem tette szükségessé intézkedési terv készítését.

A fenti ellenőrzéseken kívül a Programmal kapcsolatosan három szabályszerűségi, pénzügyi ellenőrzés zajlott 2012-ben.

Az MVH Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltségének tevékenységével kapcsolatos vizsgálat, különös tekintettel a LEADER Helyi Akciócsoportok működési költségeinek támogatására, a munkaszervezeti vezetők és tagok munkabér jellegű kifizetéseire igényelt és kifizetett források jogosságának vizsgálata, kiemelten az összeférhetetlenségi nyilatkozatokban foglaltakra. Az ellenőrzési jelentés 8 javaslatot tartalmazott, amelyből 3 érinti az MVH-t, és 5 az Irányító Hatóságot. A javaslatok alapján 2013. február 15-én intézkedési terv került jóváhagyásra, amelynek végrehajtása az éves előrehaladási jelentés készítésének időpontjában folyamatban van.

Az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program Technikai Segítségnyújtás keret felhasználásának rendszerellenőrzése. Az ellenőrzés tárgya az egyes rendszerek kialakításának, illetve működésének átfogó vizsgálata volt, amely magában foglalta a Technikai Segítségnyújtás keretet felhasználó, a programot irányító és végrehajtó szervezetek, valamint az általuk működtetett pénzügyi, számviteli és kontrollrendszerek hatályos jogszabályok, EU előírások és Program szerinti szabályozás vizsgálatát. Az ellenőrzési jelentés három javaslatot tartalmazott, amelyek alapvetően a következő tervezési időszak során figyelembe veendő szempontokat hangsúlyozták. A kapcsolódó intézkedési terv összeállítása és jóváhagyása megtörtént, végrehajtása a jelentés készítésének időpontjában folyamatban volt.

Az MVH egyes agrártámogatásokhoz kapcsolódó eljárásrendjei szabályszerűségének és az eljárási határidők betartásának soron kívüli célvizsgálata, amely vizsgálat az éves jelentés benyújtásakor még nem zárult le.

###### MVH Belső Ellenőrzési Főosztály

A Belső Ellenőrzési Főosztály (BEF) az éves munkaterve szerint a Programra összesen 16 belső ellenőri vizsgálatot irányozott elő a 2012. évre. A kockázat elemzés alapján meghatározott 16 belső ellenőri vizsgálat, jogcím és horizontális ellenőrzéseket, valamint utóellenőrzést egyaránt tartalmazott. A munkatervben előirányzott ellenőrzéseken kívül a 2012. évi ellenőrzések teljesítéséhez tartozott még a 2011. évben megkezdett 2012. évre áthúzódó ellenőrzések (összesen 5) lezárása.

A 2012. évre tervezett ellenőrzések közül 3 vizsgálat zárlati munkái húzódtak át 2013. évre.

. táblázat: Elvégzett Program ellenőrzések megoszlása 2012. évben (db)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Program ellenőrzések | 2012. évre tervezett ellenőrzések | 2011. évről áthúzódó és 2012. évben befejezett ellenőrzések | 2012. évre tervezett és befejezett ellenőrzések | 2012. évre tervezett és 2013. évre áthúzódó ellenőrzések |
| Áthúzódó és tervezett ellenőrzések összesen, ebből: | 16\*(2) | 5 | 11 | 3 |
| jogcím vizsgálat | 9 | 1 | 8 | 1 |
| horizontális | 6\*(2) | 3 | 3 | 1 |
| utóellenőrzés | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Soron kívüli ellenőrzés (horizontális ellenőrzés) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Összesen** | 16\*(2) | **5** | **11** | **3** |

\* A ténylegesen tervezett vizsgálatok száma figyelembe véve a humánerőforrás hiányában elmaradó ellenőrzéseket.

A 2012. évben összesen 16 db, a Program végrehajtását érintő belső ellenőri vizsgálat került lezárásra.

A Program belső ellenőrzéseihez kapcsolódó intézkedések segítették a Hivatal működését, az informatikai háttér fejlesztését.

A belső ellenőrzés véleménye értelmében az MVH szervezete és alkalmazottai megfelelő szakmai tudással és gyakorlati tapasztalatokkal rendelkeznek a támogatások kifizetésével kapcsolatos feladatok elvégezéséhez. Az IIER megfelelő informatikai támogatottságot biztosít.

[2011. évről áthúzódó és 2012 évben befejezett ellenőrzések](#_Toc290475077)

1. [\_Toc290475078](#_Toc290475078) ÚMVP jogorvoslati tevékenység vizsgálata
2. ÚMVP Állattartótelepek korszerűsítése III. - komplex jogcím átfogó vizsgálata
3. ÚMVP Szabálytalanságkezelési tevékenység vizsgálata \*
4. ÚMVP Helyi akciócsoportok tevékenység vizsgálata\*
5. Összevont utóellenőrzés (SAPARD, AVOP, Leader+, ÚMVP, HOP, NDP)

*\*Évközi kockázatelemzés alapján felvett vizsgálatok.*

[2012. évre tervezett és befejezett ellenőrzések](#_Toc290475063)

1. ÚMVP Nem termelő mezőgazdasági beruházások jogcím átfogó vizsgálata
2. ÚMVP Fiatal mezőgazdasági termelők elindítása II. jogcím átfogó vizsgálata
3. ÚMVP Gépek, technológiai berendezések beszerzése II. jogcím átfogó vizsgálata
4. ÚMVP Kertészet korszerűsítése II. jogcím átfogó vizsgálata
5. ÚMVP Az ÚMVP I.-II. tengelyének intézkedéseihez kapcsolódó képzések (szakképzés) jogcím átfogó vizsgálata
6. ÚMVP Mezőgazdasági bekötő-és feltáró utak fejlesztése jogcím átfogó vizsgálata
7. ÚMVP Mezőgazdasági termékek értéknövelése II. jogcím átfogó vizsgálata
8. ÚMVP előleg konstrukció végrehajtása, kapcsolódó nem megfelelőségek kezelése
9. ÚMVP Agrár-környezetgazdálkodás és génmegőrzés (AKG) jogcím átfogó vizsgálata
10. Hivatal akkreditációs feltételeknek való megfelelésének vizsgálata
11. EMVA megbízhatósági nyilatkozatot megalapozó jelentéskészítési tevékenység vizsgálata

[2013. évre áthúzódó ellenőrzések](#_Toc290475077)

1.) ÚMVP Technikai segítségnyújtás jogcím átfogó vizsgálata

2.) ÚMVP Mezőgazdasági területeken agrárerdészeti rendszerek létrehozása jogcím átfogó vizsgálata

3.) Összevont utóellenőrzés (SAPARD, AVOP, Leader+, ÚMVP, HOP, NDP)

###### MVH Területi Ellenőrzési Főosztály

A Programmal kapcsolatos helyszíni ellenőrzések célja 2012-ben is az volt, hogy maradéktalanul megfeleljen a Program helyszíni vizsgálatokkal kapcsolatos követelményeinek, elvárásainak.

2012. év fő feladata a Program ellenőrzéseinek vonatkozásában az egységes IIER-es jegyzőkönyv kialakítása volt, amely a korábban kialakított és minden beruházási jogcím esetén bevezetett költségvetési tábla rendszerén alapult. A költségvetési tábla egy olyan program-rendszer, amely elvégzi az ellenőrzésre, illetve szemlére kiválasztott kérelmek vonatkozásában a helyszínen vizsgálandó gépek, ÉNGY kódok, számlák kijelölését, valamint ellenőrzési listákat generál. A kiválasztások hatékony elvégzéséhez az IIER és a kiválasztó rendszer közötti közvetlen kapcsolat, úgynevezett *interface* kialakítása jelenleg is folyamatban van. A kiválasztások hatékony és eredményes végrehajtása érdekében új modellek kialakítása történt meg. A 2010-ben kialakított, a határidők nyomon követésére szolgáló, IIER Adattárhasználata folyamatban van, annak további pontosítása történt a kiválasztásokhoz, statisztikák készítéséhez szükséges adatok naprakész lekérdezhetősége érdekében. Továbbá az IIER Adattár teszi lehetővé a helyszíni ellenőrzési és szemle határidők betartásának nyomon követését is.

2012-ben két kifizetési kérelem beadási időszak volt, februártól májusig, valamint augusztustól decemberig lehetett elszámolást benyújtani. Ennek megfelelően a kérelem számtól függően folyamatosan valósultak meg a vizsgálatok. Az ellenőrzések a beadási időszaktól függetlenül folyamatosan történtek az évben.

A vizsgált időszak alatt a Program jogcímei esetében 3 378 előzetes helyszíni szemlére, 1 479 esemény szemlére, 5 247 helyszíni szemlére, valamint 3 347 helyszíni ellenőrzésre került sor.

#### Fellebbezések száma és eredménye 2012-ben

2012. év folyamán a Program jogcímeivel kapcsolatosan összesen 3 763 fellebbezés érkezett be. Tárgyévben összesen 3 247 kérelmet zárt le a II. fok. A legtöbb lezárt fellebbezés estén I. fokot helybenhagyó döntés született.

A Program IV. tengelyéhez tartozó Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák jogcímcsoport kapcsán érkezett be a legtöbb fellebbezés. A fellebbezések száma meghaladta a 600-at. Ezt követte az Agrár-környezetgazdálkodás jogcímben és a Fiatal mezőgazdasági termelők induló támogatása jogcímben valamint a Turisztikai tevékenységek ösztönzése jogcímben benyújtott fellebbezések száma.

#### Szabálytalanságok kezelése, valamint azok jelenése

Szabálytalanság alatt a közösségi jog valamely rendelkezésének egy piaci szereplő magatartása vagy mulasztása általi megsértését jelenti, aminek következtében a Közösségek általános költségvetése vagy az általuk kezelt költségvetések hátrányt szenvednek, vagy szenvednének akár a saját eszközökből származó, közvetlenül a Közösségek nevében behajtásra kerülő saját forrásokból származó bevételek csökkenése vagy elmaradása révén, akár indokolatlan kiadási tételek miatt (Az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló 1995. december 18-i 2988/1995. EK Tanácsi rendelet 1. cikkének 2. bekezdése.

Szabálytalanságnak kell tekinteni különösen azokat az eseteket, amikor:

- a kifizetésre jogosulatlanul kerül sor;

- a kifizetésre még nem került sor, de közigazgatási szankció alkalmazására vagy büntetőjogi feljelentésre kerül sor;

- jogosulatlanul marad el illeték kivetése/beszedése.

Tekintet nélkül a szabálytalanság szándékos vagy nem szándékos, rendszeres vagy eseti voltára.

Az EU által társfinanszírozott támogatásokhoz kötődő tagállami jelentési kötelezettség kapcsán, a 10 000 euró értékhatárt elérő szabálytalanságok ügyenként negyedévente jelentésre kerülnek az Európai Bizottság Csalás Elleni Irodája (OLAF) felé.

A 10 000 euró értékhatárt elérő szabálytalanságok estén a legtöbb szabálytalanság az I. tengelyes intézkedések, azon belül a Fiatal mezőgazdasági termelők számára nyújtandó támogatás kapcsán lett megállapítva. Ezt követi a szintén I. tengely alá tartozó Állattartó telepek korszerűsítése jogcím.

A 10 000 euró értékhatárt el nem érő szabálytalanságok a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalnál egy egységes adatbázisban kerülnek rögzítésre.

## Technikai segítségnyújtás

Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1698/2005/EK tanácsi rendelet értelmében az EMVA társfinanszírozhatja a programhoz kapcsolódó segítségnyújtás előkészítő, irányítási, monitoring, értékelési, tájékoztatási és ellenőrzési tevékenységeit. Az egyes programokra jutó teljes összeg legfeljebb 4%-a fordítható ezekre a tevékenységekre. Az intézkedés keretében nyújtott támogatás az EK Szerződés 87. cikke alapján nem minősül állami támogatásnak. A támogatás mértéke: az összes jogosult költség 100%-a.

A Technikai Segítségnyújtás a Program hatékony lebonyolítását kívánja elősegíteni. Az intézkedések és tevékenységek megvalósítása, lebonyolítása során az intézményrendszer részéről felmerülő, különböző természetű forrásigények kielégítését szolgálja.

2012. során a Technikai Segítségnyújtás intézkedés keretében a következő három tevékenység megvalósítása zajlott:

* **1. tevékenység**: A Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat (MNVH) létrehozása és működtetése, amely a vidékfejlesztéssel foglalkozó szervezetek és közigazgatási szervek információs és együttműködési tevékenységeit koordinálja. Az intézkedés keretének terhére a 2012. évben finanszírozási kérelmet nem nyújtott be a kedvezményezett. A 2012. évben 16 benyújtott kifizetési kérelemből 16 kérelem került jóváhagyásra 1 539 200 euró összegben.
* **2. tevékenység:** A Program végrehajtásával, értékelésével, auditálásával, ellenőrzésével és nyomon követésével kapcsolatos feladatok. Az intézkedés keretének a terhére a 2. tevékenységhez kapcsolódóan 2012. évben 11 finanszírozási kérelmet nyújtottak be, melyből 11 kérelmet támogatott az Irányító Hatóság összesen 50 775 931 euró összegben. 2012. évben benyújtott 195 kifizetési kérelemből 191 került kifizetésre 13 633 383 euró összegben.
* **3. tevékenység:** A program által kínált lehetőségekről és annak eredményeiről való tájékoztatás, a széleskörű nyilvánosság megteremtése, a kommunikációs akcióterv végrehajtása érdekében tett intézkedésekkel kapcsolatosan felmerülő költségek finanszírozása: tanulmányok készítése, képzési programok, workshopok, publikációk. A 2012. évben 1 finanszírozási kérelmet nyújtottak be, melyet támogatásra jogosultnak találtak. 17 kifizetési kérelemből 17 került engedélyezésre 16 233 euró összegben.

. táblázat: A TS keret pénzügyi felhasználása 2012-ben

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Jogcím** | **Beérkezett finanszírozási kérelmek** | **Vissza­vont, elutasí­tott finanszíro­zási kérelmek** | **Támogatott finanszírozási kérelmek** | | **Beérkezett kifizetési kérelmek** | **Kifizetett kifizetési kérelmek** | |
| **Száma (db)** | **Száma (db)** | **Száma (db)** | **Támogatási összeg (euró)** | **Száma (db)** | **Száma (db)** | **Támogatási összeg (euró)** |
| Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | 16 | 1 539 200,- |
| TS tevékenységei előkészítésének, nyomon követésének és ellenőrzésének támogatása | 11 | 0 | 11 | 50 775 931,- | 195 | 191 | 13 633 383,- |
| TS értékelés, információnyújtás, a nyilvánosság folyamatos tájékoztatása a pályázható intézkedésekről és a Program eredményeiről | 1 | 0 | 1 | 13 298,- | 17 | 17 | 16 233,- |
| **Összesen:** | **12** | **0** | **12** | **50 789 229,-** | **228** | **224** | **15 188 816,-** |

Forrás: MVH

A Program az alábbi szervezeteket nevezte meg technikai segítségnyújtás céljára biztosított forrás kedvezményezettjeiként:

* a Program Irányító Hatósága (vidékfejlesztési miniszter)
* Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal
* Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat

### Irányító Hatóság

#### TS-sel kapcsolatos feladatok bemutatása

2012. évben az IH TS végrehajtását koordináló osztálya az alábbi fő feladatokat látta el a TS felhasználásával, a TS-ből finanszírozott projektek végrehajtásával kapcsolatosan:

* Finanszírozási kérelmek értékelése/engedélyezése
* A jóváhagyott/módosított finanszírozási kérelmek és „döntés a támogatásról” c. nyomtatványok elkészítése/jóváhagyása
* Közbeszerzések, szerződéskötések előkészítése és lebonyolítása
* Teljesítés-igazolások kiadása
* Kifizetési kérelmek összeállítása.

. táblázat: A 2012-ben jóváhagyott, TS-ből megvalósult, megvalósítandó projektek  
felsorolásszerű bemutatása

|  |  |
| --- | --- |
| **Kérelmező** | **Projekt tárgya** |
|
| Program IH | A Program egyes intézkedések értékeléséhez specifikáció készítése |
| Program IH | Ellenőrzési feladatok ellátása |
| Program IH | Szakmai utak finanszírozása |
| Program IH | Szakértői közreműködés az Agrárgazdasági Kutató Intézet által |
| Program IH | A Program intézkedéseihez kapcsolódó helyszíni ellenőrzés |
| Program IH | Szakértői tevékenység igénybevétele a Program jogcímeinek végrehajtásához |

#### A Program TS keretének terhére foglalkoztatottak létszáma

Az EMVA társfinanszírozásában megvalósuló program működtetéséhez kapcsolódó feladatok végrehajtására lehetőség van a Program Technikai Segítségnyújtás intézkedésének keretében történő határozott idejű foglalkoztatásra kiegészítő jelleggel. A Program TS forrásból finanszírozott munkatársak alkalmazása a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény alapján történik. Bérezésük, egyéb juttatásaik is ezen törvény alapján, valamint az VM belső utasításai szerint, az intézményi keret terhére foglalkoztatott kormánytisztviselőkkel megegyezően történik. A Program TS keretére felvett dolgozók kizárólag Programmal kapcsolatos feladatokat láthatnak el.

Az Irányíró Hatóság - a 2012. december 31-i állapot szerint - 80 főt foglalkoztatott a Technikai Segítségnyújtás keretének terhére.

### A Kifizető Ügynökség (MVH)

. táblázat: A 2012-ben jóváhagyott, TS-ből megvalósult, megvalósítandó projektek felsorolásszerű bemutatása

| **Kérelmező** | **Projekt tárgya** |
| --- | --- |
|
|  |
| MVH | A NÉBIH számára átruházott feladatok végrehajtása |
| MVH | A Nemzeti Park Igazgatóságokra (10db) átruházott feladatok végrehajtása |
| MVH | A Földmérési és Távérzékelési Intézet számára átruházott feladatok végrehajtása |
| MVH | A VM Mezőgazdasági, Gépesítési Intézet számára átruházott feladatok végrehajtása |
| MVH | Informatikai fejlesztés |
| MVH | Hardver beszerzés |
| MVH | MVH helyszíni ellenőrzések kontroll statisztikáinak validálása |
| MVH | Kapacitás projekt (2012-2013) |
| MVH | Kommunikációs projekt |

Forrás: MVH

#### A Program Technikai Segítségnyújtás keret terhére foglalkoztatottak létszáma

Az EMVA társfinanszírozásában megvalósuló program működtetéséhez kapcsolódó feladatok végrehajtására lehetőség van a Program Technikai Segítségnyújtás intézkedésének keretében történő határozott idejű foglalkoztatásra kiegészítő jelleggel. A Program TS forrásából finanszírozott munkatársak alkalmazása a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény alapján történik. Bérezésük, egyéb juttatásaik is ezen törvény alapján, valamint az MVH belső utasításai szerint, az intézményi keret terhére foglalkoztatott kormánytisztviselőkkel megegyezően történik. A Program TS keretére felvett dolgozók kizárólag Programmal kapcsolatos feladatokat láthatnak el. Elvégzett feladataikat és a ráfordított munkaidőt havi jelentéssel és jelenléti ívvel igazolják.

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal a 2012. december 31-ei állapot szerint 689 főt foglalkoztatott a TS keret terhére. A munkatársak létszámának az egyes szakmai területek szerinti megoszlása az előző évhez képest jelentősen nem változott. A legtöbb kormánytisztviselő a kérelemkezelés területen dolgozott (54%), valamint nagy létszámot kötött le a helyszíni ellenőrzés feladatainak ellátása (26%). TS keretből foglalkoztatottak dolgoztak még jogi, pénzügyi, belső ellenőrzési és egyéb területeken.

A Program végrehajtása során jelentkező feladatok elvégzésére legnagyobb mértékben a kirendeltségeknél volt szükség, ezért a Program TS keretére felvett munkatársak teljes létszámának 28%-a a központban, 72%-a a kirendeltségéknél dolgozott. A foglalkoztatottak 91%-a felsőfokú végzettségű, jelentős számban nyelvvizsgával rendelkező, magasan kvalifikált munkaerő. 2012. évben a TS keret terhére foglalkoztatottak közül az év folyamán 33 fő ment el szülési szabadságra, 16 főt vettek át intézményi keretre, 56 főnek szűnt meg a jogviszonya. A megüresedett helyek pótlólagosan betöltésre kerültek.

. táblázat

| **Terület** | **Munkakörök** | **Fő** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2009** | **2010** | **2011** | **2012** |
| jog | vezető jogi szakreferens | 1 | 0 | 0 | 0 |
| jogi szakreferens | 19 | 24 | 25 | 25 |
| igazgatási szakreferens | 1 | 0 | 0 | 0 |
| jogi előadó | 5 | 6 | 7 | 5 |
| szerződéskötési szakreferens | 2 | 1 | 0 | 0 |
| EMVA jogi és Igazgatási szakreferens | 1 | 0 | 0 | 0 |
| jogi koordinátor | 0 | 0 | 0 | 1 |
| **Összesen:** | **29** | **31** | **32** | **31** |
| kérelemkezelés | kérelemkezelési vezető szakreferens | 5 | 6 | 6 | 9 |
| kérelemkezelési szakreferens | 270 | 259 | 247 | 273 |
| kérelemkezelési referens | 42 | 43 | 37 | 0 |
| környezet és vidékfejlesztési támogatások jogcímfelelős | 10 | 13 | 12 | 12 |
| szerkezetátalakítási támogatások jogcímfelelős | 9 | 7 | 8 | 8 |
| erdészeti támogatások jogcímfelelős | 4 | 4 | 5 | 6 |
| területalapú támogatások jogcímfelelős | 1 | 2 | 2 | 3 |
| állatlétszámhoz kötött támogatások jogcímfelelős | 0 | 0 | 0 | 3 |
| kölcsönös megfeleltetési jogcímfelelős | 0 | 0 | 0 | 2 |
| erdészeti támogatások rendszerfelelős | 0 | 0 | 0 | 1 |
| ÚMVP koordinátor | 1 | 1 | 1 | 1 |
| igazgatósági koordinátor | 0 | 1 | 2 | 2 |
| vidékfejlesztési rendszerfelelős | 0 | 1 | 0 | 1 |
| vidékfejlesztési jogcímfelelős | 23 | 21 | 21 | 28 |
| beruházási jogcímfelelős | 14 | 14 | 13 | 17 |
| TS jogcímfelelős | 1 | 1 | 2 | 1 |
| koordinációs szakreferens | 1 | 1 | 1 | 0 |
| fejlesztési szakreferens | 2 | 4 | 5 | 8 |
| **Összesen:** | **383** | **378** | **362** | **375** |
| helyszíni ellenőrzés | vezető helyszíni ellenőr | 4 | 4 | 3 | 4 |
| helyszíni ellenőr | 114 | 114 | 124 | 141 |
| vezető ellenőrzési szakreferens | 0 | 0 | 0 | 1 |
| helyszíni ellenőrzési referens | 6 | 6 | 5 | 6 |
| ellenőrzési szakreferens | 19 | 19 | 20 | 24 |
| **Összesen:** | **143** | **143** | **152** | **176** |
| pénzügy | kifizetési szakreferens | 1 | 1 | 2 | 2 |
| kifizetési referens | 0 | 0 | 1 | 0 |
| vezető jelentési szakreferens | 0 | 1 | 1 | 1 |
| jelentési szakreferens | 2 | 1 | 1 | 2 |
| végrehajtási-jogi szakreferens | 3 | 3 | 3 | 5 |
| pénzügyi nyilvántartási és könyvelési vezető szakreferens | 0 | 1 | 0 | 0 |
| pénzügyi nyilvántartási és könyvelési szakreferens | 2 | 3 | 4 | 4 |
| pénzügyi nyilvántartási és könyvelési referens | 1 | 0 | 0 | 0 |
| **Összesen:** | **9** | **10** | **12** | **14** |
| belső ellenőrzés | belső ellenőr | 2 | 2 | 0 | 0 |
| informatikai belső ellenőr | 0 | 0 | 2 | 2 |
| ellenőrzési koordinátor | 1 | 1 | 0 | 0 |
| ellenőrzési asszisztens | 1 | 1 | 0 | 0 |
| **Összesen:** | **4** | **4** | **2** | **2** |
| egyéb | ügyfélszolgálati szakreferens | 2 | 1 | 7 | 6 |
| vezető nyilvántartási szakreferens | 0 | 0 | 0 | 1 |
| nyilvántartási szakreferens | 0 | 0 | 0 | 1 |
| nyilvántartási referens | 0 | 0 | 0 | 1 |
| területi szakreferens | 0 | 1 | 0 | 2 |
| ügyviteli referens | 12 | 8 | 9 | 59 |
| pénzügyi szakreferens | 0 | 0 | 1 | 1 |
| pénzügyi referens | 2 | 2 | 1 | 1 |
| pénzügyi adminisztrációs referens | 0 | 0 | 1 | 1 |
| számviteli referens | 1 | 0 | 0 | 0 |
| nemzetközi szakreferens | 0 | 0 | 0 | 1 |
| munkaügyi szakreferens | 1 | 2 | 2 | 2 |
| kommunikációs szakreferens | 1 | 1 | 1 | 1 |
| humánpolitikai szakreferens | 2 | 2 | 1 | 1 |
| képzési referens | 1 | 1 | 1 | 1 |
| postázó ügyintéző | 1 | 1 | 1 | 3 |
| szervezési-információs szakreferens | 1 | 1 | 1 | 1 |
| szervezési és információs referens | 0 | 0 | 0 | 1 |
| akkreditációs és audit összefogó szakreferens | 0 | 0 | 1 | 2 |
| informatikus | 0 | 0 | 1 | 3 |
| Windows rendszergazda | 1 | 1 | 1 | 2 |
| **Összesen:** | **25** | **21** | **29** | **91** |
| **Mindösszesen:** | | **593** | **587** | **589** | **689** |

Forrás: MVH

### Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat

A 1698/2005/EK Tanácsi rendelet 67 - 68. cikkei előírása szerint minden tagállam, így hazánk is 2008. december 31-ig nemzeti vidéki hálózatot hozott létre, melynek feladata, hogy összefogja a vidékfejlesztéssel foglalkozó szervezeteket és közigazgatási szerveket, amelyek az Európai Vidékfejlesztési Hálózatba szerveződnek.

Az MNVH 2012. évi működésének, tevékenységének összefoglalóját az 5. sz. mellékletben szerepeltetjük.

## A program nyilvánosságának biztosítására tett lépések

### Az IH kommunikációs tevékenysége

A 1698/2005/EK rendelet 76. cikke alapján az Irányító Hatóság felelős a Program nyilvánosságának megteremtéséért.

A VM mint a Program Irányító Hatósága, valamint a NAKVI között létrejött együttműködési megállapodás alapján a NAKVI az IH feladatait részben ellátva segíti a Program megvalósítását, amellyel kapcsolatos általános jogszabályi felhatalmazást a vidékfejlesztési miniszter rendeletben rögzíti.

A kommunikációs feladatok ellátása – a NAKVI szakmai iránymutatásai szerint és felügyelete alatt – közbeszerzési eljárások keretében kiválasztott külső partnerek által, keret-megállapodások alapján történik.

2012. évben az MNVH is kiemelt szerepet töltött be az EMVA társfinanszírozásában megvalósuló vidékfejlesztési program népszerűsítésével kapcsolatos kommunikációs feladatok ellátásában, amely megvalósításához a kommunikációs eszközök széles skáláját használta fel.

###### Komplex kommunikációs szolgáltatások

* hirdetésszervezési szolgáltatások;
* film, tv és rádiószpotok gyártása;
* kreatív tervezési feladatok ellátása;
* szervezési / koordinációs feladatok ellátása;
* PR feladatok ellátása.

###### Speciális hirdetésszervezési feladatok

E feladatok alatt a Program nem sajtóbéli hirdetéseinek megjelentetését, gondozását kell érteni, mely magába foglalja például a kommunikáció jól elkülöníthető részterületeinek, a beltéri és kültéri reklámhordozóinak elkészítését és kihelyezését.

###### Közvélemény-kutatási feladatok

A közvélemény-kutatási feladatok alatt a Program végrehajtásához és a jövőbeni szakmai döntésekhez hozzájáruló, a kommunikációs tevékenységet megalapozó, illetve annak hatékonyságát mérő kvantitatív és kvalitatív közvélemény-kutatási szolgáltatásokat kell érteni.

###### Rendezvényszervezés és kapcsolódó feladatok

A Program és céljainak, intézkedéseinek széleskörű megismertetése érdekében szervezett vagy az Irányító Hatóság döntése alapján támogatott események lebonyolítására, a rendezvényekhez kapcsolódó, az arculati elemeket is tartalmazó szóróanyagok gyártására, nyomdai termékek előállítására, raktározására, szállítására, helyszíni terjesztésére 2012-ben is nagy hangsúlyt fektetett az Irányító Hatóság.

###### A Program kommunikációja 2012-ben

Az előző években folytatott tevékenységnek – marketingkommunikációs kampány, kiadványok, rendezvények, honlap – köszönhetően a közvetlen célcsoport – gazdálkodók, vidéki lakosság – mellett az ország lakosságának szélesebb köre is tudomást szerezhetett a programról.

###### Arculat, arculati eszközök

Az egységes vizuális iránymutatások szerinti megjelenés egyértelműen azonosíthatóvá teszi a programot, ennek alkalmazására került sor minden hordozón és csatornán. A szükséges módosítások, kiegészítések, amelyek közül legfontosabb a kedvezményezetteknek szóló fejezet, a hivatalos arculati kézikönyv tartalmát képezik.

Ide sorolhatóak azon megterveztetett és legyártatott marketingeszközök, amelyeket a különféle rendezvényeken, konferenciákon, szakmai és populáris eseményeken osztottak ki a résztvevők, látogatók számára (pl. toll, jegyzettömb, mappa, USB-adathordozó, bögre, esernyő). Ezek a használati tárgyak hosszú ideig vannak a célcsoport birtokában, rendszeres használatuk révén felidézik a Program vizuális arculatát, ezzel segítve az azonosítást.

###### Online kommunikáció

Egy szervezet megismerésének mára legelterjedtebb módja az internetes oldal felkeresése, és fordítva, az online lehetőségek kihasználása ma már elengedhetetlen a hatékonyságra és naprakészségre törekvő kommunikációban. Ezért a Program hivatalos honlapja, a www.umvp.eu a szervezeti kommunikáció zászlóshajójává, bázisává vált, azzal az igénnyel, hogy mind a szakmai, mind a közéleti típusú információkra vágyó olvasóknak megfeleljen. A honlap folyamatosan frissülő naprakész információkkal látja el a látogatókat a támogatási kérelmekről, megvalósult beruházásokról, közelgő benyújtási határidőkről.

###### Kampányok

Több átfogó médiakampány, illetve döntően a megnyíló jogcímekhez kapcsolódva kisebb úgynevezett minikampány megtervezésére és lebonyolítására került sor a 2012-es évben.

###### PR-tevékenység

Az információs versenyben a legfontosabb cél a tartós médiajelenlét és a tematizálási képesség fenntartása. Ezt bizonyos esetekben, nagy horderejű témák kapcsán sikerül térítésmentes formában elérni, a média magas ingerküszöbe miatt azonban a fizetett – hirdetési – felületek használata jelent biztos garanciát.

###### Kiadványok

A potenciális célközönség részletes és pontos tájékoztatásának elengedhetetlen eszközei a kiadványok. A kiadványok minden esetben elektronikusan is letölthetők a www.umvp.eu oldalról.

###### Rendezvények

A rendezvények a figyelemfelkeltés, a közvetlen kapcsolatteremtés legjobb eszközei, amelyeket a Program kommunikációja nem nélkülözhet. A Program képviseletében megjelenő szervezet (NAKVI, HACS, stb.) az eseményeken a központi arculattal, de a helyi sajátosságokat figyelembe véve jelent meg.

Különbséget kell tenni a szakmai közönség (pl. potenciális kedvezményezettek, LEADER HACS-ok, MNVH szakterületek) számára szervezett konferencia-jellegű rendezvények, szakmai előadókörutak, illetve a laikus közönségnek szóló rendezvényeken való megjelenés között. Előbbiek célja a Program forrásainak optimális felhasználása, a közvetlen érintettek megbízható információval történő ellátása, képzése, felkészítése, míg utóbbiaké az európai uniós források és a Program ismertségének növelése, átfogóbb céljainak megismertetése a rendelkezésre álló források minél hatékonyabb kihasználása érdekében.

###### Az IH, a NAKVI és az MNVH által szervezett legfontosabb rendezvények, szakmai fórumok

A szakmai fórumok, képzések legfőbb célja az ismeretátadás, eszme- és tapasztalatcsere, valamint a hálózatosításon kívül a Program keretében rendelkezésre álló támogatási célok, illetve az elért eredmények bemutatása volt.

###### 2012-ben megrendezésre került szakmai fórumok, képzések:

* 2012. január 27-29. között Drávafokon került megrendezésre a Kárpát-medencei Gyümölcsészeti Hálózat 2011-2012. évi téli Gyümölcsészeti Találkozója. A találkozón szó esett a „Táji adottságokhoz alkalmazkodó, a Kárpát-medencében régóta termesztett gyümölcsfajták megőrzésében való együttműködési” megállapodásról, valamint az MNVH által kezdeményezett Közösségi Tanulókert Hálózatról is, amely a táji adottságoknak megfelelő fajták megőrzését és a közösségi tanulás újjáélesztését tűzte ki célul.
* Az Írottkő Natúrpark Egyesület 1997-ben alakult országunk első natúrparkjaként, osztrák minta alapján. Azóta számos natúrparki kezdeményezés indult el Magyarországon, bár nagyon kevés olyan natúrpark van, amely ilyen hosszú időn keresztül folyamatos tevékenységet végez. 2012. április 17-én, Kőszegen, díszközgyűlés keretében ünnepelték meg a natúrpark alapításának 15. évfordulóját.
* "Quo Vadis Leader?" elnevezésű rendezvényt szervezése 2012. június 5-én a VM-ben. A LEADER megközelítés megvalósulása az Európai Unió vidékpolitikájában több mint két évtizedes evolúciós folyamat eredménye, amely fejlődés korántsem ért véget. A konferencia célja volt meghatározni, hogy hová is tart a LEADER, valamint a jelenleg minden tagállamot leginkább foglalkoztató tervezési kérdések világosabbá tétele.
* 2012. augusztus 10-11-én rendezték meg a XII. Tarka Marhafesztivált Bonyhádon. A rendezvényt a hagyományoknak megfelelően került megszervezésre, első napja szakmai nap volt, amelyen előadás megtartására kérték fel az MNVH főtitkárát. A második napon magyartarka húsból készítettek ételeket a főzőversenyen részt vevők, közben szórakoztató műsorok folytak.
* 2012. augusztus 11-20. között került megrendezésre a „Hétrétország – a szerek és porták fesztiválja” elnevezésű 10 napos rendezvény az Őrségben. A fesztivál létrehozásának célja 2001-ben az volt, hogy a háromoldalú kulturális sokszínűséget tükröző határ menti övezetben életre keljen egy olyan nagyrendezvény, amely hagyományt teremt és a jövőben az egész térség emblematikus turisztikai vonzerejévé válhat. Hétrétország missziója, hogy közös gyökerű európai kultúrát mutat fel egy korábban határok által szabdalt területen, ugyanakkor erőteljes értékközvetítő funkciót tölt be egy kulturálisan elhanyagolt, gazdaságilag magára hagyott közegben, amivé a 20. század második felében az Őrség vált.
* 2012. augusztus 31. és szeptember 2. között került megrendezésre a lengyelországi Krosnoban a X. Jubileumi Portius Magyar Borok Fesztiválja. A rendezvény kiváló lehetőséget teremtett a magyar borok népszerűsítésére.
* 2012. szeptember 12-16. között 21. alkalommal került megrendezésre a Nemzetközi Bor- és Pezsgőfesztivál a Budai Várban. A korábbi évekhez hasonlóan a legkiválóbb hazai borászok kínálták kóstolásra legjobb boraikat, emellett a neves borkereskedők jóvoltából számos külföldi bor is bemutatásra került.
* 2012. szeptember 21-23. között hatodik alkalommal nyitotta meg kapuit a Kaposvári Egyetem Pannon Lovasakadémiáján a Kaposvári Állattenyésztési Napok. Ez a kiállítás a Dunántúl legnagyobb állattenyésztési kiállítása, mára közel 1000 állatot vonultattak fel, 120 kiállítót és 30 ezer látogatót köszönthettek Kaposváron. A Kaposvári Egyetem, mint házigazda és a Magyar Mezőgazdaság Kft., mint szervező, igyekezett minél több tenyészállatot bemutatni és bővebb képet adni a vidéki élet előnyeiről, éppen ezért a rendezvényen a szervezők a Móricz Zsigmond Mezőgazdasági Iskolával közösen, egy „Gazda Udvart” alakítottak ki.
* 2012. szeptember 26. napján került megrendezésre a Nemzetközi Együttműködések - START UP Fórum elnevezésű esemény a VM Darányi Ignác termében.
* A 2012. szeptember 29-30-án megrendezett, Főszezon ’12 kiállítás - „Falu a város szívében” elnevezésű esemény a magyar vidék és annak tradícióinak megismerését, továbbá a magyar termelők piacnyitását is célul tűzte ki, ennek része a vándorpiac mozgalom, amelynek keretében ezúttal a magyar termelők mellett a lengyel termelők is bemutatkozási lehetőséget kaptak.
* Vidék Akadémia A Vidék Jövőjéért, Mezőtúron 2012. október 16-18. A rendezvény elsődleges célja az Európai Unió anyagi és szakmai támogatásával 2014-2020 között megvalósuló új vidékfejlesztési programidőszakra való felkészülés elősegítése.
* A TRANSLEADER projekt keretében három területi műhely valósult meg 2012. november 19-22. között, amelyeknek célja volt egyrészt több ország, Ausztria, Spanyolország, Finnország, Írország LEADER megvalósításának bemutatása, megismertetése, másrészt egy közös gondolkodás elindítása arról, hogyan is képzeli el Magyarország a LEADER megvalósítását a következő időszakban, 2014-től. A projekt keretein belül elvégzett külföldi kutatómunka eredményeként létrejött ország tanulmányok, valamint az azokat összehasonlító tanulmány került bemutatásra hazai helyszíneken, Alsópáhokon, Újszentmargitán és Inárcson.
* 2012. november 23. napján került megrendezésre a Kaposvári Egyetemen a „Fejlesztéspolitika a gazdasági növekedés jegyében” című Somogy megyei területfejlesztési és vidékfejlesztési konferencia a Nemzetgazdasági Minisztérium, a VM, az MNVH, a Belügyminisztérium és a Somogy Megyei Önkormányzat közös szervezésében. A rendezvény célja volt egyrészt, a megye települései részére bemutatni az uniós és a hazai hosszú távú területfejlesztési, vidékfejlesztési elképzeléseket konkretizálva a településeket érintő kérdésekre, másrészt tájékoztatást adni a magyar gazdaságpolitika és a fejlesztéspolitika viszonyáról, egymáshoz való kapcsolatáról, nem utolsó sorban pedig információval szolgálni az önkormányzati rendszer átalakításáról.
* 2012. december 4-én közreműködés az V. Országos Agrárfórum elnevezésű, a Kis, Közép- és Agrárvállalkozók Országos Szolgáltató Egyesület szervezésében megvalósuló országos szakmai fórum lebonyolításában.
* 2012. december 11-12. napján került megrendezésre a II. Nemzeti Vidékfejlesztési Nap.„A vidékért, együtt” mottóval meghirdetett kétnapos szakmai és kulturális rendezvény helyszíne a budapesti Vajdahunyad-várban található Magyar Mezőgazdasági Múzeum volt. A szakmai esemény Dr. Fazekas Sándor vidékfejlesztési miniszter ünnepélyes megnyitójával kezdődött, majd meghívott vendégeink – a Vidékfejlesztési Naphoz kapcsolódó díjátadásokat követően – pódiumbeszélgetéseket hallgathattak meg, délután pedig plenáris előadásokon és szekcióüléseken vehettek részt. A szakmai találkozó másnapján nemzetközi kitekintés keretében finn, észt, osztrák, olasz, lengyel, szlovák, valamint román hálózati előadók ismertették meg a résztvevőket a LEADER program jó gyakorlataival és tapasztalataival, valamint a következő programozási időszakra vonatkozó tervekkel, elképzelésekkel.

###### Kommunikációs feladatok

* A Magyar Vidéki Mozaik és a Falu című folyóiratok számainak rendszeres megjelentetése.
* Az [info@umvp.eu](mailto:info@umvp.eu) e-mail címre beérkező észrevételek feldolgozása.
* Az MNVH és az ÚMVP honlapjának folyamatos fejlesztése és karbantartása, a felmerülő problémák, működésbeli zavarok kezelése, kijavítása, az oldalak általános karbantartásához kapcsolódó és eseti jelleggel felmerülő munkák, a megvalósult online fejlesztések folyamatos ellenőrzése, hibajavítások kezelése.
* „Hírek” és „Sajtószemle” rovatok folyamatos töltése a vidék legérdekesebb híreivel; „Dokumentumtár” elemeinek aktualizálása különös tekintettel a jogszabályokra és az ÚMVP intézkedései kapcsán kiadott közleményekre; legfrissebb intézkedések meghirdetésének közzététele a főoldalon a „Fejlesszen Ön is!” rovatban; Twitter-rovat állandó frissítése; az ÚMVP sikertörténeteinek folyamatos gyűjtése a <http://www.umvp.eu/?q=nekik-sikerult/itthon> hivatkozás alatt; az umvp.eu kétheti, Vidékjáró című hírlevelének rendszeres tartalom-tervezése, az anyagok összeállítása, megjelentetése és a regisztrált felhasználóinknak kiküldése. Folyamatos videó-szolgáltatásunk elindítása az umvp.eu video galériájában és az mnvh.eu galériájában: <http://www.umvp.eu/?q=videotar>; <http://www.mnvh.eu/galeria>; valamint a youtube.com oldalon, rendezvényvideók megvágása, szerkesztése és honlapokon való publikálása.
* A 2012. január 20-29. között megrendezett Grüne Woche „Zöld Hét” nemzetközi élelmiszeripari, mezőgazdasági és kertészeti kiállításon felvett filmanyagból egy 20 perces összeállítás készítése, melyről az ATV Új Mezőgazdaság Magazin című műsorában számolt be.
* A Helyi Téma hetilapban két alkalommal jó gyakorlatok kerülnek bemutatásra, terjesztés céljával.
* A DUE Tallózó című lapban cikkek jelentek meg vidékfejlesztési témákban, az MNVH arculati elemeinek feltüntetésével, valamint rádióműsorban népszerűsítették a megjelent cikkeket.
* A VM az MNVH-val együttműködve az elmúlt év végén az ÚMVP Technikai Segítségnyújtás kerete terhére indította el azon 21 kiemelt projektet, amelyet a tárca egyfajta „zászlóshajó projektként”, mintaprogramként kíván megjeleníteni a jövőben. Az ECHO TV „A vidék élni akar” című műsorában a 21 téma részletes feldolgozását vállalta öt részletben.
* A Vidék Mustra rendezvény népszerűsítése érdekében reklámfilm készítése és sugárzása az M1 TV "Ma reggel" és a Duna TV "Gazdakör" című műsorának reklámblokkjában, valamint az Echo Tv-ben adásidő vásárlása történt meg a rendezvény népszerűsítése érdekében, amely 20 alkalommal 20 másodperc reklám megjelenését foglalta magában 2012. decemberében.
* Hozzájárulás a TermészetBÚVÁR tudományos magazin rendszeres megjelenéséhez.

###### Kiemelt projektek

IH jóváhagyással megvalósult hálózati és nemzetközi projektek:

- A XX. Magyar Országos Pálinka- és Törkölypálinka, Nemzetközi Gyümölcs- és Borpárlat Verseny Gyulán, a XIII. Nemzetközi Kisüsti Pálinka Fesztivál, Kiállítás és Vásár keretén belül 2012. április 20-22-én került megrendezésre. A Pálinka Világ-kupa keretein belül választják ki Magyarország legjobb pálinkáját, amely megőrzendő nemzeti kincsként kerül be 2008 óta, Budapesten a Magyar Mezőgazdasági Múzeumba. A pálinkafőzés hagyományának vidékfejlesztésben betöltött szerepe igen jelentős hatással van a vidéki emberek életére, a helyi kulturális, turisztikai és gasztronómiai értékek jelentőségének megőrzésében.

- AMúzeumok éjszakája 2012.rendezvény keretében nyílt nap szervezése a Magyar Mezőgazdasági Múzeumban - Vajdahunyad vára - 2012. június 16-án. A rendezvényen erdei élménypálya, kézműves foglalkozások, erdei totó és az „oktatást kiegészítő egyéb tevékenységek”, különböző előadások és kóstoltatás várta az érdeklődőket.

- 2012. június 29-ei nyitással, minden pénteken termelői piac került megszervezésre a VM épületének árkádja alatt, Vidék Mustra – Termelői piac a város szívében címmel.

- 2012. augusztus 8-13. között részvétel a Civil Szigeten, ahol a VM államtitkárságai is megjelennek egy-egy napon, tematikus, saját programmal. A Civil Sziget a Hajógyári szigeten megrendezett Sziget Fesztivál részeként valósul meg évről évre.

- A „Nemzeti Vidékfejlesztési Stratégia célprogramjainak népszerűsítése és kapcsolódó rendezvények megvalósítása” érdekében az MNVH kiemelt projektként kezelte a stratégiai programok megfelelő kidolgozásához és megvalósulásuk előkészítéséhez szükséges tájékoztató és egyeztető rendezvényeket. Az első rendezvény 2012. október 31-én a VM Miniszteri Tanácstermében „Vidékfejlesztési Együttműködések Felvidéki-Kárpátaljai Civil szervezetekkel” címmel, a második rendezvény 2012. november 16-án a VM Miniszteri Tanácstermében „Vidékfejlesztési Együttműködések horvátországi, szlovéniai, ausztriai, magyar civil szervezetekkel” címmel, a harmadik rendezvény pedig 2012. december 5.én Gödöllőn, a Szent István Egyetemen került megrendezésre Kárpát-medencei Együttműködési Fórum címmel.

A Programból finanszírozott események látogatottsága nagy. Így sokan találkozhattak a Program jellegzetes arculati elemeivel, pályázati lehetőségeivel, kiadványaival, marketingeszközeivel.

### Az MVH kommunikációs tevékenysége

A Hivatal Kommunikációs és Sajtó Osztálya 2012-ben is általános és rendszeres tevékenységének keretében adott tájékoztatást a támogatásokkal kapcsolatos információkról.

- Az egyes jogcímekkel kapcsolatos aktuális tudnivalókról híreket jelentett meg a Hivatal honlapján.

- A fokozott érdeklődésre számot tartó jogcímekről, valamint a különösen fontos jogszabályváltozásokról sajtóközleményeket tett közzé. Többek között beszámolt a jelentős kifizetésekről. A sajtón keresztül is felhívta az érintettek figyelmét a kérelem-beadási határidőkre. Minden esetben az érintett szakmai osztályokkal együttműködve készültek a médiának szánt anyagok.

- A Hivatal külön hangsúlyt fektetett a program jogcímeit meghirdető jogszabály módosítás miatti változások kommunikálására. A Hivatal 2012. júliusában sajtóközleményt adott ki arról, hogy módosultak a kifizetési kérelem benyújtására vonatkozó szabályok. 2012. második félévében a Hivatal többször tájékoztatta a sajtón keresztül az érintett ügyfeleket a kifizetési kérelmekre vonatkozó tudnivalókról, határidőkről.

- 2012. december 20-án a Vidékfejlesztési Minisztériumban a Hivatal közreműködésével szervezett sajtótájékoztatón az MVH elnöke és a vidékfejlesztési miniszter közösen számoltak be a Program forrásainak felhasználásáról. A tájékoztatón részletesen ismertették az Állattartó telepek korszerűsítése (ÁTK IV.), a Mikrovállalkozások létrehozása és fejlesztése, valamint a Turisztikai tevékenységek ösztönzése jogcímeken 2012-ben beérkezett támogatási kérelmekre jóváhagyott kötelezettségvállalási összegeket. Az eseményről „*Maradéktalanul lehívjuk az uniós agrárforrásokat*” címmel sajtóközleményt jelentetett meg.

- Az MVH az egységes és pontos tájékoztatás érdekében 2012-ben is együttműködött a Magyar Agrárkamarával. A Kamara megjelentetni kívánt – az MVH-t is érintő - sajtóközleményeit csak az MVH szakmai jóváhagyásával adta ki. Ennek eredményeképpen jelentősen növekedett ezen közlemények szakmaisága és közérthetősége.

- A hetente megjelenő hírlevél szolgáltatás, mely az ügyfelekkel való közvetlen kommunikációt erősíti, beszámolt minden lényeges agrártámogatáshoz kapcsolódó információról, és folyamatosan felhívta a figyelmet különböző határidők és előírások betartására, illetve az EMVA jogcímekhez kapcsolódó MVH közleményekre. A szolgáltatás elindulása (2011. év eleje) óta folyamatosan nőtt a hírlevélre feliratkozottak száma, jelenleg több mint 18 ezer érdeklődőnek nyújt információkat.

- A Hivatal Kommunikációs és Sajtó Osztálya, ahogy minden más jogcímet illetően, a Program kapcsán is megválaszolt minden felmerült újságírói kérdést, biztosítva a széleskörű és hiteles tájékoztatást. A kérdések túlnyomó többsége egy-egy jogcímmel kapcsolatos részletesebb tájékoztatásra vonatkozott, 2012-ben a legnagyobb érdeklődést a fiatal gazda támogatás váltotta ki. Országos és megyei, írott és elektronikus, gazdasági, mezőgazdasági és- agrártematikus, valamint közéleti sajtóorgánumoktól is kapott az MVH megkereséseket.

# A közösségi politikákkal meglévő összhang

## A közösségi politikák változásai

Az ÚMVP kiemelkedő figyelmet fordít a horizontális politikák érvényesítésére és a programszintű megvalósításra (fenntarthatóság, esélyegyenlőség, társadalmi/gazdasági/ környezeti biztonság, területiség). Ezeket a politikákat a stratégia tervezésekor, a programkészítés, a megvalósítás, az értékelés és az ellenőrzés folyamatában egyaránt figyelembe kell venni.

|  |
| --- |
| **Nyilatkozat 2.**  **A közösségi politikákkal való összhang**  Az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program Irányító Hatósága kijelenti, hogy az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1698/2005/EK tanácsi rendelet 5. cikke értelmében minden intézkedést megtett annak érdekében, hogy biztosítsa az összhangot az EMVA-ból és a tagállamoktól származó támogatás és a Közösség tevékenységei, politikái és prioritásai között. Az ÚMVP IH kijelenti, hogy az EMVA-ból származó támogatás összhangban áll a gazdasági és társadalmi kohézió és különösen a halászatra vonatkozó közösségi támogatási eszköz célkitűzéseivel.  Az ÚMVP IH kijelenti, hogy minden intézkedést megtett annak érdekében, hogy biztosítsa a különböző alapokból, az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból, a Kohéziós Alapból, a halászatra vonatkozó közösségi támogatási eszközből származó támogatások, valamint az Európai Mezőgazdasági Garancia Alap által finanszírozott intézkedések közötti összhangot.  Az ÚMVP IH kijelenti az EMVA által finanszírozott műveletek megfelelnek a Szerződésnek és a Szerződés alapján elfogadott jogi aktus(ok)nak. |

### A más közösségi alapokkal történő lehatárolás és komplementaritás

Az EMVA, a Kohéziós Alap és a Strukturális Alapok közötti lehatárolást és az eszközök tartalmi koordinációját az operatív programok tervezési-végrehajtási részleteit tartalmazó akciótervek biztosítják. A más uniós alapokkal történő koherenciát és komplementaritást a teljes programidőszakra vonatkozóan az ÚMVP részletekbe menően tárgyalja. A legfőbb lehatárolási elvek:

* A III. tengelyhez tartozó intézkedések esetében az 5000 lakosnál kevesebb lelket számláló vagy a 100 lakosnál kisebb népsűrűségű települések jogosultak támogatásra. Ez alól kivételek a városok és a kistérségi központok, de jogosultak a nem jogosult települések külterületei. A LEADER intézkedés esetében a 10 000 fős lakosságszám alatti, vagy a 120 fő/km2-nél kisebb népsűrűséggel rendelkező települések, valamint a nem jogosult települések külterületei jogosultak támogatásra az ÚMVP keretében. Mindegyik esetre vonatkozik, hogy a Budapest vonzáskörzetében lévő valamennyi település ki van zárva a támogatásokból.
* A kedvezményezett jövedelme: a mezőgazdaságból származó éves nettó jövedelem aránya intézkedésenként meghatározásra kerül.
* Beruházás: a beruházás típusának megfelelően, az EK-szerződés (1997-es konszolidált változat) 1. mellékletében felsorolt mezőgazdasági termékekkel kapcsolatosan.

A Strukturális Alapok és a Kohéziós Alap forrásainak felhasználására az Új Magyarország Fejlesztési Terv szolgál stratégiai tervdokumentumként. Az ÚMFT operatív programok (OP-k) bevezetésével közvetve kapcsolódik a Kohéziós Politikához, gazdaságfejlesztési, vízgazdálkodási és vízminőség-védelmi szempontjain keresztül, de a halászati ágazat fejlesztéseit célzó konkrét intézkedéseket nem tartalmaz.

. táblázat: Egyéb forrásokból finanszírozott hasonló tevékenységektől való lehatárolás összefoglalása

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| OP megnevezése | Tevékenységi kör | Átfedés kockázata |
| Regionális Operatív Programok (ROP-ok) | A ROP-ok lehetővé teszik a horgász- és vízi turisztikai fejlesztéseket; támogatják a regionális vízrendezési akciókat, továbbá kisléptékű szennyvízkezelési és csapadékvíz-elvezetési fejlesztéseik szolgálják a vízminőséget | NINCS |
| Környezet és Energia Operatív Program (KEOP) | Vízrendezési (a Duna, a Tisza, és a Balaton térségében), megújuló energia felhasználásával kapcsolatos, természetvédelmi, környezettudatossági (fenntartható fogyasztás) tevékenységekhez kapcsolódnak | NINCS\* |
| ÚMFT Balaton Térségi Komplex Programja *(“Zászlóshajó Projekt”)* | A nem gazdasági célú, élőhely és őshonos állatvilág fenntartására irányuló halászati intézkedések (rekreációs célokat szolgáló kikötők létesítése, turizmus, vitorlásturizmus stb.) | NINCS |
| ÚMFT Balaton Térségi Komplex Programja (“Zászlóshajó Projekt”) | A nem gazdasági célú, élőhely és őshonos állatvilág fenntartására irányuló halászati intézkedések (rekreációs célokat szolgáló kikötők létesítése, turizmus, vitorlásturizmus stb.) | NINCS |
| Gazdaságfejlesztési Operatív Program (GOP) | Fő célja a „produktív szektor hosszú távon fenntartható versenyképességének erősítése” | NINCS |
| Környezet és Energia Operatív Program (KEOP) | Hozzájárul a hazai és nemzetközi jogszabályok által védett természeti területek értékeinek megőrzéséhez, az optimális természetvédelmi tevékenység megvalósításához | NINCS |
| Államreform Operatív Program (ÁOP) | Célja hogy növekedjen a közigazgatás teljesítménye. | NINCS |
| Társadalmi Megújulás Operatív Program (TÁMOP) | A foglalkoztatás bővítéséhez és a tartós növekedéshez járul hozzá, elsősorban az emberi erőforrások fejlesztésével továbbá a halászati ágazatban dolgozók képzési lehetőségeinek biztosításával és bővítésével | NINCS |

A KÖZOP és az ÚMVST között nincsenek átfedő célok és prioritások. Az ÚMVST olyan számozás nélküli, a közúthálózat részét nem képező mezőgazdasági es erdészeti bekötő es feltáró utak fejlesztését támogatja, amely kívül esik a KÖZOP által támogatott közlekedési hálózatokon.

Az Európai Halászati Alap támogatásával létrejövő **Halászati Operatív Program és az ÚMVP közötti pontos lehatárolás még 2007 folyamán megtörtént.** A HOP és az ÚMVP céljai közösek a környezetvédelmet és a fenntartható fejlődést illetően, így egymást kiegészítve külön forrásból biztosítják, hogy a stratégiákban megfogalmazott célok teljesíthetőek legyenek.

A vidékfejlesztési programhoz való kapcsolódás számtalan helyen megtörténik. Több ponton kapcsolódási pont van a szakképzés fejlesztésének terén, a szaktanácsadás rendszerében, továbbá, a halászati program kedvezményezettjei – mint vidéken élő népesség – a vidékfejlesztési program III. tengelyében szereplő intézkedéseknek is kedvezményezettjeivé, haszonélvezőivé válhatnak.

A HOP és az ÚMVP közös végrehajtási rendszere garantálja, hogy a két program egymást kiegészítve, átfedések nélkül működjön. Az Integrált Irányítási és Ellenőrzési Rendszer (IIER) (akkreditált informatikai rendszer) biztosítja, hogy a kedvezményezettek nyilvántartása az előírásoknak megfelelő legyen, továbbá az egységes számlakezelés kizárja annak lehetőségét, hogy egyazon költség két helyen kerüljön elszámolásra.

Az EMVA a következő esetekben nyújt támogatást a vízi környezetvédelemmel kapcsolatos kötelezettségek finanszírozására:

* mezőgazdasági és akvakultúra tevékenységet egyaránt folytató vállalkozások részére, amennyiben az akvakultúra a vállalkozás tevékenységeinek csak kisebb hányadát képviseli;
* olyan vállalkozások részére, ahol (a hazai jogszabályok szerint) nem kereskedelmi céllal folyik az akvakultúra tevékenység;
* a halastavak környezetében fekvő mezőgazdaságilag művelhető területek esetében, amennyiben az a halastavak környezeti minőségének javítására szolgál;
* a nem akvakultúra termelésre használt halastavak (és egyéb vizes élőhelyek) környezeti minőségét javító kötelezettségeinek esetében.

### Kapcsolat a Közös Agrárpolitikával

A közös agrárpolitika felülvizsgálata egy újabb mérföldkövet jelentett a KAP 2003-as reformját követően. Az Agrárminiszterek Tanácsa, mintegy félévnyi intenzív szakértői és politikai tárgyalásokat követően 2008 végén elfogadta a KAP állapotfelméréséről szóló kompromisszumos javaslatcsomagot, mely a Bizottság KAP 2008-as felülvizsgálatához tett javaslatain alapult. A széleskörű javaslatcsomag célként a 2003-as reformok finomhangolását megjelölve, és ezzel is „hozzájárulni” a mezőgazdaság jövőbeli prioritásaival kapcsolatos vitákhoz. A módosítások azon túl, hogy felkészítik az EU mezőgazdaságát a gyorsan változó világgazdasági környezethez való jobb alkalmazkodásra számos, a reform 2005-ben megkezdett alkalmazása óta szükségessé vált változtatást vezetnek be. A csomag jogszabályi formában 2009 januárjában jelent csak meg, de 2008. évre vonatkozóan már összegezhetőek mindazok a döntési pontok, melyek Magyarország számára rövidtávon is jelentkeznek.

A 2009 januárjában publikált megállapítások az alábbiak szerint összegezhetőek:

* A KAP állapotfelmérése hozzájárult ahhoz, hogy a mezőgazdasági termelők megfelelhessenek az új kihívásoknak;
* Az állapotfelmérés eredményeként korszerűbbé, egyszerűbbé és ésszerűbbé válhat a KAP, megszűnhetnek a mezőgazdasági termelőket érintő korlátozások, akik így jobban képesek reagálni a piac jelzéseire, és megfelelni az új kihívásoknak;
* A megállapodás eltörölte a szántóterületekre vonatkozó területpihentetést, emelte a tejkvótát, amelyek 2015-ig fokozatosan megszűnnek, és a piaci intervenciót valódi biztonsági hálóvá alakította.

###### Kötelező moduláció - átcsoportosítás a közvetlen kifizetésekből vidékfejlesztésre

A KAP felülvizsgálata során megállapodtak a moduláció növeléséről is, melynek következtében a mezőgazdasági termelőknek nyújtott kifizetések összege csökken, az így fennmaradó pénzeszközök a vidékfejlesztési alapba kerülnek át.

Az alapmodulációt tekintve, mivel az új tagállamoknak kifizetett közvetlen támogatások 2012-ben érték el a régi országok támogatási szintjének 90 százalékát, a 10 százalékos moduláció azt jelenti, hogy ebben a költségvetési időszakban a magyar termelőkre nem vonatkozik az elvonás és az átcsoportosítás, de a *top up*-nál már figyelembe kell venni a modulációt.

A progresszív moduláció esetében az új tagállamok, így Magyarország esetében az induló év 2012 volt.

A megállapodás az évi 300 000 eurót meghaladó kifizetések esetében további 4%-os csökkenést írt elő 2009-től kezdődően, amelyet vidékfejlesztésre csoportosítanak. Az így keletkező összegeket a tagállamok az éghajlatváltozás, a hatékony vízgazdálkodás, a biológiai sokféleség, illetve az ezekhez kapcsolódó innováció területét érintő programok megerősítésére, valamint a tejágazat kísérő intézkedéseire fordíthatták. A progresszív moduláció 538 hazai nagyüzemet érint majd, és a hazai nagyüzemeknek tulajdonképpen viszonylag kevés elvonással kell számolniuk.

###### Az átcsoportosított vidékfejlesztési források társfinanszírozása

Az EU Bizottság szándéka az volt a progresszív elem bevezetésével, hogy az segíthet megoldani az egyéni termelői határértékekhez kapcsolódó méltányossági problémákat. Megállapodás született arról, hogy az átcsoportosított vidékfejlesztési források nemzeti társfinanszírozási kötelezettsége a nem konvergencia régiók esetében 25%, a konvergencia régiók esetében pedig 10% legyen. Az új tagállamok, így Magyarország esetében az induló év 2012 volt.

Magyarország azt szerette volna, hogy az állapotfelmérés révén a vidékfejlesztésre átcsoportosított közvetlen támogatások felhasználása nemzeti társfinanszírozás nélkül valósulhasson meg, mert eredetileg közvetlen kifizetésként ezek a pénzek nemzeti társfinanszírozás nélkül kerültek volna a gazdálkodókhoz az első pillérben.

###### Kifizetési alsóhatár

A Tanács döntése értelmében 2010-től nem fizethető ki támogatás 1 ha vagy 100 euró összeg alatt. Az összeghatár 2013-as értéken értendő. Ezen küszöbök tagállami hatáskörben változtathatók, ami Magyarország vonatkozásában megegyezik a jelenlegi 0,3 hektáros alsó határral. Esetünkben fontos, hogy az SPS-re történő esetleges átállás esetén is az ültevények 0,3 hektártól - a jelenlegi SAPS előírásokat folytatva – továbbra is jogosultak lehessenek, hiszen ez több ezer hazai kistermelőt tartana benn a rendszerben. A föld nélküli jogosultságok esetében csak összegszerű alsóhatár lehetséges.

###### Kiegészítő támogatás az EU 12 mezőgazdasági termelőinek (új tagországoknak 90 millió euró többlettámogatás)

A Bizottság - akceptálva az új tagországok közös kérését, hogy a KAP állapotfelmérés segítse elő a régi és új tagállamok támogatási szintje közötti különbség csökkentését - a döntéssel a megszüntetett energianövény-támogatás jelenlegi, évenkénti teljes összegét - 90 millió eurót- az új tagországok között osztotta fel. Az EU10-ek 2010-, 2011- és 2012-ben részesültek ebből a forrásból. Magyarország évente 13 millió euró többletforráshoz jutott.

###### Nem mezőgazdasági profilú vállalkozások kizárása

Új szabályozási lehetőség, hogy a tagország 2010-től a nem mezőgazdasági profilú cégeket és személyeket - objektív szempontok alkalmazásával - kizárja a támogatási rendszerből. Ebbe a körbe sorolhatók azon vállalkozások is, melyeknek a mezőgazdasági tevékenység gazdasági össztevékenységük csupán kis részét teszi ki. Egy 2010-ben készített felmérés alapján azonban kiderült, hogy ezt a pontot egyetlen tagállam sem alkalmazza, lévén igen nehéz bíróság előtt is védhető objektív kritériumokat találni a kizárásra egy olyan szektorban, ahol a szereplők nagy hányada csak melléktevékenységként folytat mezőgazdasági termelést.

**Nem kizárólag mezőgazdasági célú földhasználat**

A *Health Check* szabályok lehetővé tesznek a döntően mezőgazdasági célú földhasználat megtartása mellett korlátozott, nem mezőgazdasági célú földhasználatot is amennyiben az nem akadályozza a mezőgazdasági tevékenységet. A szabályozás kritériumait a tagállamnak kell megalkotnia a tevékenység intenzitása, jellege, időtartama és időpontja alapján.

**Támogatások termeléshez kötése**

Az opcionálisan termeléshez köthető támogatások esetében az anyajuh (50%) és az anyatehén (100%) jogcímek változatlan formában köthetők termeléshez. A magyarországi sajátosságok következtében azonban – az anyajuh támogatás jogcím, a SAPS területre jutó levonás nagysága miatt teljes egészében, míg az anyatehén, a több elemből álló boríték miatt részben köthető termeléshez. A kötelezően termeléshez kötött rizs, héjas gyümölcsök, fehérjenövények és az átmeneti bogyós gyümölcs támogatás továbbá a feldolgozóipari támogatásban részesülő szárított takarmány esetében 2012-ig meghosszabbították a régi rendszert, míg a durumbúza és az energianövények esetében a termeléshez kötés 2009 végéig volt lehetséges.

###### A 68. cikk (Különleges támogatások)

A megállapodás szerint a tagállamok ágazatonként a nemzeti felső határuk (közvetlen támogatások összege) 10%-át elkülönítve használhatják fel, amelyeket az adott ágazatban a környezet védelme és a termékek minőségének és forgalmazásának javítása érdekében hozott intézkedésekkel kapcsolatos közvetlen kifizetések céljára fordíthatnak. Ez a lehetőség sokkal rugalmasabbá válik: fordítható arra, hogy a **hátrányos helyzetű régiókban** tejet, marhahúst, kecske- és juhhúst, valamint rizst termelők vagy **veszélyeztetett gazdálkodási ágak** támogatást kapjanak. Továbbá kockázatkezelési intézkedések, például katasztrófák esetén biztosítási programok vagy az állatbetegségeket kezelő közös alapok. Fontos, hogy ez a lehetőség az SAPS rendszert működtető tagállamok részére is elérhető. Speciális támogatás mind a SAPS, mind az SPS rendszerben nyújtható az ország teljes pénzügyi támogatási borítékának maximum 10%-áig. Ez a 10%-os keret két részre oszlik: (a) termeléshez kötött konstrukciók 3,5%-ig, (b) termeléstől leválasztott konstrukciók 6,5%-ig.

Magyarországon 2010-től a következő területeken alkalmazzuk a különleges támogatásokat: tejszektor, dohány szerkezetátalakítási program, zöldség-gyümölcs szerkezetátalakítási program.

###### Kölcsönös megfeleltetés bevezetése

A mezőgazdasági termelők támogatásának feltétele bizonyos környezetvédelmi, állatjólléti és élelmiszerminőséggel kapcsolatos **előírások betartása**. Ha a mezőgazdasági termelő nem tartja be a szabályokat, akkor a számára kifizetendő támogatás csökkentésével kell számolnia. Ez egyszerűbbé válik azoknak az előírásoknak az eltörlésével, amelyek a mezőgazdasági termelő felelőssége szempontjából nem relevánsak, vagy ahhoz nem kapcsolódnak. A rendszer új követelményekkel is kiegészül, amelyek segítségével megőrizhetők a területpihentetésből eredő kedvező környezeti hatások, és megoldhatók egyes vízgazdálkodási problémák. Az új tagállamok elérték, hogy az állatjóléti követelményeket csak 2013-tól alkalmazzák.

###### Intervenció

A gabona intervenció jelenlegi szabályozása szerint a búzán kívül minden más intervencióra jogosult gabona (kukorica, árpa, rizs, durumbúza, cirok) intervenciós felvásárlása évente 0 tonnában van rögzítve azzal, hogy a felvásárolható mennyiséget az aktuális piaci helyzet figyelembevételével a Bizottság bármikor megemelheti.

Ezeknél a gabonáknál (kukorica, árpa, rizs, durumbúza, cirok) az intervenciós felvásárlás – amennyiben erre sor kerül – az eddigi fix áras (101,31 euró/t) felvásárlással ellentétben pályázatos rendszerben működik. Ennek értelmében a beérkező felajánlások közül csak a legkedvezőbbeket fogadja el a Bizottság, a felvásárlási ár nem lehet magasabb a 101,31 euró/t intervenciós árnál.

A búza intervenciója EU-s szinten évente 3 millió tonnás felvásárlásig a 101,31 euró/t fix intervenciós áron működik, e mennyiség felett is kötelezően nyitva marad az intervenció, de a fix felvásárlási ár helyett a többi intervencióra jogosult gabonánál használatos pályázatos eljárást kell alkalmaznia a Bizottságnak. A búza intervenció minden évben november 1-től a következő év május 31-ig van nyitva.

Állati termékekre vonatkozóan megszűnik a sertéshús intervenció, valamint a sajt magántárolási lehetősége.

###### Tejkvóta

A Tanács elfogadta a Bizottság javaslatát, amely szerint 2009-től indulóan 5 éven át minden évben 1 százalékkal emelkedik a tejkvóta, mielőtt 2015-ben végleg eltörölnék.

A döntés piacvesztést okozhat a hazai tejtermelőknél, főként azért, mert hazánk nyerstej exportőrnek számít, és a kvótaemelés miatt kiszorulhat például az olasz piacról. Ezen túlmenően a kvótaemeléssel termelésbővülést elérő, környező országok jelentős mennyiségű, a magyar tejnél olcsóbb tejet és tejtermékeket szállíthatnak a magyar piacra.

A döntés azt is magába foglalja, hogy amennyiben az üzemi kvótakihasználás nem éri el a 85%-ot (korábban 70% volt ez az érték), a tagállamok a nemzeti tartalékba helyezhetik a fel nem használt részt. A tejágazatot ugyanakkor a vidékfejlesztés keretében létrehozott külön forrás (speciális intézkedésekkel) segítheti az átállásban.

### Kapcsolódás az uniós politikákhoz

Az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program megvalósításában további lehetőséget, egyes esetekben pedig a támogatások igénybevételének feltételét jelenti a különféle uniós stratégiákhoz való kapcsolódás.

A versenyképes mezőgazdasági termelés megvalósítása, a szerkezetátalakítás, az élelmiszerbiztonság megteremtése konzisztensen illeszkedik az európai Biogazdálkozási és Élelmezési Cselekvési Programhoz, a megújuló energiaforrások felhasználását ösztönző kötelezettségvállaláshoz.

A racionális földhasznosítást, a mezőgazdasági és erdészeti rendszerek kialakítását szolgáló fejlesztések forrásai a Natura 2000 és a Víz Keretirányelv programjaiban való részvétellel növelhetők. Az éghajlatváltozás hatásainak tudatos kompenzálásához további lehetőséget nyújt az EU erdészeti stratégiai és cselekvési terve, amely igen fontos a fenntarthatósággal és a munkahelyteremtéssel kapcsolatos intézkedések megvalósításában. Az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program valamennyi prioritása közvetett vagy közvetlen kapcsolatban van az EU környezetvédelmi cselekvési programjával.

### Közbeszerzés

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 2012. január 1-jén hatályát vesztette, rendelkezéseit a 2012. január 1. napját megelőzően megkezdett beszerzésekre, közbeszerzési eljárások alapján megkötött szerződésekre, tervpályázati eljárásokra és az azokkal kapcsolatban kérelmezett, kezdeményezett vagy hivatalból indított jogorvoslati eljárásokra és előzetes vitarendezési eljárásokra kell alkalmazni.

2012. január 1-jét követően a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvényben (a továbbiakban: Kbt.) foglaltakat kell alkalmazni.

###### A törvény felépítése:

Első rész: Általános rendelkezések - valamennyi eljárásrendre és típusra alkalmazandó.

Második rész: Az uniós értékhatárt elérő értékű közbeszerzések szabályai - ezen a részen belül az építési koncesszióra vonatkozó szabályok és közszolgáltatókra vonatkozó szabályok.

Harmadik rész: A nemzeti eljárásrend.

Negyedik rész: A közbeszerzési szerződések: a közbeszerzési eljárás alapján létrejövő szerződés megkötése, tartalma, érvénytelensége, A megkötött szerződés módosítása és teljesítése, valamint a biztosítékok.

Ötödik rész: A közbeszerzésekkel kapcsolatos jogorvoslat

Hatodik rész: A Közbeszerzési Hatóság (korábban: Közbeszerzések Tanácsa)

Hetedik rész: Záró rendelkezések

###### A közbeszerzési eljárás tárgya

- árubeszerzés

- építési beruházás

- építési koncesszió (klasszikus ajánlatkérők esetén)

- szolgáltatás megrendelése

- szolgáltatási koncesszió (csak nemzeti eljárásrendben, csak klasszikus ajánlatkérők esetén)

###### Közbeszerzési értékhatárok

A jelenleg hatályos törvény nem tartalmazza sem a nemzeti, sem az uniós közbeszerzési értékhatárokat. A közbeszerzési értékhatárok meghatározott időközönként változhatnak. Az értékhatárok felülvizsgálata két évente történik. A nemzeti közbeszerzési értékhatár minden évben a költségvetési törvényben kerülnek meghatározásra. A 2012. január 1-jétől 2012. december 31-éig a közösségi eljárásrendben, valamint a nemzeti eljárásrendben irányadó közbeszerzési értékhatárok a Magyar Köztársaság 2012. évi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény határozza meg. Közbeszerzési értékhatárok 2012. január 1-jétől - 2012. december 31-éig

Nemzeti eljárásrendben:

|  |  |
| --- | --- |
| árubeszerzés esetében: | 8 millió Ft. |
| építési beruházás esetében: | 15 millió Ft. |
| építési koncesszió esetében: | 100 millió Ft. |
| szolgáltatás megrendelése | 8 millió Ft. |

Kivételek, amelyekre nem kell a közbeszerzési törvény szabályait alkalmazni.

Vannak olyan beszerzési tárgyak, amelyekre nem kell a közbeszerzési törvény szabályait alkalmazni. Ezek két csoportba sorolhatóak:

- amelyek esetében egyáltalán nem kell közbeszerzési eljárást lefolytatni

- amelyek esetében csak egyszerű eljárást le kell folytatni.

Az ajánlatkérőket különböző szempontok alapján lehet csoportosítani.

Ezek a következők:

- Az államháztartás alrendszerei

- Közjogi intézmények

- Házon belüli" vagy másként „in - house" szervezetek

- Közszolgáltatók

- Támogatott szervezetek

- Önkéntes vagy külön kötelezés alapján alkalmazók.

Klasszikus ajánlatkérők:

A klasszikus ajánlatkérők körét az új Kbt. 6.§ (1) bekezdés a)-c) pontjai határozzák meg.

- az állam, a regionális és a helyi "hatóságok",

- az ún. közjogi szervezetek,

- azok a "társulások", amelyeket egy vagy több, az előzőekben felsorolt szervezet hoz létre.

A Kbt. 6. §-ának (1) bekezdés b) pontja szerint ajánlatkérő az állam, a helyi önkormányzat és minden költségvetési szerv, a közalapítvány, a helyi és országos nemzetiségi önkormányzat, a helyi önkormányzatok társulása, a helyi önkormányzat által a helyben központosított közbeszerzés keretében, valamint több helyi önkormányzat, illetve a közös hivatalhoz tartozó települések központosított közbeszerzési rendszere keretében ajánlatkérésre kizárólagosan feljogosított szervezet, a területfejlesztési önkormányzati társulás, a térségi fejlesztési tanács.

###### A verseny biztosítása, a többszörös megjelenés tilalma

Az ajánlattevői státusz kizárja, hogy a gazdasági szereplő bármely más minőségben megjelenjen más ajánlatban. A Kbt. lehetőséget biztosít azonban az ajánlatban alvállalkozóként megjelenő személyeknek/szervezetekben, hogy akár több ajánlattevő oldalán is megjelenjenek. Ennek oka abban keresendő, hogy az alvállalkozó a versenyjogi szabályok miatt köteles valamennyi ajánlattevőnek azonos áron megajánlani a szolgáltatásait, így az árak befolyásolására elméletben az ő oldalukról nincs mód. Természetesen az alvállalkozó ajánlattevő más ajánlatban nem lehet, hiszen akkor már az ajánlattevőre vonatkozó többszörös megjelenés tilalma alatt állna.

Az ajánlatkérőnek szignalizációs kötelezettsége áll fenn, amennyiben az általa lefolytatott eljárás során a tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény rendelkezéseinek megsértését észleli.

###### Az ajánlattételi határidő, és a rövidítési lehetőségek

Ajánlatkérőnek az ajánlattételi és részvételi határidőt az egyes eljárási fajtákra vonatkozóan előírt minimális határidőket figyelembe véve, valamint minden olyan esetben, amikor minimális határidőt e törvény nem határoz meg, úgy köteles meghatározni, hogy - tekintettel a szerződés tárgyára, a benyújtandó ajánlat összetettségére, valamint az ajánlattevők, részvételre jelentkezők által benyújtandó dokumentumok körére - elegendő idő álljon rendelkezésre az ajánlat, illetve a részvételi jelentkezés összeállításához és benyújtásához. Ez alapján mindig az adott helyzet egyedi körülményeire figyelemmel lehet megítélni, hogy ajánlatkérő elegendő részvételi vagy ajánlattételi határidőt határozott-e meg. Az tehát, hogy az ajánlatkérő a törvény szerinti minimálisan megengedett határidőt írta elő, nem mentesíti annak vizsgálata alól, hogy az adott helyzetben az lehetővé tette-e a megfelelő ajánlattételt. Az ajánlattételi és részvételi határidő módosítása kizárólag a határidők hosszabbítását jelentheti. A határidő meghosszabbítása esetén követendő eljárás ahhoz igazodik, hogy az érintett határidőt tartalmazó felhívást hirdetményben közzétették-e. Ha az eljárást megindító felhívást hirdetményben közzétették, az eredeti határidő lejárta előtt hirdetményben kell közzétenni a módosított határidőt és a meghosszabbítás indokát. A nem hirdetménnyel induló eljárásokban az eredeti határidő lejárta előtt egyidejűleg, közvetlenül kell tájékoztatni az ajánlattételre, illetve - a közszolgáltatói szerződések odaítélésére vonatkozó szabályok szerint - közvetlenül részvételre felhívott gazdasági szereplőket. Ha az ajánlattételi határidő meghosszabbítására a két szakaszból álló közbeszerzési eljárás ajánlattételi szakaszában kerül sor, az ajánlatkérő az eredeti ajánlattételi határidő lejárta előtt egyidejűleg, közvetlenül tájékoztatja az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőket az új határidőről.

###### A beszerzés tárgya, mennyisége, rész és alternatív ajánlat

Az ajánlati felhívásban a közbeszerzés tárgyát, illetőleg teljes mennyiségét meg kell adni. A közbeszerzés mennyiségét a legalacsonyabb vagy a legmagasabb mennyiséget vagy értéket és az ettől való eltérés lehetőségét és százalékos mértékét közölve is meg lehet határozni. A Közbeszerzési Hatóság gyakorlata szerint a 100%-os eltérés mértékét megengedő kiírás jogellenes.

Az ajánlatkérő köteles megvizsgálni beszerzését abból a szempontból, hogy a beszerzés tárgyának jellege lehetővé teszi-e a közbeszerzés egy részére történő ajánlattétel biztosítását. Amennyiben a részajánlat-tételi lehetőség biztosítható, az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban köteles lehetővé tenni a közbeszerzés egy részére történő ajánlattételt. Ez alól csak két esetben mentesülhet: ha részajánlat-tételi lehetőség

- a beszerzés tárgyának természetéből adódóan nem biztosítható vagy

- gazdasági, műszaki és minőségi, vagy a szerződés teljesítésével kapcsolatos más szempontokat figyelembe véve ésszerűtlen.

Elképzelhető olyan eset is, amikor az ajánlatkérőnek több elképzelése van a beszerzést illetően, de valamilyen oknál fogva (akár azért, mert nem tudja az adott változatok árait) nem tudja eldönteni, melyiket kívánja megvalósítani. Ebben az esetben lehetősége van arra, hogy alternatív ajánlatokat kérjen. Ebben az esetben azonban nem dönthet önmagában az ár: az ajánlatkérő köteles az összességében legelőnyösebb ajánlat bírálati szempont alapján kiválasztani a nyertes ajánlattevőt.

###### A dokumentáció tartalma

A Kbt. csak az ajánlattételhez szükséges dokumentációt szabályozza, és csak azt az iratanyagot nevezi dokumentációnak, amelyet az ajánlatkérő az ajánlattételhez bocsát a gazdasági szereplők rendelkezésére.

Dokumentációt nyílt eljárásban kötelező készíteni, hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban ez csak lehetőség. A dokumentációnak egyebek mellett tartalmaznia kell a szerződéstervezetet.

Tárgyalásos eljárásban és versenypárbeszéd esetén az ajánlatkérő jogosult szerződéstervezet helyett csak az általa ismert szerződéses feltételeket meghatározni.

A versenypárbeszédben az ismertetőt ad, amely elnevezés arra utal, hogy a közbeszerzési műszaki leírásnak, továbbá a szerződéses feltételeknek a meghatározását csak olyan mértékben adja meg, ahogyan az ajánlatkérő erre képes.

A dokumentációnak kötelező és ajánlott tartalmi elemei vannak. A törvény előírja például, hogy a dokumentációnak tartalmaznia kell egy olyan listát, amelyben az ajánlatkérő felsorolja azokat az igazolásokat, nyilatkozatokat, amelyet az ajánlattevőnek be kell nyújtania. Célszerű (de nem kötelező) a dokumentációban ajánlott iratmintákat is megadni, de azokkal tartalmilag mindenben megegyező nyilatkozatot is el kell fogadni.

A közbeszerzési műszaki leírás megadható a felhívásban, de rendszerint a dokumentáció részét képezi. A műszaki leírásra vonatkozó részletes szabályokat külön rendelet tartalmazza.

Építési beruházás megvalósítására vonatkozó közbeszerzési eljárásban a megfelelő ajánlattétel, továbbá az ajánlatok érdemi összehasonlítása érdekében az ajánlatkérő köteles a közbeszerzés tárgyára vonatkozó, annak megfelelő árazatlan költségvetést az ajánlattevők rendelkezésére bocsátani.

Építési beruházás és szolgáltatás megrendelése esetében az ajánlatkérő az ajánlati vagy ajánlattételi felhívásban előírhatja, hogy az ajánlattevő tájékozódjon az adózásra, a környezetvédelemre, az egészségvédelemre és a fogyatékossággal élők esélyegyenlőségére, valamint köteles előírni, hogy tájékozódjon a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelni. Ha az ajánlatkérő előírja az ilyen tájékozódást, a dokumentációban köteles megadni azoknak a szervezeteknek (hatóságoknak) a nevét és címét (elérhetőségét), amelyektől az ajánlattevő megfelelő tájékoztatást kaphat. A dokumentációnak tehát ez is kötelező tartalmi eleme.

###### A kizáró okok rendszere

Közbeszerzési eljárásban csak olyan gazdasági szereplő tehet ajánlatot, amely megfelel az ajánlatkérő által támasztott alkalmassági követelményeknek, és egyben nem áll kizáró ok hatálya alatt. A több szakaszból álló eljárásokban az ajánlatkérő ezeket már a részvételi szakaszban ellenőrzi. . A kizáró okokat az ajánlattevőkre és alvállalkozóira is alkalmazni kell. Vannak olyan okok, amelyek fennállása esetén az adott cég abszolút kizárja magát a közbeszerzési eljárásokból (pl. felszámolás alatt álló, vagy jogellenes magatartása miatt a közbeszerzésektől eltiltott cég).

###### Az alkalmasság

Ajánlatkérő köteles vizsgálni az ajánlattevők pénzügyi és gazdasági, továbbá műszaki, illetőleg szakmai alkalmasságát.

Az alkalmassági feltételek meghatározásakor a következőkre kell figyelemmel lenni:

- pontosan határozza meg, hogy milyen körülmények megléte esetén alkalmas vagy milyen körülmények hiányában alkalmatlan a szerződés teljesítésére a gazdasági szereplő. Az ajánlatkérő pozitív módon vagy negatív meghatározással előírhatja az alkalmassági feltételt.

- az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia. Az alkalmasság körében így pl. csak olyan referenciák követelhetőek meg, amelyek az adott közbeszerzés tárgyához kapcsolódó tapasztalatot igazolnak, vagy csak olyan műszaki felszereltség írható elő, ami az adott közbeszerzés teljesítéséhez szükséges.

- azokat - a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel - legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.

Az alkalmasság előírása arányos kell, hogy legyen az adott közbeszerzés jellemzőivel, nem követelhet meg többet, mint ami valóban szükséges a teljesítéshez vagy pl. a referenciák esetében, mint ami valóban alátámasztja, hogy a gazdasági szereplő egy megegyező nagyságrendű feladatot teljesíteni tud.

A Technikai Segítségnyújtás céljára biztosított forrás kedvezményezettjei: a vidékfejlesztési miniszter, mint Irányító Hatóság, a Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal; valamint az IH részeként a Vidékfejlesztési Képzési és Szaktanácsadási Intézet, mint az IH technikai támogató egysége.

Az uniós és a nemzeti közbeszerzési szabályokat, így különösen a Kbt-t az Irányító Hatóság a Program megvalósítása során teljes mértékben alkalmazza.

Az Irányító Hatóság hatásköre a jogosultsági kritériumok megállapítása, illetve a támogatható költségek listájának meghatározása. Az Irányító Hatóság hatásköre az egyes TS projektek kedvezményezettjének kiválasztása, illetve meghatározása, a TS céljaival összhangban. A projektek kiválasztása során az IH biztosítja a nyílt és átlátható kiválasztási eljárást és a versenyt.

A Technikai Segítségnyújtás intézkedés keretébe tartozó projektek:

- a lehető legnagyobb mértékben járulnak hozzá a program céljainak megvalósításához;

- érvényesítik a projekt céljaival kapcsolatos közösségi politikákat (különös tekintettel az állami támogatás, a közbeszerzés, a környezetvédelem és az esélyegyenlőség kérdéseire);

- biztosítják a költséghatékony és a gazdaságilag legelőnyösebb módon történő megvalósítást;

- biztosítják a hatékony megvalósításban résztvevő összes szereplő bevonását;

- innovatív megoldásokat alkalmaznak;

- fel tudnak mutatni valamilyen kimenetet, eredményeket, valamint rendszeres (megvalósítási) jelentéseket, amelyek mindegyike mérhető és ellenőrizhető.

Az Irányító Hatóság kötelezettséget vállal arra, hogy a TS keretében létrejött szerződések nyílt és átlátható eljárások alapján kerülnek kialakításra, még a közbeszerzési eljárásra kötelező értékhatár alatt is.

### Állami támogatások

Az uniós alapok által támogatott programok megvalósítása során felmerülő, az állami támogatásokkal kapcsolatos feladatokra vonatkozó rendelkezéseket az alábbi hazai jogszabályok tartalmazzák:

1) *Az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerinti, az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet*, amely hatályon kívül helyezte a korábbi, az állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV.19.) Korm. rendeletet.

2) *A Programra meghatározott előirányzatok felhasználásának állami támogatási szempontú szabályairól szóló 77/2007. (VII.30.) FVM rendelet.* A rendelet a Programban meghatározott előirányzatok felhasználásának állami támogatási szempontú szabályait foglalja össze, egyben a 2007-2013 időszakban meghirdetésre kerülő, az EK-Szerződés 87. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatásnak minősülő Program intézkedéseket egységes támogatási programként tartalmazza. A rendeletet az Európai Bizottság az *XR 131/2007* *nyilvántartási szám* alatt regisztrálta.

A rendelet 2012-ben nem került módosításra, a rendelet és az XR/131/2007. sz. bejelentés alapján támogatási határozat 2012. december 31-ig hozható az érintett intézkedések tekintetében.

A regionális beruházási támogatásokra vonatkozó adatokat a jelentés 6. számú melléklete tartalmazza.

*3) Az agrár- és vidékfejlesztési állami támogatások Európai Bizottság részére történő bejelentési rendjéről szóló 4/2009. (I.10.) Korm. rendelet*.

A rendelet hatálya alá tartozó támogatások közösségi szabályoknak való megfelelésének vizsgálatával és a Bizottság részére történő bejelentésével kapcsolatos feladatokat az agrárpolitikáért felelős miniszter látja el. Ezek a feladatok a következő ügyek intézésére terjednek ki:

* a rendelet hatálya alá tartozó létező támogatásnak minősülő állami támogatások bejelentésével, egyszerűsített bejelentésével,
* a rendelet hatálya alá tartozó új állami támogatások bejelentésével, egyszerűsített bejelentésével,
* a mezőgazdasági, a halászati, illetve az általános csoportmentességi rendeletekben foglaltak alapján a Bizottság tájékoztatásával, és
* a mezőgazdasági, a halászati, illetve az általános csekély összegű (*de minimis*) rendeletek hatálya alá tartozó agrár- és vidékfejlesztési állami támogatásokkal kapcsolatos ügyek.

A rendeletet az agrár- és vidékfejlesztési állami támogatásokkal kapcsolatos egyes eljárási kérdésekről szóló 353/2012. (XII.13.) Korm. rendelet 2013. január 1-től hatályon kívül helyezte és felváltotta.

4) *A Program keretében a LEADER helyi akciócsoportok részére nyújtandó működési előlegről szóló 220/2009. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet)*

A Helyi Akciócsoportok a Tanács 1698/2005/EK rendeletének 63. cikk c) pontjának megfelelően működési költségeik finanszírozására forrást kapnak az Irányító Hatóságtól ugyanezen rendelet 59. cikkének megfelelő rendszerben. Ezen működési költség a programozási időszak végéig kerül meghatározásra, mellyel összefüggésben előlegfizetés történhet. A helyi akciócsoportok a 482/2009/EK rendelet és a 220/2009. (X. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rendelet) alapján működési előleget vehettek igénybe. Az előleg összege a LEADER működési forrás legfeljebb 20%-a lehetett.

A Rendelet alapján a HACS-oknak legkésőbb 2010. év végéig el kellett volna számolniuk a felvett előleggel. Több HACS jelezte, hogy likviditási nehézséget okoz számára a működési előleggel való elszámolás Rendeletben rögzített 2010. december 31-i határidejének betartása. A rendelet 2010. év végén került módosításra, mely módosítás meghosszabbította az előleg elszámolás határidejét 2011. december 31-ig.

Mivel a program módosítás EU Bizottság által történő befogadása előtt került kifizetésre a kedvezményezettek részére az előleg, ezért a Bizottság pénzügyi korrekciót alkalmazott. 2010. év utolsó negyedévében az MVH levonta a költségnyilatkozatból az uniós társfinanszírozás szempontjából jogosulatlan előleget a Bizottság kérésének megfelelően.

5) *A Program finanszírozáshoz igénybe vehető projekt kiegészítő hitelről szóló 78/2009. (VI.30.) FVM rendelet*

Az Agrárfejlesztési Hitelprogramot az Európai Bizottság az *XA 243/2007 nyilvántartási szám* alatt regisztrálta. Az Új Magyarország Agrárfejlesztési Hitelprogram 3. Hitelcélját megtestesítő projekt kiegészítő hitelt az Európai bizottság Top-Ups RDP 121 szám alatt regisztrálta. A vonatkozó Program program-módosítását (az Európai Bizottság felé történő notifikációval együtt) a VM vidékfejlesztési részlege végezte.

Az Agrárfejlesztési Hitelprogram kiegészítő nemzeti finanszírozást biztosíthat a Program „Mezőgazdasági üzemek korszerűsítése” intézkedéséhez kapcsolódóan 2009-2013 között.

A hitelprogramban lévő támogatástartalom miatt az azt igénybevevő kedvezményezettek esetén az érintett jogcímben a támogatási mértékek felső határát (maximális támogatási összeg vagy támogatási intenzitás alapján számított támogatási összeg) be kell tartani.

A hitelprogramhoz kapcsolódó adatokat a jelentés 6. számú melléklete tartalmazza.

***Általános csekély összegű (de minimis) szabállyal érintett támogatási jogcímek***

Az 1998/2006/EK bizottsági rendelet szerinti általános csekély összegű (*de minimis)* szabállyal érintett támogatási jogcímekre vonatkozó lényegesebb adatokat a jelentés 7. számú melléklete tartalmazza.

## Környezeti szempontú fenntarthatóság

A horizontális politikák érvényesítésekor alapvető feltétel a helyi fenntarthatóság és a tájszemlélet elveinek figyelembevétele. A Program II. tengelyének intézkedései közvetlenül szolgálják a környezeti szempontú fenntarthatóságot, míg más intézkedések esetében ez részben közvetlenül, részben az adott támogatási jogcím előírásain keresztül érvényesül.

A Program beruházási célú támogatásainak értékelésekor horizontális szempontként megjelenik, hogy az ügyfél részt vesz-e az agrár-környezetgazdálkodási programban. A programban való részvétel projektenként 7%-os súlyt kapott az értékelési szempontok között. A gépbeszerzések esetében csak korszerű, 2 évnél nem öregebb, a gépkatalógusban szereplő gépekre kapható támogatás és plusz pont jár a legkorszerűbb gépekért. A növénytermesztés létesítményei esetében ezen túlmutatóan csak a legmodernebb, energetikailag leghatékonyabb berendezések terményszárítók beszerzése támogatható. Az állattartó telepek korszerűsítése a trágyakezelés megoldásán keresztül szintén a fenntartható fejlődést szolgálja. A megújuló energiaforrások használatának ösztönzése számos beruházási jogcímben megjelenik értékelési szempontként (többletpontok formájában), illetve külön jogcím is szolgálja a kazáncserék támogatását. Az aprófalvas, tanyás térségekben a helyi fejlesztések tervezése, végrehajtása és értékelése folyamán ösztönözést kap az ökoturizmus fejlesztése, az ökogazdálkodás, valamint a helyi örökségvédelemre és helyi sajátosságokra alapuló fejlesztések.

Az SKV stratégiai környezeti értékelés alapján a specifikus feltételek közül a társadalmi felelősségvállalás játszik jelentős szerepet az üzleti tervekkel vagy fenntarthatósági tervekkel kísért intézkedések esetében. Emellett a társadalmi felelősségvállalás nagyban meghatározza a környezeti fenntarthatóságot és társadalmi elterjedtségét, amelyeknek a projektekbe való integrálása különösen fontos elvárás.

## Esélyegyenlőség és a környezeti szempontú fenntarthatóság érvényesülése néhány jogcím esetében

Valamennyi uniós forrásból támogatott fejlesztésben érvényesíteni kell az esélyegyenlőség elvét. Az esélyegyenlőségi politika a diszkrimináció tilalmán túl konkrét lépések megtételének szükségességét is előírja. A közösségi jogalkotás alapját az Amszterdami Szerződés (1997) cikkei adják. A strukturális alapokra vonatkozó általános rendelkezéseket az Európai Tanács 1260/1999. számú rendelete fektette le. Az említett rendelet többek között kiemel két olyan területet (horizontális politikát) is, melyre a végrehajtás során a pályázóknak külön figyelmet kell fordítani: az esélyegyenlőséget és a környezetvédelmet. Az esélyegyenlőségi elv érvényesítése során az Európai Unió nagy figyelmet fordít a nők, a megváltozott munkaképességűek, a romák és a fiatalok hátrányainak csökkentésére. Magyarországon 2003-ban jelent meg az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény.

Az MVH a pályáztatási és a támogatás folyósítási rendszerét úgy alakította ki, hogy a környezetvédelmi szempontok érvényesüléséről az ennek megállapítására leginkább felkészült szakhatóság igazolása alapján győződjön meg.

Az esélyegyenlőség szempontjai az uniós és hazai jogszabályok maradéktalan betartásával szintén érvényesülnek a támogatási kérelmek ügykezelése során. Jogszabályokon felüli intézkedés nem történt.

A Program keretében igényelhető támogatások esetében a benyújtott kérelmek elbírálása során csaknem minden jogcím esetében megjelennek esélyegyenlőségre és környezeti szempontú fenntarthatóságra vonatkozó értékelési szempontok. A jogcímek keretében igényelhető támogatás feltételeit szabályozó rendeletek tartalmazzák a különböző szempontokra adható pontszámokat.

Az esélyegyenlőségi szempontok szinte azösszes jogcímnél megjelennek, a II. tengely (Környezet és vidék fejlesztése) jogcímei esetén a környezeti szempontú fenntarthatóság kap hangsúlyt.

Az esélyegyenlőségi szempontokat tekintve a kérelmet benyújtók többletpontot kaphatnak a jogcím rendeletében meghatározottaktól függően amennyiben:

- az ügyfél vagy foglalkoztatott: nő, roma származású vagy csökkent munkaképességű,

- az ügyfél lakhelye/székhelye vagy a beruházás megvalósítási helye hátrányos helyzetű/elmaradott terület.

A környezeti szempontú fenntarthatóságot tekintve a kérelmet benyújtók többletpontot kaphatnak a jogcím rendeletében meghatározottaktól függően amennyiben:

- környezetvédelmi szempontokat érvényesítenek a gazdálkodás során (például részvétel az agrár-környezetgazdálkodási programban),

- megújuló energiaforrásokat alkalmaznak,

- korszerű, energia-hatékony, környezetbarát gépeket, létesítményeket alkalmaznak/hoznak létre.

###### Esélyegyenlőség érvényesülése

###### I. tengely

A 2012-ben megjelent jogcímrendeletekben az esélyegyenlőség szempontjai az alábbiak szerint érvényesültek a pontozásban, a kérelem elbírálása során:

Állattartó telepek korszerűsítése IV. támogatási kérelem benyújtási időszak

* Kisértékű beruházások esetében

*Ha az ügyfél természetes személy*

Az ügyfél nő: 3 pont

Az ügyfél csökkent munkaképességű: 4 pont

*Ha az ügyfél nem természetes személy*

A foglalkoztatott nők száma legalább 2 fő 3 pont

Csökkent munkaképességű személy foglalkoztatása 4 pont

* Nem kisértékű beruházások esetében

*Ha az ügyfél természetes személy*

Az ügyfél nő: 3 pont

Az ügyfél csökkent munkaképességű: 2 pont

*Ha az ügyfél nem természetes személy*

A foglalkoztatott nők száma legalább 2 fő 3 pont

Csökkent munkaképességű személy foglalkoztatása 2 pont

Mezőgazdasági termékek értéknövelése:

A beadott támogatási kérelmek esetében a hatályos jogszabályoknak megfelelően az esélyegyenlőség pontozási szempontként jelent meg a következők szerint:

*Ha az ügyfél vállalkozás nem mezőgazdasági termelő*

A foglalkoztatottak számának legalább 20%-a nő: 2 pont

Csökkent munkaképességű foglalkoztatása: 2 pont

*Ha az ügyfél vállalkozás mezőgazdasági termelő*

A foglalkoztatottak számának legalább 5%-a nő: 2 pont

Csökkent munkaképességű foglalkoztatása: 2 pont

Mezőgazdasági utak fejlesztése

A jogcímre beadott támogatási kérelmek esetén a hatályos jogszabályoknak megfelelően az esélyegyenlőség pontozási szempontként jelent meg a következők szerint:

A jogcím hatályos rendelete 2012-es benyújtási időszakra vonatkozóan az esélyegyenlőséget úgy kívánja biztosítani, hogy a pontozásban kiemelten kezeli a hátrányos helyzetű területeket, továbbá a tanyás térségeket. Önkormányzatok esetén a beruházás elősegíti az életvitelszerűen tanyán gazdálkodók elérését, dombvidéki területeken a mezőgazdasági földterületek megközelítését.

Kertészet korszerűsítése III. támogatási kérelem benyújtási időszak

A jogcím esetében az alábbi esélyegyenlőségi szempontok érvényesültek a kérelem elbírálása során:

*Ha az ügyfél természetes személy*

Az ügyfél nő: 2 pont

Az ügyfél csökkent munkaképességű: 2 pont

*Ha az ügyfél nem természetes személy*

Nők foglalkoztatása:

A foglalkoztatott nők száma 1 fő 1 pont

A foglalkoztatott nők száma legalább 2 fő 2 pont

Csökkent munkaképességű foglalkoztatása: 2 pont

A benyújtott, társadalmi felelősség vállalásra vonatkozó terv 1 többletponttal értékelhető.

Baromfi telepek korszerűsítése

A jogcím esetében az alábbi esélyegyenlőségi szempontok érvényesülnek a kérelem elbírálása során:

*Ha az ügyfél természetes személy*

Az ügyfél nő: 3 pont

Az ügyfél csökkent munkaképességű: 4 pont

*Ha az ügyfél nem természetes személy*

A foglalkoztatott nők száma legalább 2 fő 3 pont

Csökkent munkaképességű személy foglalkoztatása 2 pont

Öntözés, melioráció, területi vízgazdálkodás

A beadott támogatási kérelmek esetében a hatályos jogszabályoknak megfelelően az esélyegyenlőség pontozási szempontként jelent meg a következők szerint:

*Ha az ügyfél természetes személy*

Az ügyfél nő: 4 pont

Az ügyfél roma származású: 1 pont

Az ügyfél csökkent munkaképességű: 3 pont

*Ha az ügyfél nem természetes személy*

Helyi/Megyei/Országos Cigány Önkormányzat nyilatkozata 1 pont

Nők foglalkoztatása

A foglalkoztatottak számának több, mint 50 %-a nő 5 pont

A foglalkoztatottak számának 20-50 %-a nő 2 pont

A foglalkoztatottak számának kevesebb, mint 20 %-a nő,

de legalább 1 fő 1 pont

Csökkent munkaképességű foglalkoztatása 2 pont

Korábban a társadalmi felelősségvállalás az üzleti tervekben megjelent, de az üzleti terv értékelése a pontozási szempontok között nem szerepelt. Ebben is hozott változást a 2008. június 16-tól benyújtott támogatási kérelmekre vonatkozó szabályozás, ami szerint a benyújtott, társadalmi felelősség vállalásra vonatkozó terv többletponttal értékelhető.

Mezőgazdasági utak fejlesztése

A jogcímre beadott támogatási kérelmek esetén a hatályos jogszabályoknak megfelelően az esélyegyenlőség pontozási szempontként jelent meg a következők szerint:

A jogcím hatályos rendelete 2012-es benyújtási időszakra vonatkozóan az esélyegyenlőséget úgy kívánja biztosítani, hogy a pontozásban kiemelten kezeli a hátrányos helyzetű területeket, továbbá a tanyás térségeket.

Kertészet korszerűsítése:

A jogcím hatályos rendeletében 2012-es benyújtási időszakra vonatkozóan az esélyegyenlőség pontozási szempontként a következők szerint jelent meg:

*Ha az ügyfél természetes személy*

Az ügyfél nő: 2 pont

Az ügyfél csökkent munkaképességű: 2 pont

*Ha az ügyfél nem természetes személy*

Nők foglalkoztatása:

A foglalkoztatott nők száma 1 fő 1 pont

A foglalkoztatott nők száma legalább 2 fő 2 pont

Csökkent munkaképességű foglalkoztatása: 2 pont

A benyújtott, társadalmi felelősség vállalásra vonatkozó terv 1 többletponttal értékelhető.

Fiatalerdők állománynevelése:

A beadott támogatási kérelmek esetében a hatályos jogszabályoknak megfelelően az esélyegyenlőség pontozási szempontként jelent meg a következők szerint:

*Ha az ügyfél természetes személy*

Ha az ügyfél nő: 4 pont

Az ügyfél csökkent munkaképességű: 4 pont

Közfoglalkoztatás: 4 pont

*Ha az ügyfél nem természetes személy*

Nők foglalkoztatása:

A foglalkoztatott nők száma 1 fő 2 pont

A foglalkoztatott nők száma legalább 2 fő 4 pont

Csökkent munkaképességű foglalkoztatása: 4 pont

Közfoglalkoztatás: 4 pont

Fiatal mezőgazdasági termelők számára nyújtandó támogatás:

A benyújtott támogatási kérelmek esetében a hatályos jogszabályoknak megfelelően az esélyegyenlőség pontozási szempontként jelent meg a következők szerint:

Ha az ügyfél nő: 2 pont

Csökkent munkaképességű: 1 pont

Az ügyfél tartózkodási helye hátrányos helyzetű településen van: 6 pont

###### II. tengely

Tejágazat szerkezetátalakítását kísérő állatjóléti támogatás (EMVA)

A jogcím kiemelt célja az állattartással foglalkozó kis- és középvállalkozások ágazatban történő megmaradásának biztosítása, az állattartási körülmények javítása. Célja, hogy ösztönözze az állattartó tevékenység fenntartását, az állatállomány növelését. Az ebből származó jövedelem hozzájárul a vidéki lakosság életkörülményeinek javításához.

###### III.- IV. tengely

A Program kiemelt figyelemmel kezeli a hátrányos helyzetű munkavállalókat illetve a hátrányos helyzetű térségeket, gazdasági és társadalom-politikai jelentősége miatt.

Mikrovállalkozások létrehozása és fejlesztése, Turisztikai tevékenységek ösztönzése, Falumegújítás és -fejlesztés, Vidéki örökség megőrzése

A négy intézkedés elsődleges célja a mezőgazdaságból élő vidéki lakosság keresőképességének javítása, valamint az olyan agrárágazaton kívüli munkahelyek megteremtése és megtartása, amelyek hozzájárulhatnak a vidéki területekről való elvándorlás visszaszorításához és a vidéki életkörülmények javításához. Célja, hogy ösztönözze a mezőgazdaságból származó jövedelemmel rendelkező háztartások egyéb jövedelemtermelő, termelő és szolgáltató tevékenységeit, továbbá támogassa a helyben előállított termékek piacra vitelét.

Az intézkedés kapcsolódik a nemek közötti társadalmi egyenlőtlenség megszüntetéséhez, valamint a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok munkaerő-piaci integrációjának támogatásához.

A jogcímrendeletek céljai között nevesítésre került a foglalkoztatás, mint cél. Ennek megfelelően a támogatási kérelmek is rákérdeznek arra, hogy a támogatási kérelmet benyújtó ügyfél szándékozik-e új munkahelyet létrehozni valamint hátrányos helyzetű munkavállalót kíván-e foglalkoztatni valamint a projekt megvalósítását a jogszabály által besorolt hátrányos helyzetű térségben kívánja-e megvalósítani.

LEADER Helyi vidékfejlesztési stratégiák (HVS-ek) megvalósítása

Minden HACS az általa kialakított HVS megvalósítását szolgáló célterületnek megfelelően határozta meg a pontozási szempontokat. Mivel a cél az volt, hogy a pontozás minél objektívabb legyen, így a célterületekben különböző arányban szerepelnek esélyegyenlőségre vonatkozó szempontok. Emellett egységes pontozást a keretjogszabály csak a fentebb említett jogcímeknél és szempontoknál ír elő.

Az esélyegyenlőség szempontjából a Helyi Akciócsoportok a célterületeiken maguk határozhatták meg a célcsoportok esélyegyenlőséget is érvényesítő pontozási feltételeit: pl. fogyatékkal élők, roma származásúak, 50 évnél idősebb munkavállalók, 25 év alatti pályakezdők, nők. A Program egyes intézkedései, ezen belül kiemelten a LEADER esetén célcsoportonként, továbbá nagy számban potenciális kedvezményezettként megjelennek a demokratikusan megválasztott kisebbségi önkormányzatok, melyek e programban is támogatásra jogosultak, támogatási kérelmet nyújthattak be.

###### Környezeti szempontú fenntarthatóság érvényesülése

###### I. tengely

Állattartó telepek korszerűsítése IV. támogatási kérelem benyújtási időszak

A jogcím keretében meghirdetett fejlesztési célok - mint például az állattartó telepeken keletkező trágya kezelését, felhasználását szolgáló, az állattartás minőségének javítását célzó, a telepi állat-egészségügyi helyzetet javító, az állatbetegségek kialakulását és terjedését megelőző épített, beépített technológia és infrastruktúra beruházások - önmagukban is szolgálják a környezeti fenntarthatóságot.

A jogcím keretében többletpont adható bioállattartásra, biotakarmány termesztésre, bio állati termékek előállítására, vagy az AKG programban történő részvétel esetében, továbbá amennyiben a fejlesztés tartalmaz megújuló energia hasznosítást.

Mezőgazdasági termékek értéknövelése

A beadott támogatási kérelmek esetében a hatályos jogszabályoknak megfelelően a környezeti szempontú fenntarthatóság érvényesülése pontozási szempontként megjelenik a következők szerint:

Amennyiben az ügyfél biogazdálkodást folytat, vagy helyt adó/részben helyt adó támogatási határozattal rendelkezik a 2009. évi agrárkörnyezet-gazdálkodási programban (AKG), és ezt még nem vonták vissza, és nem zárták ki a 2009-es AKG programból, abban az esetben részére 6 pont adható. Amennyiben az ügyfél feldolgozó tevékenységéhez közvetlenül kapcsolódóan megújuló energiaforrást használ, abban az esetben további 5 pont adható.

Öntözés, melioráció, területi vízgazdálkodás

A jogcím keretében meghirdetett fejlesztési célok önmagukban is kifejezetten a környezeti fenntarthatóságot szolgálják. A meliorációval a talaj eróziós és deflációs károsodását akadályozzák meg, valamint elősegítik az egészséges talajélet kialakulását. Az öntözés korszerűsítésének célja az édesvízzel való okszerű, takarékos gazdálkodás, valamint az elsivatagosodás megakadályozása.

Mezőgazdasági utak fejlesztése

A jogcím keretében többletpont adható, amennyiben a kérelemben szereplő összes útárok vízi létesítményhez csatlakozik, ezáltal is csökkentve a vizek által okozott eróziós hatásokat.

A pontszám a 2012-es benyújtási időszakra vonatkozóan 25 ponttal jutalmazza azokat a beruházásokat, melyek esetén valamennyi útárok vízi létesítményhez kapcsolódik.

Kertészet korszerűsítése III. támogatási kérelem benyújtási időszak

A jogcím keretében több, megújuló energiaforrás használatára alkalmas beruházás, gép, technológiai berendezés megvalósítására van lehetőség.

A 3. célterületen megvalósuló termelő termálkút létesítése, a biomassza kazánok és nap, - és geotermikus energiahasznosító berendezések beszerzésének támogatása a fenntartható energiaellátást szolgálhatják.

A jogcím keretében többletpont adható amennyiben az ügyfél a támogatási kérelemmel érintett létesítmény üzemeltetéséhez megújuló energiaforrás használatát tervezi, vagy meglévő üzem esetén a beruházáshoz csatlakoztatva használ, továbbá amennyiben az ügyfél részt vesz az AKG programban.

Fiatal mezőgazdasági termelők számára nyújtandó támogatás:

A jogcím keretében a támogatási kérelem benyújtásakor az ügyfél vállalhatta, hogy a működtetési időszak folyamán ökológiai gazdálkodást folytat a gazdasága meghatározott méretének %-ában. A %-os vállalás alapján kaphatott az ügyfél 1-5 pontot.

Az ügyfél vállalhatta a támogatási kérelemben, hogy az életvitelszerű tartózkodási helye a működtetési időszak folyamán tanyán vagy 1000 fő alatti lakosságszámú településen lesz. Ha a feltétel a támogatási kérelem benyújtását megelőző egy évben teljesült, akkor 15 pont volt adható, amennyiben az ügyfél a vállalta a feltételt, akkor 12 pontban részesülhetett.

###### II. tengely

Tejágazat szerkezetátalakítását kísérő állatjóléti támogatás (EMVA)

A környezeti szempontú fenntarthatóság a jogcím végrehajtási rendeletének keretében meghirdetett célokban nyilvánul meg. A támogatás igénybevételének feltételei, mint az állatállomány sűrűségének csökkentése és az állatok számára jobb állattartási körülmények biztosítása, a takarmányozás körülményeinek javítása, a betegségek megelőzése illetve a szigorúbb higiéniai és takarmányozási előírások alkalmazása mind a környezeti fenntarthatóság irányába megfogalmazott célok.

###### III. – IV. tengely

Mikrovállalkozások létrehozása és fejlesztése, Turisztikai tevékenységek ösztönzése, Falumegújítás és -fejlesztés, Vidéki örökség megőrzése

A négy jogcím esetében a környezeti szempontú fenntarthatóság a horizontális pontozási szempontok között jelenik meg. Az értékelés alapján plusz pontot kap az a támogatási kérelem, melyből megállapítható, hogy a támogatás révén tervezett új tevékenység vagy beruházás figyelembe veszi az energiahatékonyság követelményeit, a megújuló erőforrások használatát vagy a környezetbarát és környezetkímélő technológiák alkalmazásainak szempontjait.

LEADER Helyi vidékfejlesztési stratégiák (HVS-ek) megvalósítása

A LEADER TK2 esetében a pályázatok értékelése a Helyi Akciócsoportok (HACS) által meghatározott célterület-specifikus pontozási szempontok alapján történik. Minden HACS a VM keretrendelet alapján, az általa kialakított célterületnek megfelelően határozta meg a pontozási szempontokat. Mivel a cél az volt, hogy a pontozás minél objektívabb legyen, így a célterületekben különböző arányban szerepelnek *a környezeti szempontú fenntarthatóságra vonatkozó szempontok* (pl. megújuló energiahasznosítás formái). A környezeti fenntarthatóságot a HACS-ok szinte minden fejlesztési jellegű célterületben értékelési szempontként előírták. Ez a VM és az MVH felkészítési és ellenőrzési munkájának is köszönhető. Az értékelésen túl nagy számban vannak kifejezetten a környezetvédelmi célterületek is. (A célterületek mindegyikére vonatkozó, egységes pontozás kizárólag a Közösségi célú és a Vállalkozási alapú fejlesztés jogcímek esetében van pénzügyi terv, üzleti terv és működtetési és fenntarthatósági terv értékelés vonatkozásában. A támogatás célja ugyanis a helyi igényekhez és sajátosságokhoz igazodó, a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiákban meghatározott LEADER fejlesztések megvalósításának elősegítése, amelynek az értékelésekben is teret kell engedni.

## Esélyegyenlőség, társadalmi befogadás és a romák társadalmi felzárkózásának elősegítése

A roma integráció a Program egyik kiemelt célja. Ezt elsősorban azoknál a jogcímeknél lehet megvalósítani, amelyek esetében a roma etnikumhoz tartozók nagyobb érdeklődésére lehet számítani, pl. I., a III. és a IV. tengely jogcímei. E mellett a roma integrációt szolgálják azok az előírások, amelyekkel a hátrányos helyzetű rétegnek a munkába állását, vállalkozóvá válását hivatott elősegíteni. A foglalkoztatáshoz hasonlóan a készségek elsajátítása jogcímnél és a közösségi kezdeményezéseket támogató jogcímeknél is jelentős preferencia érvényesül akkor, ha a rendezvényeken jelentős számban romák vesznek részt.

Az I. tengely esetében a Program beruházási célú támogatásainak értékelésekor fontos szerephez jut az esélyegyenlőség kérdése. A horizontális értékelési szempontoknál 100-ból akár 29 pontot is kaphatnak az esélyegyenlőséget szem előtt tartó ügyfelek. Ha a foglalkoztatottak több mint 50%-a nő, az 5, ha a női foglalkoztatottak száma 20 és 50% között van az 2 pontot jelent a kérelem értékelésekor. Egyes jogcímeknél az a vállalkozó is kap 1 pontot, aki legalább egy nőt foglalkoztat. A csökkent munkaképességűek foglalkoztatásáért, vagy ha az ügyfél maga is csökkent munkaképességű azt az értékelés során 2-4%-os súllyal veszik figyelembe a bírálók.

A roma népesség társadalmi integrációját figyelembe véve a roma származású kérelmezők a jogcím jellegétől függően 100-ból 1 pontot kaphatnak, ha származásukat nyilatkozatban megerősítik. Ha a helyi Roma Nemzetiségi Önkormányzat vagy az Országos Roma Önkormányzat nyilatkozik arról, hogy támogatja a beruházást, az további 1%-os súllyal jelenik meg a kérelem értékelésénél. Az I. tengely jogcímei esetében, a benyújtott támogatási kérelmek 10 %-át támogatta nyilatkozatával a helyi vagy az országos Roma Nemzetiségi Önkormányzat átlagosan. A mezőgazdasági termékek értéknövelése, és a növénytermesztés létesítményeinek korszerűsítése intézkedések esetében ez az érték 45%-ot érte el, a kertészet korszerűsítése és a mezőgazdasági utak fejlesztéséhez nyújtandó támogatások esetében kb 25 % volt. Az I. tengelyes jogcímek esetében az erdészeti célra használt géppark fejlesztése jogcím esetén a roma származású ügyfelek aránya elérte a 20%-ot.

A III.-IV. tengely esetében a pályázatok értékelése horizontális szempontok valamint a Helyi Akciócsoportok (HACS) által meghatározott célterület-specifikus környezetvédelmi és esélyegyenlőségi szempontok alapján történik. A támogatás célja a helyi igényekhez és sajátosságokhoz igazodó, a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiákban meghatározott LEADER fejlesztések megvalósításának elősegítése, a fenntarthatóság és esélyegyenlőség elveinek figyelembe vételével.

A horizontális pontozási szempontok között megjelenek az esélyegyenlőség szempontjai, amelynek során az esélyegyenlőségért a horizontális szempontokra adható összes pontszám minimum 25%-át lehet megszerezni. A HACS-ok a saját, célterület specifikációjukban a horizontális szempontokra a minimumnál magasabb arányban is határoztak meg pontszerzési lehetőséget. Az esélyegyenlőség szempontjából a célcsoportok: fogyatékkal élők, roma származásúak, 50 évnél idősebb munkavállalók, 25 év alatti pályakezdők, nők. A Program egyes intézkedései esetén célcsoportonként megjelennek a kisebbségi önkormányzatok, melyek e programban támogatásra jogosultak, támogatási kérelmet nyújthattak be. A fejlesztési elképzelések kivitelezése során alapvető fontossággal bír a LEADER-megközelítés, ami a települési önkormányzatok, vállalkozások és civil szervezetek együttműködését, valamint a részvételükkel megalakult helyi közösségek által a helyi vidékfejlesztési stratégiába (HVS) foglalt, alulról jövő kezdeményezések megvalósítását jelenti. Azon szervezeteknek, melyek tagjai egy LEADER HACS-nak, ugyan közvetlenebb lehetősége van arra, hogy a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák (HVS) kialakításakor és felülvizsgálatakor javaslatokat fogalmazzon meg, de erre az egyes helyi stratégiák társadalmasítása során minden, a lefedett területen működő jogi- és természetes személynek (szervezet képviselőjének) is lehetősége van. Ezáltal a HVS és a javaslatok, igények alapján fogalmazza meg az illetékes helyi akciócsoport a LEADER célterületeit.

LEADER célterületek:

* közösségi célú fejlesztés
* vállalkozás alapú fejlesztés
* rendezvény
* képzés
* térségen belüli együttműködés
* tervek és tanulmányok.

Ezen célterület témák mintájára dolgozták ki a LEADER HACS-ok a HVS-prioritásait figyelembe véve, a helyi szereplők bevonásával, azok projektötletei alapján a saját célterületeiket. Amelyekre a helyi civil és nem civil szervezetek, önkormányzatok, azok társulásai, Roma Nemzetiségi Önkormányzatok, vállalkozások és magánemberek nyújthatták be pályázataikat. Ezek között megtalálhatók kis értékű célterületek is melyek a hátrányos helyzetű lakosságnak lettek megfogalmazva. A HACS-ok kb. harmada fogalmazott meg mintegy 50-60 célterületet a hátrányos helyzetű, köztük a roma lakosság felzárkóztatása céljából. Ezek a HACS-ok működési területe leginkább azokban a megyékben található, ahol a népességhez viszonyítva nagyobb a roma lakosság aránya, mint Borsod-Abaúj-Zemlén megye, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye, Békés megye, Baranya megye, Hajdú- Bihar és Jász-Nagykun-Szolnok megye. Az országnak e hátrányos helyzetű területein találhatók azok a megyék, ahol a RIPI munkatársai a HVS tervezés kapcsán bevonták a roma szervezeteket a helyi LEADER közösség munkájába. A 2011 második félévében meghirdetett célterületekre beadott pályázatok, kivitelezése, megvalósítása jelenleg is folyamatban van.

A III. tengely esetében a pályázók mintegy 50 %-a vállalta, míg 321. sz. intézkedés esetében (IKSZT) a pályázóknak többmint 90%-a vállalta, hogy hátrányos helyzetű munkavállalót foglalkoztat a fejlesztést követően, a közösségi házban. 2012 év végéig 300 integrált közösségi és szolgáltató teret adtak át országszerte, közöttük kettő olyan is átadásra került, melyet roma nemzetiségi érdekvédő szervezetek hoztak létre. A 321-es intézkedés másik jogcímében, a vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások körében a kistérségi közlekedési szolgáltatások fejlesztésére igénybe vehető támogatásnál a pályázók 71 %-a vállalta, hogy csökkent munkaképességű személyt foglalkoztat.

A LEADER HACS-oknál rendelkezésre álló fejlesztési források lehetővé tették, hogy 322 és 323-as intézkedések esetében 2012-ben ismételten sor kerüljön egy LEADER HACS-okon keresztül lebonyolított támogatási kérelem benyújtási körre. Amennyiben a HACS is egyetértett a két intézkedésnél új pontozási elemként bekerült, hogy a pályázó többlet pontot kapott azért, ha társadalmi befogadást erősítő, roma származású fiatalokat célzó közösségformáló programot tart a beruházás helyszínén.

A III. és IV. tengelyhez kapcsolódnak szervesen az VM-nek a romák integrációjával kapcsolatos feladatai, amelyet a Roma Integráció Évtizede Program Stratégiai Tervhez kapcsolódó, a 2008-2009. évi kormányzati intézkedési tervről szóló 1105/2007. (XII. 27.) Korm. határozat III. fejezetében meghatározottak alapján lát el.

**Az EPIR tevékenységeinek általános bemutatása**

Az Esélyegyenlőségi Programiroda (EPIR) jogelődjeként ismert Roma Integrációs Programiroda (RIPI) 2007 májusában jött létre a vidékfejlesztéshez kapcsolódóan a roma integráció szempontjainak érvényesítése érdekében. A NAKVI megalakításával, 2012-ben az EPIR kibővítette tevékenységét, további célcsoportok megszólításával és bevonásával.

Az EPIR célja, hogy a Magyarországon élő hátrányos helyzetű társadalmi csoportok (kiemelten is a romák és a hátrányos helyzetű kistérségekben élők) esélyegyenlőségének megteremtése érdekében segítséget és támogatást biztosítson erőforrásaik és érdekérvényesítő képességük fejlesztéséhez. Az EPIR elsősorban az oktatásban, művészeti, kulturális életben, a foglalkoztatásban, a helyi vidékfejlesztési programokban való részvételi esélyek javításához nyújt segítséget és ehhez kapcsolódóan maga is valósít meg programokat.

Az EPIR céljai megvalósítása érdekében az alábbi tevékenységeket látja el folyamatosan:

- szakmai konferenciák, fórumok szervezésével lehetővé teszi a vidékfejlesztéssel kapcsolatos információk (például pályázati információk), tudás eljuttatását a hátrányos helyzetű régiókban dolgozó szakemberekhez;

- támogatja az esélyegyenlőség érvényesülését szolgáló kezdeményezéseket, különösen a roma integrációt elősegítő vidékfejlesztési törekvéseket, projektek kidolgozását, megvalósítását;

- különböző fórumokon szakmai tájékoztatást nyújt az esélyegyenlőségi szempontok érvényesülésének fontosságáról, így különösen az ÚMVP hátrányos helyzetűek integrációját elősegítő lehetőségeiről, eszközeiről;

- szakmai segítséget nyújt a helyi és országos szintű, az esélyegyenlőség területén működő szervezeteknek, elősegítve azok sikeres részvételét az EMVA intézkedéseiben;

- gyűjti és közzéteszi azokat a hazai és nemzetközi „legjobb gyakorlatokat” amelyek az esélyegyenlőség érvényesülését, így különösen a roma integrációt érintik és közreműködik azok alkalmazási lehetőségeinek kidolgozásában;

- működteti a [www.epir.hu](http://www.epir.hu) honlapot a melyen keresztül az esélyegyenlőség témakörével kapcsolatos híreket, aktuális pályázati lehetőségeket tesz közzé;

- az [epir@epir.hu](mailto:epir@epir.hu) email címen válaszol a közösségek, szakmai partnerek és a VRA képzésein részt vett szervezetek kérdéseire, megkereséseire, továbbá válaszol az irodához beérkező telefonos megkeresésekre.

**Az EPIR 2012. évi konkrét feladatainak részletezése**

**A Vidékfejlesztési Roma Akadémia utókövetési folyamatainak ellátása:**

Az EPIR kiemelt tevékenységei között szerepel a Vidékfejlesztési Roma Akadémia (VRA) program lebonyolítása (2008-2009). A programhoz kapcsolódóan, az abban részt vevők számára két alkalommal szervezett az Iroda személyes találkozót, szakmai fórumot:

* Vidékfejlesztési Roma Akadémia - Szakmai találkozó szervezése 2012. április 24-én;
* 2012. december 17-én „Roma Nők a Fenntartható (Vidék) Fejlesztéséért” címmel konferencia megrendezése. Az Iroda a rendezvénnyel kívánta felhívni a figyelmet a roma nők közösségépítő tevékenységére és munkájuk megbecsülésére. A műhelybeszélgetésen a meghívott résztvevők közül tizenhatan mutatták be az általuk kezdeményezett települési és/vagy közösségi „jó gyakorlataikat” a helyi gazdaságfejlesztés, foglalkoztatás, esélyteremtés és közösségfejlesztés területén. A bemutatott programok mentén betekintést engedtek a közösségi összefogás-gazdálkodás lehetséges formáinak megismerésébe.

Az Iroda ellátta az Intézet képviseletét a célcsoportot érintő különböző rendezvényeken, konferenciákon, ahol az Iroda munkatársai közvetlenül is tájékozódtak az elért eredményekről tapasztalatcsere, konzultáció keretében. Folyamatos volt a kapcsolattartás, együttműködés a Minisztérium esélyegyenlőségi referensi feladatait ellátó munkatárssal, illetve egyéb hasonló feladatkört ellátó társszervezetekkel. Az Iroda tevékenységéről folyamatosan készített beszámolókat, összefoglaló jelentéseket a Minisztérium, társminisztériumok és például az Európai Bizottság részére. A NAKVI Vidékfejlesztési Igazgatósága kezdeményezte egy hátrányos helyzetűek foglalkoztatásával, valamint szociális gazdasággal és közösségfejlesztéssel foglalkozó szakmai találkozónak a létrejöttét. A műhelymunka során a hazai vidékfejlesztés területén tevékenykedő szervezetek képviselőinek, szakmai munkatársainak kerekasztal beszélgetése, kölcsönös tapasztalatcseréje, ismeretátadása, jó gyakorlatok bemutatása zajlott.

Hátrányos helyzetűek érintettsége az EMVA jogcímek esetében

Forrás: MVH

# .Az 1290/2005/EK rendelet 33. cikke szerint vissza­térített támogatás ismételt felhasználása

2012-ben az 1290/2005/EK Tanácsi Rendelet 33. cikke szerint visszatérített (behajtott) támogatások a rendeletnek megfelelően az adott intézkedésre lettek felhasználva. Az alábbi táblázat a Program keretében behajtott/behajtás alatt lévő összegeket mutatja.

. táblázat

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Alap | Pénznem | 2011/10/15-i egyenleg | 2012. pénzügyi év új esetei | 2012. pénzügyi évben helyesbített összeg | 2012. pénzügyi évben behajtott összeg | Behajthatatlannak nyilvánított összeg | Behajtás alatt lévő összegek (2012.10.15-i egyenleg) | **2011/10/15-i egyenlegből jogerős összeg** |
| **III. MELLÉKLET** | | | | | | | | |
| EAFRD | HUF | 3 158 869 547 Ft | 1 856 287 869 Ft | 282 626 203 Ft | - 730 943 630 Ft | - Ft | 4 566 839 989 Ft | 3 526 833 200 Ft |
| **III/A MELLÉKLET** | | | | | | | | |
| EAFRD | HUF | 1 087 305 500 Ft | 26 978 939 569 Ft | -13 562 110 632 Ft | - 12 471 448 399 Ft | - Ft | 2 032 686 038 Ft | 1 635 554 324 Ft |
| **ADMINISZTRATÍV HIBÁK** | | | | | | | | |
| EAFRD | HUF | 19 718 161 Ft | 38 319 859 Ft | 2 742 373 Ft | - 21 940 210 Ft | - Ft | 38 840 183 Ft | 21 743 089 Ft |
| **ÖSSZESEN** | | | | | | | | |
| EAFRD | HUF | 4 265 893 208 Ft | 28 873 547 297 Ft | - 13 276 742 056 Ft | - 13 224 332 239 Ft | - Ft | 6 638 366 210 Ft | 5 184 130 613 Ft |

Forrás: MVH

# Mellékletek